



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

Заявена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС)
2016/679

Itina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

УТВЪРДИХ 22.07.2019 г.

ИВАНКА ПЕТРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА СМЯДОВО

ДОКЛАД

От дейността на комисия назначена със Заповед № 169/05.04.2019 г. на Кмета на община Смядово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Внедряване на система за електронно наблюдение в община Смядово** с Уникален номер в Регистъра на АОП 00627-2019-0003.

Докладът е изготвен на 22.07.2019 г. от комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Тодор Илиев – адвокат към Шуменска адвокатска колегия

ЧЛЕНОВЕ:

1. Димитрина Маринова – началник-отдел РРЕХД в Общинска администрация, гр. Смядово
2. инж. Камелия Русева – гл. специалист ООС, отдел РРЕХД в Общинска администрация, гр. Смядово
3. инж. Ирена Вълчева – ст. специалист ОСТ, отдел РРЕХД в Общинска администрация, гр. Смядово
4. инж. Васил Димитров – външен експерт
5. Славка Нонева-директор на дирекция „Обща администрация“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТРОВА,

В изпълнение на Ваша заповед № 169/05.04.2019 г., на 05.04.2019 г., от 11:00 часа в заседателната зала на община Смядово се проведе първото заседание на комисията за разглеждане на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията присъства следният представител на участниците в процедурата:

Никола Живков, упълномощен представител на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД/VIVACOM/, гр. София, който се вписа в присъствения списък.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят запозна членовете на комисията с входящия регистър на представените оферти, след което, съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всеки член на комисията попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Съгласно Протокола за получените оферти по процедурата, в определения срок до 17:00 часа на 04.04.2019 г. са подадени 2 (две) на брой оферти от следните участници:

„Мега СОТ“ ЕООД, гр. Шумен, оферта с вх. № 26-00-143, входирана на 04.04.2019 г. в 14:54 часа.

„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-144, входирана на 04.04.2019 г. в 16:37 часа.

След попълване на посочените по-горе декларации, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване, и извършване на действията по чл. 54 от ППЗОП.

Отвори се офертата на участника **„Мега СОТ“ ЕООД, гр. Шумен**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с обозначения, съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Участникът **„Мега СОТ“ ЕООД, гр. Шумен** е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, заявление за участие, еЕЕДОП – на електронен носител/СД/, техническо предложение за изпълнение на поръчката, ценово предложение, представено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, присъстващият представител на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София, подписа опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията оповести и подписа техническото предложение на участника.

Представителят на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София, подписа техническото предложение на участника.

Комисията оповести съдържанието на офертата.

Отвори се офертата на участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с обозначения, съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Участникът **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София** е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, заявление за участие, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ППЗОП, пълномощно, с което законния представител на БТК ЕАД, упълномощава лице, което да представлява участника в процедурата, еЕЕДОП – на електронен носител/СД/, техническо предложение за изпълнение на поръчката, ценово предложение, представено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Поради липсата на присъстващ конкурентен участник, комисията бе в обективна невъзможност да изпълни разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията оповести и подписа техническото предложение на участника.

Поради липсата на присъстващ конкурентен участник, комисията бе в обективна невъзможност да изпълни разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на офертата.

С тези действия приключи публичната част от заседанието.

На 17.04.2019 г. от 14:00 часа се второто заседание на комисията назначена № 169/05.04.2019 г. на Кмета на община Смядово.

Комисията заседава в пълен титулярен състав.

На закрито заседание комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите на участниците по отношение на съответствието им с предвидените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

„Мега СОТ“ ЕООД, гр. Шумен

Комисията констатира следните несъответствия и непълноти в информацията:

Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания? Е даден положителен отговор, като участника е посочил издателят на сертификата, интернет адрес /на който не е виден сертификата, а е адрес на сертифициращата фирма/ и код, който е ЕИК на самият участник.

Липсва посочена информация по отношение на номера на сертификата, датата на издаване, обхват на същият и срок на валидност.

В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията даде срок на участника до 5 работни дни от получаването на протокола да представи допълнително нов еЕЕДОП, в който да представи информация по отношение на номера на сертификата, датата на издаване, обхват на същият и срок на валидност.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията взе решение участникът, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, да представи заверено копие на посочения сертификат за внедрена система за управление на качеството.

„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София

Комисията констатира следните несъответствия и непълноти в информацията:

Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: Б: Информация за представителите на икономическия оператор, въпрос: Ако е приложимо, посочете името и адреса на лицето или лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка: е посочен за представител на дружеството г-н Веселин Цанов в качеството на търговски пълномощник.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 67 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата, които представляват участника са тези посочени в чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

В случая посоченият пълномощник не е измежду лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Комисията констатира така също, че по отношение на наличието на система за управление на качеството и този участник не е посочил информация по отношение на, номера на сертификата, датата на издаване, обхват на същият и срок на валидност, но същият е посочил интернет адрес на който същият е публично достъпен, а именно: <http://www.vivacom.bg/bg/files/1140-certificate-iso-9001-bg-2014.pdf>

При проверка на този адрес се констатира, че действително е наличен такъв като обхвата и срокът на валидност на същия съответстват на предварително обявените условия.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от г-н Добрев в качеството му на лице по чл. 244, ал. 4 от ТЗ.

Комисията счита че еЕЕДОП следва да бъде подписано от всички лица визирани в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, а именно лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията даде срок на участника до 5 работни дни от получаването на протокола да представи допълнително нов еЕЕДОП или нови еЕЕДОПи в които да се посочат всички лица които представляват участника, а именно тези визирани в чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП. Комисията даде указания представеният еЕЕДОП или представените еЕЕДОПи следва да се подпишат от всички лица по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

На 03.06.2019 г., от 15:00 часа в заседателната зала на община Смядово, се проведе следващото заседание на комисията.

Поради отсъствието на титулярният член инж. Ирена Вълчева – ст. специалист ОСТ, в отдел РРЕХД в Общинска администрация, гр. Смядово в заседанието на комисията бе привлечен резервният член - г-жа Славка Нонева, директор на дирекция „Обща администрация“.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участника **„Мега СОТ“ ЕООД, гр. Шумен**, относно съответствието им с предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът **„Мега СОТ“ ЕООД, гр. Шумен**, с опаковка с вх. № 26-00-2017 от 10.05.2019 г. е представил допълнително следните документи:

Приложно писмо.

ЕЕДОП на хартиен и електронен носител.

Заверено копие на сертификат за внедрена система по ISO 9001:2015. Сертификатът е с рег. № 673-1-2518-К от 08.04.2019 г., с област на приложение - инсталиране и поддръжка на сигнално охранителни системи, системи за контрол на достъп, пожароизвестителни системи, видеонаблюдение, физическа охрана, мониторинг и охрана на обекти с реакция от автопатрулни сили, със срок на валидност до 05.04.2020 г.

Комисията констатира, че съгласно указание дадено по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала участника да представи допълнително нов еЕЕДОП, в който да представи информация по отношение на номера на сертификата за внедрена система по ISO 9001:2015, датата на издаване, обхват на същия и срок на валидност.

Така също на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала участникът да представи заверено копие на посоченият сертификат за внедрена система за управление на качеството.

В случая участникът е представил нов еЕЕДОП, но в него липсва посочване на изискваната информация, като по същество е налице преповтаряне на първоначално представеният ЕЕДОП.

Участникът е изпълнил даденото от страна на комисията указание, а именно е представил заверено копие на сертификата за внедрена система по ISO 9001:2015.

Независимо, че участника не е посочил в еЕЕДОП изискваната с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП информация, комисията счита, че офертата на участника съответства на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Това е така понеже съгласно указание на АОП с Изх. номер: МУ - 3 от 26.02.2018 г, се застъпва становището, че в случай, когато лицата представят удостоверителни документи за доказване съответствието с едно или няколко от поставените от възложителя условия за участие в процедурата вместо да ги декларират в ЕЕДОП, участникът не следва да бъде отстранен от процедурата, тъй като документите, които е представил са с по-голяма доказателствена тежест от ЕЕДОП, който има само декларативен характер.

В тази връзка с представяне на заверено копие от сертификата, участника е установил съответствието си с критерият за подбор посочен в документацията за участие, респективно офертата му съответства на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка, комисията допусна този участник до етап разглеждане на техническото предложение.

На 12.06.2019 г., от 11:00 часа в заседателната зала на община Смядово, се проведе следващото заседание на комисията.

Поради отсъствието на титулярния член инж. Ирена Вълчева – ст. специалист ОСТ, в отдел РРЕХД в Общинска администрация, гр. Смядово в заседанието на комисията бе привлечен резервният член г-жа Славка Нонева – директор на дирекция „Обща администрация“.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София** относно съответствието им с предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София**, е представил допълнителни документи с опаковка с вх. № 26-00-224 от 15.05.2019 г.

В опаковката, се съдържа приложно писмо, в което са изложени доводи за неправилността на решенията на комисията, да изиска от страна на участника да представи допълнителни ЕЕДОП от страна на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Към писмото са представени на електронен носител ЕЕДОП и Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника.

При преглед на първоначално представените документи от страна на участника се установи наличието на представена декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, в която изрично се сочи, достъп до ЕЕДОПи използвани в други процедури на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП осигурен на следния интернет адрес: <https://www.vivacom.bg/bg/espd5>. В декларациите по чл. 67, ал. 3 от ЗОП е налице и потвърждение, че съдържащата се в ЕЕДОП информация все още е актуална.

Такава декларация е представена и към допълнително представените документи.

При преглед на посочения електронен адрес се констатира наличието на отделни еЕЕДОПи за всички лица по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 3 от ЗОП, редакция към датата на откриване на процедурата за възлагане на поръчката, законодателят е предвидил възможност участниците да използват ЕЕДОП, който вече е бил използван при предходна процедура за обществена поръчка, при условие че потвърдят, че съдържащата се в него информация все още е актуална.

В случая е налице такова потвърждаване, респективно по отношение на предвидените в настоящата поръчка обстоятелства за личното състояние, участникът е удостоверил тяхното отсъствие.

По отношение на съответствието на офертата на участника с предвидения критерий за подбор, комисията още на предходното си заседание констатира наличието на публично достъпно място на внедрена от участника система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 с обхвата и срока на валидност съответстващи на предварително обявените условия.

Следва да се отчете и обстоятелството, че в допълнително представения ЕЕДОП е допълнена и изисканата, с протокола по л. 54, ал. 7 от ППЗОП, информация.

В тази връзка комисията, счита че така представената от страна на участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София** оферта съответства на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка, комисията допуска този участник до етап разглеждане на техническото предложение.

На 24.06.2019 г., от 15:00 часа в заседателната зала на община Смядово, се проведе следващото заседание на комисията.

Поради отсъствието на титулярния член инж. Ирена Вълчева – ст. специалист ОСТ, отдел РРЕХД в Общинска администрация, гр. Смядово в заседанието на комисията бе привлечен резервният член-г-жа Славка Нонева, директор на дирекция „Обща администрация“.

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на участниците и проверка за съответствието им с обявените условия.

Участник „Мега СОТ“ ЕООД, гр. Шумен

Комисията констатира, че в отделно предложение участникът е представил предвидената от него концепция за изпълнение на поръчката, включваща:

1. Описание на поръчката.
2. Предложение за Функционалност на системата.
3. Предложено техническо решение за изграждане на системата с посочени параметри на предвидената за доставка техника.
4. Представено организационно техническо решение за трасетата, мрежата и точките.
5. Направено предложение за поддържане на гарантирани параметри на работоспособност на системата.

Участникът е предложил да изпълнява дейностите предмет на поръчката за срок от 5 години, от подписване на договора.

Срокът на валидност на офертата е 6 месеца.

Участникът е приел клаузите на проекто-договора, както и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При преглед за съответствие на техническата оферта на участника, с предварително обадените от страна на възложителя условия, се констатира **несъответствие**.

Комисията констатира, че този участник е направил предложения, несъвместими с изискванията на техническата спецификация. Аргументи:

Видно от представеното от страна на участника предложение е, че по отношение на предвидената за доставка и монтаж **IP камера – тип 1 – 11 броя /3 броя, от които специализирани за заснемане на регистрационните номера на МПС**, участникът е направил следното предложение:

Специализирана IP камера Ден/Нощ за автоматично разпознаване на регистрационни табели (LPR); Deep Learning алгоритъм; **2.0 Мегапиксела**

FullHD (1920x1080@50 кад/сек); 1/1.8" Progressive Scan CMOS сензор; 0.002 Lux (0 Lux IR on); интелигентно IR осветление до 50 м; варифокален моторизиран обектив 2.8~12 мм (хоризонтален ъгъл 103.3°~38.6°) с дистанционна настройка (Smart Focus); механичен IR филтър; H.265+/H.265/ H.264+/H.264 компресия; 5 видеопотока; аудио вход/изход; 2 алармени входа/2 релейни изхода за управление на бариера (24Vdc/1A); 3D DNR шумов филтър; 140dB WDR; аналитични функции: пресичане на линия/нарушение на зона/оставен (изчезнал) предмет/детекция на лица/анти-саботаж/LPR (вграден алгоритъм за разпознаване на рег. номера); памет за 10 000 номера в черен/бял списък; възможност за разпознаване на номера при скорост до 120 km/h; SDK за LPR интеграция с външни системи; Подобряване на картината (Defog); ROI зони на кодиране; слот за micro SDXC карта (до 256GB); за външен монтаж (IP67) от -30C~60C, стойка със скрито окабеляване; 12Vdc/PoE+ 12W – 3 броя.

От офертата на участника така също не е видно предложение по пакети с MTU 1500 байта да се трансферират без пакетна фрагментация в мрежата на Доставчика.

Участникът не е дал коректно предложение по изискването услугата да може да бъде предоставена в режим на работа TRUNK.

Съгласно предварително обявените от страна на възложителя условия, заложи в техническата спецификация, възложителят е предвидил следните минимални изисквания спрямо предвиденото за доставка оборудване:

Булет видеокамерата трябва да е с **резолюция 5 мегапиксела** или еквивалентна и да е предназначена за видеонаблюдения на улични обекти, при външен монтаж. Камерата трябва задължително да поддържа функцията разширяване на динамичния диапазон (WDR).

Камерата трябва да е със следните вградени аналитични функции:

- Детекция на движение с настройване на чувствителността за дневен и нощен режим на работа по предварително дефиниран график и с различни размери на обектите за детекция;

- Преминаване зони на контрол – влизане в зоната, напускане на зоната на контрол и в двете посоки;

- Взлом или саботаж — откриване на състояние на разфокусиране на обектива, изменения положението на обектива, закриване с предмети.

Обработка на всички събития по следите сценарии:

- Изпращане на събитие по email;
- Дистанционно повикване към софтуер за мониторинг;
- Изпращане на изображение към FTP сървър.

Захранване поне по два начина: DC и PoE (802.3af)

Задължителни минимални технически характеристики за булет камери:

ВИДЕО

Максимална резолюция 2560×1440
Матрица 1/2.5" CMOS
Тип на развивката Прогресивна

Минимална осветеност 0.001 Lux (F1.2), 0 Lux (IR on)

Съотношение сигнал/шум >50 dB

Динамичен диапазон >120 dB (WDR)

Електронна затвор Автоматично, 1/25 ~ 1/1000000s

ИЧ-филтър Автоматичен

МРЕЖА

Количество кадри в секунда 15 кадъра/с при резолюция 2560×1440

Работа по събития Ръчно, Автоматично (детекция на движение, график, аларма, саботаж, пресичане на зони)

Маскировка на зона Да (4 зони)

Уведомяване за събития CMS, по E-mail (с прикачена картина),

Поддържани резолюции 2560×1440 /2048*1536/1080P(1920×1080)/D1(704×576)/VGA(640*480)/QVGA(320×240)

Мрежови протоколи IPv4/IPv6, HTTP, TCP/IP, UDP, RTP, RTSP, RTCP, DNS, DDNS, DHCP, FTP, PPPOE, SMTP, UPNP

Отдалечен достъп до камерата през web Най-разпространени браузъри като IE, Google Chrome, Firefox, Opera или еквивалент

ИНТЕРФЕЙС

Ethernet RJ-45 (10/100BASE-T)

ОБЩИ

Работна влажност 0 - 90 %

Захранване DC и PoE (802.3af)

Предвидено е изискване пакети с MTU 1500 байта трябва да се трансферират от всички РЕ устройства в мрежата на Доставчика без пакетна фрагментация.

Така също съгласно техническата спецификация към участниците е предвидено изискване да могат да предоставят услугата в режим на работа на порта Trunk.

С оглед на така направеното предложение комисията счита, че същото не отговаря на техническата спецификация, поради обстоятелството, че предложените **ANPR камери са 2 с мегапиксела и не покриват изискването за 5 мегапиксела по документация.**

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, редакция към датата на откриване на процедурата, участниците са длъжни при изготвяне на офертата да се придържат стриктно към предварително обявените условия, като тежестта за правилното изучаване на документацията за участие се носи единствено от тях.

Представянето на оферта несъответстваща на предварително обявените условия на поръчката е основание за отстраняване на същата от участие, съгласно чл. 107, ал. 1, т. 2 б. а от ЗОП, редакция към датата на откриване на процедурата за възлагане на поръчката.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. а от ЗОП, комисията взе следното решение:

Предлага за отстраняване офертата на участника „Мега СOT“ ЕООД, гр. Шумен, поради несъответствието ѝ с предварително обявените условия.

Пристъпи се към разглеждане на техническото предложение на участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София**

Комисията констатира, че участникът е представил предвидената от него концепция за изпълнение на поръчката, включваща:

1. Общо описание на системата.
2. Функционалност и параметри на обслужване в което е направено подробно посочване на параметрите на предвиденото за доставка оборудване.
3. Посочена е предвидената от страна на участника комуникационна свързаност.
4. Посочени са предвидените изисквания към интерфейсите.
5. Представени са спецификации и по отношение на предвидените опции за допълнително възлагане.
6. Представено е подробно предложение по отношение на предвиденият метод за организация на работа по отношение на оборудването и по отношение на мрежата.

Участникът е предложил да изпълнява дейностите, предмет на поръчката, за срок от 5 години от подписване на договора.

Срокът на валидност на офертата е 6 месеца.

Участникът е приел клаузите на проекто-договора, както и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

С оглед на така представената оферта комисията, счита че участникът „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е направил предложения по всяко от специфицираните изисквания в техническата спецификация, като е предоставил информация, съгласно изискванията в техническата спецификация.

Предоставената информация аргументира способността на участника да изпълни съответните изисквания, специфицирани в техническата спецификация.

Към техническото предложение е налице информация за метода и организация на работа, която участникът възнамерява прилага, за да осигури гарантирани параметри на работоспособност и информация за начина, по който възнамерява да изпълни предмета на поръчката, включително демонстрация на предложението си с предоставени тестово име и парола за достъп до вече изградена такава система.

При тези условия комисията единодушно реши, че участникът е предоставил информация съгласно предварително обявените изискванията посочени в техническата спецификация.

В резултат от прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** отговаря на предварително обявените условия и следва да бъде допуснат до оценка.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, редакция към датата на откриване на процедурата комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** по предварително утвърдената от страна на възложителя методика за оценка, както следва:

- **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:**

- Оценка на предложението по показател K2.1. *„Оценка на предложената концепция за изпълнение“*

Комисията установи, че в предложението си, участникът **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** е предоставил информация за начина, по който възнамерява да изпълни предмета на поръчката, както и предложената концепция за изпълнение

В предложението си, **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** е включила следното:

- **Рекордери модел QVIS VIPER-IP-RANGE 16CHN** работят с операционна система базирана на Linux ядро, което гарантира редуцирането на грешки в дисковете.

Използваната технология е позволила на дисковете на Seagate да преминат средните мерки по AFR показателя, описан в предложението на БТК ЕАД.

В техническото си предложение, **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** е посочила технологиите, които Seagate внедрява в своите дискове и които позволяват редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база:

- Health Management: на системата за запазването на данните
- Rotational Vibration (RV) управлява вибрациите на няколко нива за дългосрочна оптимална производителност и надеждност.

Включените в техническото предложение на **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** дискове са от серията SkyHawk и имат включена и „5 years of Seagate Rescue Data Recovery Services“, което се дължи на внедрената технология.

- **Рекордери модел QVIS VIPER-IP-RANGE 16CHN** работят със собствена операционна система и архитектура, базирана на Linux ядро, което гарантира стабилен и ефективен запис и търсене на събития дори при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни.

- Всеки достъп до **видеорекордера** може да стане само ако се използва оторизиращия с правилно потребителско име и парола тъй като сигурността е от първостепенно значение за всяка система.

- **IP камери модел QVIS ANMBULLETVIP-5MP-VW и NVR QVIS VIPER-IP-RANGE 16CHN** устройства са защитени от неоторизирани манипулации с потребителско име и парола.

- **NVR устройства QVIS VIPER-IP-RANGE 16CHN** разполагат с технология за автоматично откриване и конфигуриране на IP камери в мрежата – plug and play. Чрез нея NVR устройството автоматично открива и регистрира IP камерите.

- **NVR устройства на QVIS** поддържа видео стандарт: NTSC (525Line) или PAL (625Line).

- **Рекордерите модел QVIS VIPER-IP-RANGE 16CHN** разполагат USB портове даващи възможност да се архивира (Backup) чрез USB 2.0 свързване на външни устройства за съхранение на данни. Също така позволява и отдалечено изтегляне на информация.

- **NVR модел QVIS VIPER-IP-RANGE 16CHN** поддържат възпроизвеждане на 16

броя 5MP/4K IP камери.

- **комуникационни шкафове за външен монтаж** са с по-голям размер от минимално заложения така ще има по голям обмен на въздушен поток, а от там по добро охлаждане за оборудването в шкафа.

- **комутатори ТИП 1** разполагат с режим Extend Mode, което позволява трасета на разстояние до 250m с капацитет 10Mbps POE.

В техническото си предложение „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е предоставила информация за начина, по който възнамерява да изпълни предмета на поръчката, като е описала следните основни части:

- ✓ Устройства, разположение в посочените от Възложителя отдалечени зони;
- ✓ Видеокамери
- ✓ Комуникационни шкафове за външен монтаж, окомплектовани с UPS и мрежови комутатори
- ✓ Централни съоръжения, разположени в Мониторинг центъра, вкл. комуникационни шкафове, мрежови комутатори, записващи устройства с необходимите твърди дискове, CMS сървър, UPS
- ✓ Работни станции

В предложението си „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е посочил начина на инсталация и характеристики на предлаганото оборудване, с което участникът възнамерява да изпълни предмета на поръчката. Дадено е описание на комуникационната среда и начина на нейното изграждане.

В предложението си „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е предоставил и тестово име и парола, за достъп до изградена аналогична система.

Мотиви за присъдената оценка:

В резултат на прегледа, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД съдържа информация за начина, по който участникът възнамерява да изпълни предмета на поръчката.

Участникът е включил предложения по всички изисквания, включени в показател К2.1. на методиката. Участникът е предоставил и тестово име и парола до вече изградена аналогична система.

Всичко това показва недвусмислено възможността на участника да осигури изпълнението на предложената концепция. Последното е съобразено с предварително обявените условия.

Предвид изложеното, комисията определя оценка на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:

По показател К2.1. „Оценка на предложената концепция за изпълнение“ - 40 точки.

Комисията продължи с оценката на предложението по показател **К2.2. „Оценка на предложението за поддържане на гарантирани параметри на работоспособност“**

Комисията установи, че в предложението си, участникът е предоставил информация за метода и организацията на работа, които възнамерява да прилага за да осигури гарантираните параметри на обслужване. В предложението си участникът „Българска

телекомуникационна компания“ ЕАД, предлага поддържането на следните гарантирани параметри на работоспособност:

- Работно време (време за работа на услугите): 24x7x365 (в часове на ден и за цялата година);
- Време за отстраняване на проблем: 4ч. (в часове);
- Време за реакция: 1ч. (в часове след получена заявка за проблем);
- Наличност на услугите: 99,5% (изразено в проценти средномесечно);
- БТК ЕАД ще осигури възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъсната работоспособност на услугите;

Във връзка с изискването *„В техническото си предложение, всеки участник следва да предостави информация за метода и организация на работа, който възнамерява прилага, за да осигури гарантирани параметри на работоспособност.“*, **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** е предоставила информация за метода и организацията на работа, чрез които ще осигури поддържането на предложените гарантирани параметри на работоспособност, като по отношение на (без да е изчерпателно изброена):

○ **Оборудването**

- Обособен е 24x7x365 център за мониторинг на техническото състояние на системите за видеонаблюдение
- Създадена е организация за онлайн наблюдение на техническото състояние
- Създадена е организация за e-mail-рипортинг на централните устройства на системата за видеонаблюдение при настъпил технически проблем
- Създадена е организация дежурният техник в центъра за мониторинг периодично да генерира справки за техническото състояние на оборудването
- Посочените 3 канала за мониторинг осигуряват възможност за постигане на предложеното време на реакция
- Участникът е предвидил да достави индустриален тип оборудване, което е съобразено с условията, при които ще бъде инсталирано то, в община Смядово. Предвидено е да се извърши заземяване. Осигурено е локално охлаждане, чрез наличните в шкафовете вентилатори. По този начин се предвижда да се изпълнят технологичните условия на съответните производители за работа на оборудването. Предвидена е инсталация на локален UPS, както е предвидена и 60месеца гаранция от производителя на оборудването.

С използване на този метод на работа се осигурява възможност за постигане на предложеното Работно време.

- Друг аспект на метода и организацията на работа е свързан с наличните договори с производителите на оборудване, както и наличието на резервни части на склад, локирани в складовете на територията на Община Смядово. Описана е организация на сервизното обслужване, чрез което съвкупно с другите мерки, участникът е предвидил да осигури предложеното време за отстраняване на проблем.
- Участникът е предвидил да достави IP оборудване, като в предложената организация на работа е предвидил да планира съответните IP subnets

предварително, както и да направи необходимите рутинг конфигурации предварително. По този начин предложената IP-технология, както и организация на работа, е предвидено да осигурят изискваната от Възложителя възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

○ Мрежата

- „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е предоставила описание на мрежата и услугите, които ще се използват за предоставяне на услугите по проекта. „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е предоставила информация за оборудването, чрез което ще се предоставят изискваните от Възложителя комуникационни услуги. За това оборудване са изпълнили всички технологични изисквания на производителите, чрез което се гарантира предложената наличност на услугите, както и предложеното Работно време;
- „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е предоставила информация за метода и организацията на поддръжка на услугите на компанията. По този начин се гарантира да се осигури предложеното време за

реакция, както и времето за отстраняване на проблем;

- На база предложената технология Ethernet, „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД предлага да изпълни изискването на Възложителя за осигуряване на възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

Мотиви за присъдената оценка:

В резултат на прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД съдържа информация за метода и организация на работа, който възнамерява прилага, за да осигури гарантирани параметри на работоспособност. В предложението си участникът е аргументирал способността си да осигури поддръжката на следните предлагани гарантирани параметри на работоспособност: време (време за работа на услугите): 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината, време за отстраняване на проблем: 4 часа, време за реакция: 1 час, след получена заявка за проблем, Наличност на услугите- 99,5% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

Предоставената информация за метода и организация на работа показва недвусмислено възможността на участника да осигури предложените гарантирани параметри на работоспособност. Последното е съобразено с предварително обявените условия.

Предвид изложеното, комисията определя оценка на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:

По показател **K2.2.** „Оценка на предложението за поддръжане на гарантирани параметри на работоспособност“ - **60 точки.**

Крайната оценка на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД по показател K2, съгласно методиката за оценка е:

$$K2 = K2.1. + K2.2. = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

С оглед нуждата от провеждане на публично заседание и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение ценовите оферти да се отворят на **02.07.2019 г. от 11:00 ч.**

за която датата участниците да се уведомят, чрез уведомление, по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като помести същото в профила на купува на община Смядово, в раздела на поръчката.

На 02.07.2019 г., от 11:00 часа се проведе публично заседание на комисията назначена със Заповед № 169/05.04.2019 г. на Кмета на община Смядово. Комисията заседава в пълен титулярен състав. На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

Г-жа Пламена Заявена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент(ЕО) 2016/679 Иванова, преупълномощена от г-н Веселин Заявена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент(ЕО) 2016/679 Данов – пълномощник на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София.

Г-н Велико Заявена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент(ЕО) 2016/679 з Великов – управител на „Мега СОТ“ ЕООД.

Г-н Давид Заявена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент(ЕО) 2016/679 Стоянов – упълномощен представител на „Мега СОТ“ ЕООД.

Комисията пред присъстващите представители оповести, че офертата на участника „Мега СОТ“ ЕООД е предложена за отстраняване от участие в процедурата поради несъответствието и с предварително обявените условия.

Посочиха се и конкретните мотиви, дали основание на комисията да предложи за отстраняване офертата на участника.

Г-н Давид Заявена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент(ЕО) 2016/679 Стоянов заяви пред комисията, че според него констатациите на комисията са неправилни, а предложението на участника съответства и надгражда обявените условия.

Комисията разясни на участника, че същият разполага с правомощието да посочи конкретните си доводи пред възложителят, поради каква причина смята, че офертата му неправомерно е предложена за отстраняване, като възложителят има право да даде задължителни указания на комисията по реда на чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл.57, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести пред присъстващите участници присъдените точки на допуснатият участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София по показателите извън плика с надпис предлагана цена.

След оповестяване на точкуването, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганата от страна на допуснатия участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София, цена за изпълнение на услугата както следва:

1. Цена на еднократна такса първоначално инсталиране и активиране: **0,00 лева** без включен ДДС или **0,00 лева** с включен ДДС.

2. Цена на месечна такса: **2800 лева** без включен ДДС или **3360 лева** с включен ДДС.

3. Цени относими към опция за допълнително възлагане: **311,00 лева**.

С оповестяване на предлаганите от страна на допуснатия участник цена, приключи публичното заседание на комисията.

В закрито заседание комисията пристъпи към проверка на ценовата оферта на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София, с предварително обявените от страна на възложителят условия.

Комисията констатира, че ценовото предложение на този участник съответства на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 58 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите на допуснатия участник, в съответствие с методиката за оценка, както следва:

K1 – Ценови показател

По показател K1.1 Цена на еднократна такса за първоначално инсталиране и активиране- 0 т.

По показател K 1.1 „Цена на еднократна такса за първоначално инсталиране и активиране“ комисията констатира, че независимо че този участник е предложил възможно най-изгодните за община Смядово условия, то на този участник не следва да се присъдят възможно най – много точки, а следва да се присъдят 0 т. Това е така понеже документацията за участие в процедурата, включително и методиката за оценка, е влязла в законна сила и е породила предписаните в нея права.

Съгласно методиката за оценка не е предвидена възможност да се присъдят максимален брой точки на най-изгодното предложение, а точките на участниците следва да се определят по математическа формула.

От друга страна комисията е длъжна да приложи методиката за оценка такава каквато е без да разполага с възможност за внасяне на каквито и да е промени в същата.

В тази връзка, комисията правейки изчисления по методиката за оценка по отношение на този показател К 1.1, констатира, че точките които се следват на участника при предложение 0,00 лв. по показател К 1.1 „Цена на еднократна такса за първоначално инсталиране и активиране“ са 0.

По показател К 1.2 Цена на месечна такса -10

$K1 = K1.1 + K1.2 = 10$ т.

K2 - Оценка на предлаганата техническа реализация

По показател K2.1. „Оценка на предложената концепция за изпълнение“ - 40 точки.

По показател K2.2. „Оценка на предложението за поддържане на гарантирани параметри на работоспособност“ - 60 точки.

$K2 = K2.1 + K2.2 = 100$ т.

Икономически най-изгодно предложение:

$K = 0.6 * 10 + 0.4 * 100$

K=46 т.

На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, гр. София, получил 46 т.

На основание извършеното, класиране комисията предлага на възложителят договора за възлагане на обществената поръчка с предмет: **„Внедряване на система за електронно наблюдение в община Смядово“** да се сключи с участника класиран на първо място, а именно фирма **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД.**

Настоящият доклад се изготви на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, като неразделна част от същият са изготвените от страна на оценителната комисия протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Тодор Илиев /

ЧЛЕНОВЕ:

/Димитрина Маринова/

/ инж. Камелия Русева /

/ инж. Ирена Вълчева /

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,м.1 от Регламент(ЕО)
2016/679

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,м.1 от Регламент(ЕО)
2016/679

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,м.1 от Регламент(ЕО)
2016/679

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,м.1 от Регламент(ЕО)
2016/679

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679

/ Славка Ночева /

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679

/ инж. Васил Димитров /

Настоящият доклад ведно с изготвените в процедурата протоколи и оферти се предадоха на възложителят на 22.04.2019

ПРЕДАЛ:

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679

ПРИЕЛ:

Заложена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679