



ПРОТОКОЛ

по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: «Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по проект №27/07/2/0/00285 „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа за питейно-битово водоснабдяване в селата Риш и Янково, община Смядово" по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“; Обособена позиция № 2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово»

Днес 14.01.2019г. в 13:00 часа в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, се събра комисия, назначена със Заповед №590/11.09.2019г. на Кмета на община Смядово в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Калоян Киров – директор на дирекция СА

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Димитрина Маринова – началник-отдел „Регионално развитие, екология и хуманитарни дейности“ в Общинска администрация, гр. Смядово
3. Росица Савева – старши специалист ТСУ в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Инж. Камелия Русева – гл. специалист ООС в Общинска администрация гр. Смядово.

Комисията установи, че е спазила изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП и на 09.01.2020г. е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха лица по чл.54, ал.1 от ППЗОП.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

1. „Стройнорм“ ЕООД гр.София

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа

в с. Янково, община Смядово“ по показателя за оценка: К2– Организация за изпълнение на поръчката – участникът получава 50 точки.

2. „Икар консулт“ АД гр.София

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“ по показателя за оценка: К2– Организация за изпълнение на поръчката – участникът получава 50 точки.

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово“ по показателя за оценка: К2– Организация за изпълнение на поръчката – участникът получава 50 точки.

3. „Сет инженеринг“ ЕООД гр.София

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово“ по показателя за оценка: К2– Организация за изпълнение на поръчката – участникът получава 50 точки.

4. „Еврострой РН“ ЕООД гр.Плевен

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“ по показателя за оценка: К2– Организация за изпълнение на поръчката – участникът получава 30 точки.

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово“ по показателя за оценка: К2– Организация за изпълнение на поръчката – участникът получава 30 точки.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците по всяка от обособените позиции, както следва:

1. „Стройнорм“ ЕООД гр.София

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“ за обща цена в размер на 43 850,00 лв. без ДДС или 52 620,00 лв. с ДДС.

2. „Икар консулт“ АД гр.София

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при

изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“ за обща цена в размер на 43 990,00 лв. без ДДС или 52 788,00 лв. с ДДС.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».**

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово» за обща цена в размер на 44 990,00 лв. без ДДС или 53 988,00 лв. с ДДС.

3. „Сет инженеринг“ ЕООД гр.София

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».**

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово» за обща цена в размер на 44 900,00 лв. без ДДС или 53 880,00 лв. с ДДС.

4. „Еврострой РН“ ЕООД гр.Плевен

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.**

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“ за обща цена в размер на 39 200,00 лв. без ДДС или 47 040,00 лв. с ДДС.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция №2: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».**

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово» за обща цена в размер на 39 200 ,00лв. без ДДС или 47 040,00 лв. с ДДС.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи в 13:40 часа на 14.01.2020г.

Комисията продължи работата си на закрито заседание и извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи:

1. „Стройнорм“ ЕООД гр.София

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

Комисията извърши проверка и установи, че ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена.

2. „Икар консулт“ АД гр.София

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

Комисията извърши проверка и установи, че ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена.

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».

Комисията извърши проверка и установи, че ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена.

3. „Сет инженеринг“ ЕООД гр.София

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».

Комисията извърши проверка и установи, че ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Не се установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена.

4. „Еврострой РН“ ЕООД гр.Плевен

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

Комисията извърши проверка и установи, че ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Не се установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена.

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».

Комисията извърши проверка и установи, че ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Не се установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена.

Комисията извърши проверка по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“, и след направените аритметични изчисления установи, че не са налице основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП относно предложенията в офертите на участниците по показателя за оценка *K1 – Предложена цена.*

Комисията извърши проверка по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово», и след направените аритметични изчисления установи, че не са налице основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП относно предложенията в офертите на участниците по показателя за оценка *K1 – Предложена цена.*

Комисията пристъпи към оценка на участниците по всяка обособена позиция поотделно по показателя за оценка *K1 – Предложена цена*, както следва:

1. „Стройнорм“ ЕООД гр.София

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (39\ 200 / 43\ 850) * 50 = 44,70$ точки получава участника

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“, както следва:

$$\text{Комплексна оценка КО} = K1 + K2 = 50 + 44,70 = 94,70$$

2. „Икар консулт“ АД гр.София

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (39\ 200 / 43\ 990) * 50 = 44,56$ точки получава участника

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“, както следва:

$$\text{Комплексна оценка КО} = K1 + K2 = 50 + 44,56 = 94,56$$

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (39\ 200 / 44\ 990) * 50 = 43,57$ точки получава участника

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово», както следва:

$$\text{Комплексна оценка КО} = K1 + K2 = 50 + 43,57 = 93,57$$

3. „Сет инженеринг“ ЕООД гр.София

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (39\ 200 / 44\ 900) * 50 = 43,65$ точки получава участника

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово», както следва:

$$\text{Комплексна оценка КО} = K1 + K2 = 50 + 43,65 = 93,65$$

4. „Еврострой РН“ ЕООД гр.Плевен

По Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“.

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (39\ 200 / 39\ 200) * 50 = 50$ точки получава участника

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“, както следва:

$$\text{Комплексна оценка КО} = K1 + K2 = 30 + 50 = 80$$

По Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово».

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (39\ 200 / 39\ 200) * 50 = 50$ точки получава участника

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово», както следва:

$$\text{Комплексна оценка КО} = K1 + K2 = 30 + 50 = 80$$

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно класира участниците в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **«Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по проект №27/07/2/0/00285 „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа за питейно-битово водоснабдяване в селата Риш и Янково, община Смядово" по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“, с оглед на получените комплексни оценки, както следва:**

На първо място участника „Стройнорм“ ЕООД гр.София.

На второ място участника „Икар консулт“ АД гр.София.

На трето място участника „Еврострой РН“ ЕООД гр.Плевен.

Комисията предлага на възложителя договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **«Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по проект №27/07/2/0/00285 „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа за питейно-битово водоснабдяване в селата Риш и Янково, община Смядово” по Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Янково, община Смядово“, да бъде сключен с класирания на първо място участник: „Стройнорм“ ЕООД гр.София.**

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно класира участниците в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **«Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по проект №27/07/2/0/00285 „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа за питейно-битово водоснабдяване в селата Риш и Янково, община Смядово” по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово», с оглед на получените комплексни оценки, както следва:**

На първо място участника „Сет инженеринг“ ЕООД гр.София.

На второ място участника „Икар консулт“ АД гр.София.

На трето място участника „Еврострой РН“ ЕООД гр.Плевен.

Комисията предлага на възложителя договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **«Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по проект №27/07/2/0/00285 „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа за питейно-битово водоснабдяване в селата Риш и Янково, община Смядово” по Обособена позиция №2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в с. Риш, община Смядово», да бъде сключен с класирания на първо място участник: „Сет инженеринг“ ЕООД гр.София.**

Настоящият протокол се състави и подписа на 20.01.2020г. в 17:00 часа, като към него се приложиха оферти – 4 бр., Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, писмото до участниците за изпращане на Протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП ведно с обратни разписки, допълнително постъпилите от участниците документи, Протокола по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, заповедта за назначаване на комисията, протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, декларациите на комисията.

Приложение: съгласно текста.

Настоящият протокол, ведно с приложените към него Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на комисията, назначена със Заповед №590/11.09.2019г. на кмета на община Смядово на основание чл.181, ал.4 от ЗОП представляват в своята съвкупност протокол за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите.

Протоколът ведно с приложенията се приготви за представяне на възложителя за утвърждаване и издаване на акт за определяне на изпълнител.

Комисия:

1. / инж. Калоян Киров /
2. / Тодор Илиев /
3. / Димитрина Маринова /
4. / инж. Росица Савева /
5. / инж. Камелия Русева /

Приел /Иванка Николова – кмет на община Смядово/

Предал: / инж. Калоян Киров – председател на комисията/

Дата на приемане и предаване: 27.01.2020г.