



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
Obshtina_smyadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес 03.09.2018г., от 13:00 часа в заседателната зала на Община Смядово, на основание Заповед № 189/24.04.2018 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радко Чернаков, главен счетоводител на Община Смядово като резервен член, поради отпуск на Иван Кюркчиев – Заместник-кмет на Община Смядово,

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Калоян Киров – Директор на Дирекция „Специализирана администрация“ в Общинска администрация гр. Смядово
2. Тодор Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
3. Мирослав Николов – Началник отдел „ТСУТО“ в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Димитрина Маринова - Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни ланъци“ в Общинска администрация – Смядово като резервен член поради отпуск на Румяна Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в гр. Смядово“.**

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в процедурата с цитираният по-горе предмет и проверка за съответствие на офертите на участниците с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа документите на участниците по реда на постъпване на техните оферти, както следва:

I. УЧАСТНИК „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ГР. СОФИЯ

Комисията констатира, че участникът „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София, за когото са констатирани несъответствия с изискванията, подробно описани в предходно изготвени протоколи № 1 и № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е представил допълнителни документи в указаният срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, които участникът е представил:

1. Представен е допълнително еЕЕДОП на магнитен носител – компакт диск, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки подробно, описани в изготвеният на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, протокол № 1, както следва:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя е посочен референтния номер на досието, определен от възложителя в точка II. 1.1 от обявлението.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 2а е посочен оборота за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние т. 5) Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е посочена информация за стойността, както и че същата покрива категорията на строежа предмет на поръчката, както и цялостното изпълнение на строителството.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а е допълнена информация за периода на изпълнение на посочените строителни и монтажни работи, а така също е посочена дължината на водопровода, изпълнена от страна на участника в качеството му на партньор в посоченото обединение.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 е допълнена информацията, като е посочено в даденият отговор по отношение на предложеният експерт на позиция Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, че този експерт е завършил курс на обучение в съответствие с изискванията на Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са посочени датите на издаване на Сертификат на система за управление БДС EN ISO 9001:2015 и Сертификат на система за управление БДС EN ISO14001:2015.

Документът еЕЕДОП на ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ ООД с допълнена информация, в съответствие с направените в Протокол № 1 и Протокол № 2 констатации на Комисията, посочени по-горе е подписан с електронен подпис от лицата Маринка Петрова и Стела Стоянова.

2. Представен е еЕЕДОП за лицето Елена Димкова с допълнена информация, в съответствие с направените в Протокол № 1 и Протокол № 2 констатации на Комисията. Документът е подписан с електронен подпис от лицето Елена Димкова.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника съответства с предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

II. УЧАСТНИК „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

При проверка на ЕЕДОП на участника в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията, описани в Протокол № 1:

Въпреки предоставената от страна на оценителната комисия възможност по чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, този участник не е отстранил констатираната от страна на комисията нередовност изразяваща се в погрешно посочване на отговор в част II Информация за икономическият оператор, раздел А, въпрос: Само в случай, че поръчката е запазена⁸: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие⁹, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

С оглед на обстоятелството, че в случаят поръчката не е запазена, комисията счита, че на този въпрос не би следвало да се дава отговор.

Въпреки допуснатият пропуск, комисията счита това обстоятелство за несъществено.

Комисията констатира така също, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, възможност, участника не е коригирал, констатираното от страна на комисията

несъответствие в представеният от страна на участника ЕЕДОП изразяващо се в липса на данни за дата на сключване на застраховката по чл. 171 от ЗУТ и издател.

Съгласно предварително обявените условия, заложи в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката за доказване на предвиденият от страна на възложителят критерий за подбор по отношение на предвидените изисквания за икономическите и финансови възможности на участниците, за доказване на предвиденият критерий за подбор участниците следва в ЕЕДОП да включат информация за номер, дата на сключване на застрахователната полица, период на валидност, издател и застрахователна сума по полицата.

Посоченото по-горе обстоятелство е било надлежно констатирано от страна на комисията имаща за задача да разгледа оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и на участника е предоставена възможност да отстрани констатираното несъответствие.

Въпреки предоставената възможност, участника в допълнително представеният си ЕЕДОП не е посочил изискващата се от страна на възложителят информация.

Доколкото съгласно разпоредбата на чл. 101 , ал. 5 от ЗОП, участниците са длъжни при изготвяне на офертата си да се придържат стриктно към предварително обявените от страна на възложителят условия, като рискът от неправилното изучаване на предвидените изисквания следва да се понесе изцяло от тях, комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия.

С оглед на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителят офертата на участника **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ**, да бъде отстранена от участие в процедурата за възлагане на поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията констатира така също, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, възможност участника не е коригирал, констатираното от страна на комисията несъответствие в представеният от страна на участника ЕЕДОП, изразяващо се в липса на посочена дата на издаване на сертификатите по отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството.

Съгласно предварително обявените условия, заложи в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката за доказване на предвиденият от страна на възложителят критерий за подбор по отношение на предвидените изисквания за технически и професионални способности възможности на участниците, за доказване на предвиденият критерий за подбор участниците следва в ЕЕДОП да включат информация за номер, дата на издаване на сертификатите, период на валидност, наименование на издателя, обхват на сертификатите или аналогична информация.

Посоченото по-горе обстоятелство е било надлежно констатирано от страна на комисията имаща за задача да разгледа оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и на участника е предоставена възможност да отстрани констатираното несъответствие.

Въпреки предоставената възможност, участника в допълнително представеният си ЕЕДОП не е посочил изискващата се от страна на възложителят информация.

Доколкото съгласно разпоредбата на чл. 101 , ал. 5 от ЗОП, участниците са длъжни при изготвяне на офертата си да се придържат стриктно към предварително обявените от страна на възложителят условия, като риска от неправилното изучаване на предвидените изисквания следва да се понесе изцяло от тях, комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия.

С оглед на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителят офертата на участника **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ**, да бъде отстранена от участие в процедурата за възлагане на поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

При проверка на еЕЕДОП на **подизпълнителя** в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Съгласно представеният от страна на участника **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ** ЕЕДОП дейностите, които ще изпълнява подизпълнителят **„Комос“ ООД**, с ЕИК

121034658 са: Реконструкция на водопроводна мрежа и сградни водопроводни отклонения към нея на ул. „Априлско въстание“ (от ул. „Илия Блъсков“ до ул. „Априлско въстание“ А) – водопровод с дължина 440 м., което представлява 23,12% от общата стойност на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В случаят въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, възможност, участника не е коригирал, констатираното от страна на комисията несъответствие в представеният от страна на подизпълнителят ЕЕДОП изразяващо се в липса на данни за датата на сключване на застраховката по чл. 171 от ЗУТ.

Доколкото съгласно разпоредбата на чл. 101 , ал. 5 от ЗОП, участниците са длъжни при изготвяне на офертата си да се придържат стриктно към предварително обявените от страна на възложителя условия, като рискът от неправилното изучаване на предвидените изисквания следва да се понесе изцяло от тях, комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия.

С оглед на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ**, да бъде отстранена от участие в процедурата за възлагане на поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Комисията констатира така също, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП възможност, участникът не е коригирал, констатираното от страна на комисията несъответствие в представения от страна на подизпълнителят ЕЕДОП изразяващо се в липса на посочена датата на издаване на сертификатите по отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството.

Съгласно предварително обявените условия, заложи в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката за доказване на предвиденият от страна на възложителя критерий за подбор по отношение на предвидените изисквания за технически и професионални способности възможности на участниците, за доказване на предвиденият критерий за подбор участниците следва в ЕЕДОП да включат информация за номер, дата на издаване на сертификатите, период на валидност, наименование на издателя, обхват на сертификатите или аналогична информация.

Посоченото по-горе обстоятелство е било надлежно констатирано от страна на комисията имаща за задача да разгледа оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и на участника е предоставена възможност да отстрани констатираното несъответствие.

Въпреки предоставената възможност, участника в допълнително представеният ЕЕДОП на подизпълнителят не е посочил изискващата се от страна на възложителя информация.

Доколкото съгласно разпоредбата на чл. 101 , ал. 5 от ЗОП, участниците са длъжни при изготвяне на офертата си да се придържат стриктно към предварително обявените от страна на възложителя условия, като риска от неправилното изучаване на предвидените изисквания следва да се понесе изцяло от тях, комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия.

С оглед на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ**, да бъде отстранена от участие в процедурата за възлагане на поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Отделно от изложеното по-горе и при извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП се констатира, следното:

В ЕЕДОП, участникът „Строителна компания“ ЕООД е посочил, че е изпълнил строителство с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, както следва: Изпълнение на строително-монтажни работи по изграждане на Воден цикъл – I етап на гр. Враца, което включва изграждане и реконструкция на водоснабдителна и канализационна мрежа и СВО с обща дължина 6 300 м, с различни диаметри на тръбите, съобразно проектната разработка, период на изпълнение 05.2013 г – 09.2017 г.;, съгласно Договор за услуги и видове работи от 12.02.2013 година - Възложител: „Водстрой 98“ АД. Уточнено е, че посочения обем е изпълнен самостоятелно.

При извършване на служебна проверка от собственика на въпросната водопроводна и канализационна мрежа и възложител на строителството се констатира, че участникът не фигурира като подизпълнител на обекта, както невярно е посочил в ЕЕДОП.

С оглед на горното, комисията счита, че в случая е налице хипотезата на чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а” от ЗОП, за отстраняване на офертата на участника от участие в процедурата за възлагане на поръчката.

С оглед на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителят офертата на участника **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ**, да бъде отстранена от участие в процедурата за възлагане на поръчката на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а” от ЗОП.

III. УЧАСТНИК „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, С. ТОПОЛИ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени от участника. При проверка на представения ЕЕДОП, комисията констатира:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя посочения референтния номер на досието, определен от възложителя несъответства на посочения референтен номер в точка II. 1.1 от обявлението.

Посочен е номер, който не съответства на посочения референтен номер в т. II.1.1 от обявлението за обществената поръчка.

Комисията счита, горният пропуск за несъществен, доколкото същият не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон, а и по обявени условия проверка за съответствието на офертата на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участника в Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е ..., не е дал отделен отговор на всеки отделен въпрос.

Съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката стр. 10 от същата е предвидено изискване към участниците в процедурата за възлагане на поръчката при подготовка на ЕЕДОП в процедура в тази част на всеки отделен въпрос да се отговаря поотделно.

Посоченото по-горе изискване е предвидени поради обстоятелството, че посочените обстоятелства попадащи в кръга на нормативно изброените по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съставляващи правно уредени способности за прекратяване на търговско дружество и всеки от тях има различен процесуално правен ефект, поради което в документацията е предвидено изискване на всеки от отделните въпроси да се дава отделен отговор.

Посоченото по-горе обстоятелства е надлежно констатирано от страна на комисията в предходно изготвения протокол, като на участника е указано да отстрани несъответствието.

Въпреки така предоставената възможност участника не е отстранил допуснатият пропуск, което от своя страна е довело до представяне на оферта несъответстваща с предварително обявените от възложителя условия, което от своя страна е основание за отстраняване на офертата на участника на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП.

С оглед на изложеното по-горе комисията предлага за отстраняване така представената от страна на участника **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, С. ТОПОЛИ** оферта.

Отделно от изложеното по-горе комисията констатира, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участника в Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически

оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията? От ЕЕДОП – не е дал отговор, както в първоначално представеният ЕЕДОП, така и в допълнително представеният такъв.

В тази част от ЕЕДОП, участниците са длъжни до посочат отсъствието на визираните в чл. 55, ал. 1, т. 3 от ЗОП, обстоятелства.

Посочените по чл. 55, от ЗОП обстоятелства са предвидени от страна на възложителят като основания за отстраняване и всеки един участник е задължен съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката да декларира тези обстоятелства в представеният ЕЕДОП.

В случаят в предходно изготвения протокол комисията е констатирала липсата на деклариране на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 3 от ЗОП и е указала на участника, че на посочената част от ЕЕДОП участника следва да представи отговор.

Въпреки така дадената възможност, участника не е посочил дали за него са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 3 от ЗОП, респективно дали са предприети мерки за надежност или за същият не са налице визираните в тази норма обстоятелства.

Горното прави така представената оферта несъответстваща на обявените условия, което от своя страна е основание за отстраняване на офертата на участника на основание чл. 107, т. 2 , б. а от ЗОП.

С оглед на изложеното по-горе комисията предлага за отстраняване така представената от страна на участника „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, С. ТОПОЛИ оферта.

Отделно от изложеното по-горе комисията констатира, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участника не е декларирал липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1 , т. 6 от ЗОП в съответствие с обявените условия, както и липсва деклариране на липсата на обстоятелствата, че участника не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим или че за него са налице изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРЛКТДС в Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? и в допълнително представения ЕЕДОП.

Посоченото по-горе обстоятелства е надлежно констатирано от страна на комисията в предходно изготвения протокол, като на участника е указано да отстрани несъответствието.

Въпреки така предоставената възможност участника не отстранил допуснатият пропуск, което от своя страна е довело до представяне на оферта несъответстваща с предварително обявените от възложителят условия, което от своя страна е основание за отстраняване на офертата на участника на основание чл. 107, т. 2 , б. а от ЗОП.

С оглед на изложеното по-горе комисията предлага за отстраняване така представената от страна на участника „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, С. ТОПОЛИ оферта.

Така също комисията констатира, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участника в Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос : 1а и 2а не е дал отговор за реализираният от същият оборот вкл. и сходен такъв с предмета на поръчката през последните три приключили финансови години, за да може комисията да извърши проверка за съответствието на тази оферта с предвидения критерий за подбор.

Съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката, а и съгласно обявлението за възлагане на същата възложителят е предвидил следният критерий за подбор за доказване на Икономическо и финансово състояние на участниците:

Участникът да има минимален оборот от строителство, сходно с предмета на поръчката на стойност не по малко от 1 000 000 (един милион) лева, общо през последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Съответствието с критерият за подбор, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП , а и съгласно обявените условия се декларират в тази част на ЕЕДОП, като непосочването на това обстоятелство влече след себе си до невъзможността да се извърши преценка за съответствието на офертата на участника с така предвиденият критерий за подбор, респективно в случаят така представената оферта не съответства на критериите за подбор.

Горното съставлява основание за отстраняване на офертата на участника на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради което комисията предлага на възложителят **офертата на ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, да се отстрани от участие.**

Така също комисията констатира, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участника в Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на:..... от ЕЕДОП, участника не е посочил информация за датата на сключване на застраховката и за застрахователя издал полицата.

Съгласно обявените условия, посочени в документацията за участие в процедурата в ЕЕДОП, участниците освен обстоятелството, че имат сключена застраховка по чл. 171 от ЗУТ, следва в ЕЕДОП да предоставят и информация за датата на сключване на застраховката и за издателя на полицата.

Представянето на оферта, несъответстваща на обявените условия е основание за отстраняване на същата предвид разпоредбата на чл. 107, т. 2 , б. „а“ от ЗОП.

С оглед на изложеното по-горе комисията предлага на възложителят офертата на **ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, да се отстрани от участие.**

Така също комисията констатира, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участника в Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, По отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството, участника не е посочил датата на издаване на сертификатите.

Съгласно обявените условия, посочени в документацията за участие в процедурата в ЕЕДОП, участниците следва в ЕЕДОП да предоставят и информация за датата на издаване на сертификатите по отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството.

Представянето на оферта, несъответстваща на обявените условия е основание за отстраняване на същата предвид чл. 107, т. 2 , б. „а“ от ЗОП.

С оглед на изложеното по-горе комисията предлага на възложителят офертата на **ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, да се отстрани от участие.**

IV. УЧАСТНИК ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“ гр. Шумен

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“ гр. Шумен, за когото са констатирани несъответствия с изискванията, подробно описани в предходно изготвени протоколи № 1 и № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е представил допълнителни документи в указаният срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, които участникът е представил:

Представени са допълнително три еЕЕДОП на магнитен носител – компакт диск от ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“ гр. Шумен, подписан с електронен подпис от Данко Добрев, от „БАРС“ АД, подписан с електронен подпис от Данко Добрев, Даринка Добрева и Ивелин Иванов и от „Пътстроймонтаж“ ООД, подписан с електронен подпис от Димо Мирчев, в който са

отстранени констатираните от страна на комисията забележки подробно, описани в изготвеният на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, протокол № 1, както следва:

За партньора БАРС АД

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е ..., на всеки отделен въпрос е отговорено поотделно, съгласно изискванията на документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че:, на всеки отделен въпрос е отговорено поотделно, съгласно изискванията на документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? В декларативната част по отношение на посочената липса на осъдителни присъди, е посочен изпълнителния директор.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 2а е посочен оборота за 2015, 2016 и 2017 година.

Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление? По отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството е посочен номер, дата на издаване и издател на сертификатите.

За партньора „Пътстроймонтаж“ ООД:

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е ..., следва на всеки отделен въпрос е отговорено поотделно, съгласно изискванията на документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че: следва на всеки отделен въпрос е отговорено поотделно, съгласно изискванията на документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? В декларативната част по отношение на посочената липса на осъдителни присъди, е посочен управителя на фирмата.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е посочена информация за датата на сключване на застраховката.

След преглед на допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участникът ДЗД „Смядово водопроводи 2018“ гр. Шумен съответства на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

УЧАСТНИК „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД гр. Шумен, за когото са констатирани несъответствия с изискванията, подробно описани в предходно изготвени протоколи № 1 и № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е представил допълнителни документи в указаният срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, които участникът е представил:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, въпрос: Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? – не е попълнено, съобразно указанията от Протокол №1.

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, въпрос: Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? – не е даден отговор, съобразно указанията от Протокол №1.

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, въпрос: Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка? – не е даден отговор, съобразно указанията от Протокол №1.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че: на всеки отделен въпрос е отговорено поотделно.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? – Декларирана е липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП в съответствие с обявените условия и на липсата на обстоятелствата, че участника не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим или че за него са налице изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРЛКТДС.

Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, въпрос: Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен е даден отговор по отношението на наличието на вписване в ЦПРС за обекти четвърта група, трета категория с посочване на номера на удостоверението и дата на валидност на същото.

Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, въпроси: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? – не е даден отговор, съобразно указанията от Протокол №1.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: За Неговият („конкретен“) годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката и посочена в съответното обявление или в документацията за поръчката, за изисквания брой финансови години, е както следва: посочен е оборота за 2015г., 2016г., 2017г.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: добавена е информация за номера на полицата и датата на сключване на застраховката и информация, че същата покрива категорията на строежа, предмет на поръчката, застрахователят издал полицата и период на валидност.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а добавена е липсващата информация и са посочени конкретни периода за изпълнение.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 по отношение на: Специалист по контрол на качеството добавена е информация за номера, датата и издателя на издаденото удостоверение и е посочено, че удостоверението се отнася за контрол на качеството върху изпълненото строителство и контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 11) За обществени поръчки за доставки: Икономическият оператор ще достави изискваните мостри, описания или снимки на продуктите, които не трябва да са придружени от сертификати за автентичност – не е попълнено, съобразно указанията от Протокол №1.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 12) За обществени поръчки за доставки: Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката? – не е попълнено, съобразно указанията от Протокол №1.

Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление? – добавена е информация с датата на издаване, издател и валидност на сертификатите за въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството.

След преглед на допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участникът „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД гр. Шумен съответства на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

КОМИСИЯТА, пристъпи към проверка на техническите предложения на допуснатите участниците, както следва:

1. Участник „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София

Представен е Образец № 2 – Техническо предложение – изготвено е по образца от документацията на обществената поръчка на хартиен и електронен носител/СД/ и съдържа:

- Организация на персонала отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително възлагането на отделни задачи на лицата от персонала, съобразно обхвата на работите и изискванията към тях с представена организационна схема и организационен план;
- Организация на персонала отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влагане и изпитвания на строителни материали, изделия и компоненти и други продукти за строежа;
- Организация на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ;
- Организация на персонала отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия;
- Дейности, свързани с намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство за населението при изпълнение на строителството, включващи мерки за информираност на населението за изпълнението на строителните дейности, временна организация и безопасност на движението, защита на собствеността, мерки за безпрепятствено преминаване на хора и превозни средства, мерки за преодоляване на неудобства, причинени от външната среда.

Посочен е срок за изпълнение на обществената поръчка 120/сто и двадесет/ дни, като срокът за изпълнение на работите започва да тече от датата на съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2) и изтича на датата на съставяне на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15) от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Посочил е, че гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът потвърждава, че до сключването на договор за обществена поръчка, тази оферта заедно с известие за възлагане на договор формират обвързващо споразумение между двете страни.

Представено е също така:

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка, включващо описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР; описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; линеен календарен график във връзка с изпълнение на поръчката, диаграма на работната ръка, диаграма на строителната механизация.

Образец № 5 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – на хартиен и електронен носител

Образец № 6 – Декларация за срок на валидност на офертата – на хартиен и електронен носител

Образец № 7 – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – на хартиен и електронен носител

Комисията констатира, че така представеното техническо предложение съответства на предварително обявените условия.

2. Участник ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“, гр. Шумен

Представен е Образец № 2 – Техническо предложение – на хартиен и електронен носител с приложено към него Приложение №1, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката – описани са целта, основните дейности за изпълнение на поръчката, очакваните резултати; организация на управление на строителството/методи/ с цел организиране на персонал за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите по изпълнение на строителството; организация на ръководния състав на персонала – вкл. организация на персонала, отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително възлагане на отделни задачи на лицата от персонала на участника, съобразно обхвата на работите и изискванията към тях; видовете СМР; дефиниран е необходимия човешки ресурс за всеки от етапите-ръководен екип и персонал за тяхното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението експерти; организация на персонала, отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влагане и изпитвания на строителни материали; организация на персонала, отговорен за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, вкл. при допустимите възможности за прекъсването ѝ; организацията на персонала, отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия; мерки за намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство за населението при изпълнение на строителството, вкл. мерки, свързани с опазване на жизнената среда на местното население и план за организация по изпълнение на мерките за намаляване неудобството на населението; линеен календарен график във връзка с изпълнение на поръчката, диаграма на работната ръка, диаграма на строителната механизация.

Посочен е срок за изпълнение на поръчката – 120 /сто и двадесет/ дни, като срокът за изпълнение на работите започва да тече от датата на съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2) и изтича на датата на съставяне на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15) от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Посочил е, че гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът потвърждава, че до сключването на договор за обществена поръчка, тази оферта заедно с известие за възлагане на договор формират обвързващо споразумение между двете страни.

Образец № 5 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – на хартиен и електронен носител – Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Образец № 5 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – на хартиен и електронен носител – БАРС АД, член на Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Образец № 5 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – на хартиен и електронен носител – „Пътстроймонтаж“ ООД, Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Образец № 6 – Декларация за срок на валидност на офертата – на хартиен и електронен носител - Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Образец № 6 – Декларация за срок на валидност на офертата – на хартиен и електронен носител – от БАРС АД, член на Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Образец № 6 – Декларация за срок на валидност на офертата – на хартиен и електронен носител – от „Пътстроймонтаж“ ООД, Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД ;

Образец № 7 – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – на хартиен и електронен носител Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Образец № 7 – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – на хартиен и електронен носител от БАРС АД, член на Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Образец № 7 – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – на хартиен и електронен носител „Пътстроймонтаж“ ООД, член на Обединение „Смядово водопроводи 2018“ ДЗЗД;

Комисията констатира, че така представеното техническо предложение съответства на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към проверка на останалите документи на следващия участник.

3. Участник „Интерхолд“ ЕООД, гр. София

Представен е Образец № 2 – Техническо предложение – на хартиен и електронен носител и съдържа:

Организационна структура на ръководния персонал за изпълнение на строителството, разпределение на действията и отговорностите между лицата от персонала на участника, организация при контрола на качеството, организация за комуникация и координация; организация за оформяне на документация, организация за намаляване на неудобствата и негативното социално въздействие за населението, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; линеен календарен график във връзка с изпълнение на поръчката, разпределение на ресурси и времетраене на СМР, диаграма на ресурсите.

Участникът е предложил да изпълни работите в предмета на обществената поръчка в срок от 120 дни, като срокът за изпълнение на работите започва да тече от датата на съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2) и изтича на датата на съставяне на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15) от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Посочил е, че гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът потвърждава, че до сключването на договор за обществена поръчка, тази оферта заедно с известие за възлагане на договор формират обвързващо споразумение между двете страни.

Образец № 4 – Декларация за конфиденциалност – на хартиен и електронен носител
участникът е посочил за конфиденциална информация предложението за изпълнение на
поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Образец № 5 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – на
хартиен и електронен носител

Образец № 6 – Декларация за срок на валидност на офертата – на хартиен и електронен
носител

Образец № 7 – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията,
свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на
труд – на хартиен и електронен носител

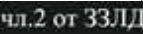
Комисията констатира, че така представеното техническо предложение съответства на
предварително обявените условия.

С оглед изтичане на първоначално определения срок за валидност на офертите, комисията
взе решение, същият да се удължи за срок от 6 месеца.

Комисията възлага на председателя на комисията да подготви предложение до възложителя
за удължаване срока на валидност на офертите.

С извършване на посочените по-горе действия заседанието на комисията беше закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Радко  Чернаков /

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ

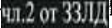
Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/ Калоян  Киров /

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/ Годор  Илиев /

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/ Мирослав  Николов /

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/ Димитрина  Маринова /