









OBLUVIHA CMAJOBO

9820 гр. Смядово, пл. "Княз Борис I"№2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226 obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

РЕШЕНИЕ

Nº 248 104.05 2020 г.

След като се запознах с изготвен Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП отразяващи работата на комисията, назначена със моя Заповед № 111/20.02.2020 г., в процедура за възлагане на обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание с предмет: "Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по Проект ВG05М9ОР001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № ВG05М9ОР001-2.018-0032-2014ВG05М2ОР001-С01 по ОП НОИР", открита с Решение №56 от дата 30.01.2020 г., с прогнозна стойност от 37224,14 лв. без ДДС и прогнозна стойност по отделните обособени позиции: Обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване по Проект ВG05М9ОР001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № ВG05М9ОР001-2.018-0032-2014ВG05М2ОР001-С01 по ОП НОИР" - 17416,51 лв. без ДДС. Обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект ВG05М9ОР001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № ВG05М9ОР001-2.018-0032-2014ВG05М2ОР001-С01 по ОП НОИР" - 19807.63 лв. без ДДС.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл.108, т. 1 от ЗОП и чл. 107 от ЗОП и на основание взетите от комисията решения, обективирани в цитираният по-горе протокол в обществената поръчка, взех следното

РЕШЕНИЕ:

І. На основание чл. чл. 181, ал. 6 от ЗОП, ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО на участниците по отделните обособени позиции в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M9OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", както следва:

За обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M9OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР"

ПЪРВО МЯСТО: "ПРО ИНФО" ЕООД, ГР. СОФИЯ, с предложена цена от 17 070,53 лв. без ДДС









За Обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M9OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР"

ПЪРВО МЯСТО: "ПАРКОЛЕНД" ООД, ГР. ШУМЕН с предложена цена от 17 858,00 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: **КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА", ГР. СОФИЯ,** с предложена цена от 18539,76 лв. без ДДС.

II. На основание чл. чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл.108, т. 1 от ЗОП ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ по отделните обособени позиции в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по Проект ВG05М9ОР001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № ВG05М9ОР001-2.018-0032-2014ВG05М2ОР001-С01 по ОП НОИР", УЧАСТНИЦИТЕ както следва:

За обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M9OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", участника **ПРО ИНФО" ЕООД, ГР. СОФИЯ**

За Обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M9OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", участника "ПАРКОЛЕНД" ООД, ГР. ШУМЕН

III. На основание чл. 107 от ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M9OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР" офертите на участниците:

"СМАРТ СОФТ" ЕООД, ГР. СОФИЯ в частта на обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на обявените условия.

мотиви:

При преглед на техническото предложение се установи, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване на техническото предложение, участникът е предложил време за реакция: 24 (двадесет и четири) часа, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за реакция след подаване на заявка – до 4 ч. на място.

------ <u>www.eufunds.bg</u> ------









Така също се установи, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване на техническото предложение участникът е предложил срок за отстраняване на установения проблем: 5 (пет) работни дни, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за диагностициране и отстраняване на проблема – до 5 дни след подаването на заявка.

С оглед на така представената оферта считам, същата за несъответстваща на предварително обявените условия.

Съгласно техническата спецификация в процедурата за възлагане на поръчката възложителят изрично е посочил, че по отношение на изискваните параметри за гаранционно обслужване, в частта на предвидения срок за реакция е, че същия не може да е по-продължителен от 4 часа, считано след подаване на заявка.

По отношение на отстраняване на установения проблем възложителят е посочил, че същият не може да надхвърля 5 дни, като не е допусната възможност да се сочат работни или календарни дни.

Целта на посоченото изискване е в рамките до 5 календарни дни да се отстрани констатирана повреда, с оглед непрекъсността на процеса, като без значение е дали в тези дни изпълнителят работи или не.

Изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертите си участниците следва стриктно да се придържат, към предварително обявените от страна на възложителят условия, като отговорността за правилното разучаване на документацията за участие, се носи единствено от тях. В тази връзка представянето на оферта в нарушение на обявените условия и е основание същата да се отстрани на основание, чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП.

"ВЕРИГА ДОМИНО" ЕООД, гр. Варна в частта на обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на обявените условия и поради представил оферта несъответстваща на изискванията посочени в документацията..

мотиви:

При преглед на техническото предложение се установи, че по Позиция № 3 Таблет – при проверка, в различни интернет сайтове, на предложените от участника марка и модел таблет, се установи, че предложения от участника артикул има 16 GB вградена памет, което не отговаря на описаното в техническата спецификация на възложителя изискване – предложеният модел таблет









да има вградена памет: 32 GB. Установи се така също, че предлаганият от участника модел таблет има RAM памет:1 GB, което не отговаря на посоченото в техническата спецификация на възложителя изискване таблетът да има RAM памет:2 GB.

Горното извежда извод, че в случая офертата на участника е представена в нарушение на предварително обявените условия, поради обстоятелството, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите.

Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция предвид чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП

По Позиция № 4 Лазерен принтер – се установи, че в техническото предложение, в колона № 4 от таблицата, участникът първо е посочил технически характеристики на артикула, напълно идентични с минимално определените от възложителя в документацията за участие технически характеристики на артикула по позиция № 4, а след това, в същата колона, е посочил производител и отново технически характеристики на предлагания артикул, различаващи се от първоначално предложените. Тъй като участникът е посочил само производител на предлагания лазерен принтер, но не е посочил съответния модел, е налице обективна невъзможност да се провери и прецени дали предлагания от участника лазерен принтер отговаря на минимално определените от възложителя в документацията за участие технически характеристики по тази позиция. Независимо от това, считам така представената оферта за несъответстваща на обявените условия доколкото със същата се допуска представянето на варианти. Съгласно документацията за участие и в частност съгласно, римско III т.1.5 възложителят изрично е посочил, че не се допуска предлагането на варианти в офертата. В тази връзка считам, че в случая са налице визираните в чл. 107, ал. 1, т.1 от ЗОП обстоятелства, а именно е представил оферта несъответстваща на изискванията, посочени в документацията.

По позиция № 8 Лаптоп— се установи, че в техническото предложение, в колона № 4 от таблицата, участникът първо е посочил технически характеристики на артикула, напълно идентични с минимално определените от възложителя в документацията за участие технически характеристики на артикула по позиция № 8. След това, в същата колона, участникът е посочил производител/модел на артикула и отново е представил технически характеристики, различаващи се от първоначално предложените. Тъй като участникът е посочил за позиция №8 Лаптоп различни технически характеристики, за един и същ артикул, е налице обективна невъзможност да се прецени какъв е предлагания от участника лаптоп и дали отговаря на минимално определените от възложителя в документацията за участие технически характеристики по тази позиция. Независимо от това, считам така представената оферта за несъответстваща на обявените условия доколкото със същата се допуска представянето на варианти.

Съгласно документацията за участие и в частност съгласно, римско III т.1.5 възложителят изрично е посочил, че в случая представяне на варианти на офертата не се допускат.









В тази връзка считам, че в случая са налице визираните в чл. 107, ал. 1, т.1 от ЗОП обстоятелства, а именно налице е представена оферта, несъответстваща на изискванията посочени в документацията.

Установи се така също, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване на техническото предложение, участникът е предложил време за реакция: 1 ден, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за реакция след подаване на заявка – до 4 ч. на място.

Считам, че в случая офертата на участника е представена в нарушение на предварително обявените условия, поради обстоятелството, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите.

Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция предвид чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП.

Установи се така също, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване на техническото предложение участникът е предложил срок за отстраняване на установения проблем: 7 седем дни, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за диагностициране и отстраняване на проблема – до 5 дни след подаването на заявка.

Считам, че в случая офертата на участника е представена в нарушение на предварително обявените условия, поради обстоятелството, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите.

Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция предвид чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП

КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА" ЕООД, ГР.СОФИЯ в частта на обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на обявените условия.

мотиви:

При преглед на техническото предложение по позиция №1 Интерактивна дъска – се установи, че участникът е предложил интерактивна дъска с размер 97" (деветдесет и седем инча), което не съответства на описаното в техническата спецификация на възложителя изискване – минималният размер на интерактивната дъска да е 254 см. или 100" (сто инча).









Независимо от това и след извършване на преизчисления на предложения от страна на участника размер в сантиметри се констатира, че размера на интерактивната дъска в сантиметри е 246,38 см., което не съответства на техническата спецификация.

Считам, че в случая офертата на участника е представена в нарушение на предварително обявените условия, поради обстоятелството, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите.

Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция предвид чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП.

По Позиция № 3 Таблет — участникът не е посочил размер на екрана в инчове и сантиметри, както е посочено в техническата спецификация на възложителя за позиция №3. Установи се така също, че предложената от участника RAM памет от 1,5 GB не отговаря на посочената в техническата спецификация на възложителя изискване RAM памет от 2 GB. Считам, че в случая офертата на участника е представена в нарушение на предварително обявените условия, поради обстоятелството, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция предвид чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП.

ЕТ "МИРА 2000-ПЕТЯ ЯВАШЕВА", ГР. КАВАРНА в частта на обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на обявените условия.

мотиви:

При преглед на ценовото предложение се констатира, че по позиции № 16 Маса, участника е посочил следните параметри: Материал: ЛПДЧ 18 мм. Минимални размери в см: 340х42см., h=120см Описание: Всички модули да могат да се ползват индивидуално или в конфигурация. Специфика: С възможност за избор цвета на ламината от базова палитра или допълнителни цветови палитри. Моделът и цветовата гама се съгласуват предварително с възложителя. Минимална гаранция: 24 месеца.

Посочените параметри не съответстват на обявените условия съгласно, които по тази позиция от офертата на участника Масата следва да отговаря на следните параметри: Минимални размери: Дължина: 160 см. Широчина: 80 см. Височина: 74 см. Материал: ПДЧ 16 мм, метални крака. Цветовата гама се съгласува предварително с възложителя. Минимален гаранционен срок: 24 месеца.

По позиция № 17 Секция участника е посочил следните параметри: Минимални размери в см. 250х40, H=120. Материал: ЛПДЧ 18 мм. Описание: Всички модули да могат да се ползват









индивидуално или в конфигурация. Моделът и цветовата гама се съгласуват предварително с възложителя. Минимална гаранция: 24 месеца.

Посочените параметри не съответстват на обявените условия, съгласно които по тази позиция от офертата на участника секцията следва да отговаря на следните параметри:

Комбиниран офис шкаф (секция) с малка и голяма врата и две зони с открити рафтове, изработен от ПДЧ, с дебелина 25 мм с кант. Височината на рафтовете да е съобразена с големината на папки и класьори. Размери: L - 1200 мм; В - 400 мм; Н - 1700 мм;

Минимален гаранционен срок: 24 месеца, Цветовата гама се съгласува предварително с възложителя.

С оглед на изложеното по-горе считам така представената оферта за несъответстваща на предварително обявените условия. Съгласно техническата спецификация в процедурата за възлагане на поръчката възложителят изрично е посочил, че Изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертите си участниците следва стриктно да се придържат, към предварително обявените от страна на възложителят условия, като отговорността за правилното разучаване на документацията за участие, включително и по отношение на утвърдените от тях задължителни образци се носи единствено от тях. В тази връзка представянето на оферта в нарушение на обявените условия и е основание същата да се отстрани.

"ВЕРИГА ДОМИНО" ЕООД, ГР. ВАРНА, в частта на обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на обявените условия.

мотиви:

При преглед на техническото предложение се установи, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване, участникът е предложил време за реакция: 1 ден, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за реакция след подаване на заявка – до 4 ч. на място.

Установи се така също, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване на техническото предложение участникът е предложил срок за отстраняване на установения проблем: 7 седем дена, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за диагностициране и отстраняване на проблема – до 5 дни след подаването на заявка.









Считам, че в случая офертата на участника е представена в нарушение на предварително обявените условия, поради обстоятелството, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция предвид чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП.

"КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, С. КУКОРЕВО в частта на обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на документацията за участие.

мотиви:

При преглед на техническото предложние по позиция № 7 Офис стол-участникът не е посочил никакви размери (цялостна височина, ширина, дълбочина седалка, височина седалка от земята, дължина облегалка) на предлагания артикул, както е посочено в техническата спецификация на възложителя.

Такива размери липсват и ценовото предложение на участника.

С оглед на това считам, че в случая е налице невъзможност да се извърши проверка за съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия по тази позиция.

В случая е налице и невъзможност да се изискат допълнителни разяснения от този участник, доколкото това неминуемо ще доведе до допълване на техническото предложение, а това е недопустимо предвид на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Доколкото документацията за участие в процедурата е влязла в законна сила и за участниците е възникнало задължение да представят предложение, в което да посочат всички технически изисквания на предлаганите артикули, считам така представената оферта на участника за несъответстваща на условията, посочени в документацията, което е основание същата да сё предложи за отстраняване по реда на чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Установи се така също, че участникът за всички артикули не е посочил в колона № 4 на техническото предложение производител/модел/марка на предлаганите изделия. Неспазването на цитираното по—горе изискване (да бъдат посочени производител /модел/ марка) води до обективна невъзможност да се провери и установи дали техническите характеристики на оферираните от участника изделия, отговарят на посочените от възложителя в документацията за участие. Следва да се има в предвид, че в образеца на техническо предложение възложителят изрично е предвидил изискване към участниците при представяне на офертата си да посочат конкретният производител, модел или марка на предлаганото оборудване. Посоченото изискване е предвидено с цел при разглеждане на офертата на участниците да може да се извърши проверка по отношение на









заявените от страна на участниците данни. Образеца на техническо предложение е част от документацията за възлагане на поръчката и същата е станала задължителна за участниците с влизането и в сила. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертите си участниците следва стриктно да се придържат, към предварително обявените от страна на възложителят условия, като отговорността за правилното разучаване на документацията за участие, включително и по отношение на утвърдените от тях задължителни образци се носи единствено от тях. В тази връзка представянето на оферта в нарушение на документацията за участие е основание същата да се отстрани на основание, чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД" ЕООД, гр. ВЕЛИКО ТЪРНОВО в частта на обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на обявените условия и поради представянето на оферта в нарушение на документацията за участие.

мотиви:

При преглед на техническото предложение по позиция № 3 Шестоъгълна модулна маса се установи, че участникът не е посочил височина на масата, както е посочено в техническата спецификация на възложителя и документацията за участие

С оглед на това считам, че в случая е налице невъзможност да се извърши проверка за съответствието на участника с предварително обявените условия по тази позиция.

Доколкото документацията за участие в процедурата е влязла в законна сила и за участниците е възникнало задължение да представят предложение, в което да посочат всички технически изисквания на предлаганите артикули, считам така представената оферта на участника на участника за несъответстваща на условията посочени в документацията, което е основание същата да се отстрани по реда на чл. 107, ал. 1, т. 1 от 3ОП.

Установи се така също, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване на техническото предложение, участникът е предложил време за реакция: 8 (осем) часа, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за реакция след подаване на заявка – до 4 ч. на място.

Установи се, че в т. 5. Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване на техническото предложение участникът е предложил срок за отстраняване на установения проблем: 5 (пет) работни, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за диагностициране и отстраняване на проблема – до 5 дни след подаването на заявка.

Съгласно техническата спецификация в процедурата за възлагане на поръчката възложителят изрично е посочил, че по отношение на изискваните параметри за гаранционно









обслужване, в частта на предвидения срок за реакция е, че същият не може да е по-продължителен от 4 часа, считано след подаване на заявка.

По отношение на отстраняване на установеният проблем възложителят е посочил, че същият не може да надхвърля 5 дни, като не е допусната възможност да се сочат работни или календарни дни.

Целта на посоченото изискване е в рамките до 5 календарни дни да се отстрани констатирана повреда, с оглед непрекъсността на процеса, като без значение е дали в тези дни изпълнителят работи или не.

Изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите.

Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертите си участниците следва стриктно да се придържат, към предварително обявените от страна на възложителя условия, като отговорността за правилното разучаване на документацията за участие, се носи елинствено от тях.

В тази връзка представянето на оферта в нарушение на обявените условия и е основание същата да се предложи за отстраняване .

С оглед на всичко изложено по-горе, считам, че офертата на участника следва да се отстрани на основание, чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП и чл. 107, ал. 1, т. 2, б "а" от ЗОП.

"БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ" ООД, С. МИРОВЯНЕ в частта на обособена позиция №2 "Доставка и монтаж на обзавеждане по Проект BG05M9OP001-2.018-0032 "Община Смядово с грижа за всички" финансиран с Договор № BG05M2OP001-2.018-0032-2014BG05M2OP001-C01 по ОП НОИР", поради представянето на оферта в нарушение на обявените условия и поради представянето на оферта в нарушение на документацията за участие.

мотиви:

При преглед на техническото предложение на участника се установи, че участникът <u>не е</u> посочил в колона № 4 на техническото предложение производител/модел/марка на предлаганите изделия.

Неспазването на цитираното по-горе изискване (да бъдат посочени производител /модел/ марка) води до обективна невъзможност да се провери и установи дали техническите характеристики на оферираните от участника изделия, отговарят на посочените от възложителя в документацията за участие.

Следва да се има в предвид, че в образеца на техническо предложение възложителят изрично е предвидил изискване към участниците при представяне на офертата си да посочат









конкретният производител, модел или марка на предлаганото оборудване. Посоченото изискване е предвидено с цел при разглеждане на офертата на участниците да може да се извърши проверка по отношение на заявените от страна на участниците данни.

Образеца на техническо предложение е част от документацията за възлагане на поръчката и същата е станала задължителна за участниците с влизането и в сила.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертите си участниците следва стриктно да се придържат, към предварително обявените от страна на възложителят условия, като отговорността за правилното разучаване на документацията за участие, включително и по отношение на утвърдените от тях задължителни образци се носи единствено от тях.

В тази връзка представянето на оферта в нарушение на документацията за участие е основание същата да се отстрани.

Установи се така също, че в т. 5. *Предложение за гаранционно обслужване на доставеното оборудване* на техническото предложение, участникът е предложил време за реакция: 1 календарен ден, което не отговаря на описаните от възложителя в документацията за участие параметри на гаранционното обслужване: време за реакция след подаване на заявка — до 4 ч. на място.

Изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването на изискванията по техническата спецификация води до отстраняване на участника от процедурата по обособената позиция.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертите си участниците следва стриктно да се придържат, към предварително обявените от страна на възложителят условия, като отговорността за правилното разучаване на документацията за участие, се носи елинствено от тях.

В тази връзка представянето на оферта в нарушение на обявените условия и е основание същата да се предложи за отстраняване .

С оглед на всичко изложено по горе, считам че офертата на участника следва да се отстрани на основание, чл. 107, ал. 1 , т. 1 от ЗОП и чл. 107, ал. 1 , т. 2, б "а" от ЗОП.

Настоящето Решение да се публикува в интернет страницата на Община Смядово, раздел профил на купувача, в електронното досие на поръчката: http://op.smyadovo.bg/procedure/1695, в деня на изпращането на решението до участника в процедурата.

Настоящето решение да се изпрати до участниците в процедурата за възлагане на поръчката.

Настоящето решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ИВАНКА ПЕТРОВА

Кмет н Заличена информация

на основание гл. 36a, ал. 3 2016/679 Изготвил: от 30N, във връзка с

Т. Илиев — в.л.4,т.1 от Регламент(ЕС) 2016/679 Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от 30N, във връзка с чл.4,т.1 от Регламент(ЕС) 2016/679

MOR!

- <u>www.eufunds.bg</u> -