



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

УТВЪРДИЛ:
ИВАНКА ПЕ

Кмет на Общ

Заявена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4, т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679

Дата:.....

20.08.2020г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 22.06.2020 г. в 11:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед № 368/22.06.2020 г. на Кмета на община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кюркчиев – заместник-кмет на община Смядово.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Илиев – адвокат към Шуменска адвокатска колегия;
2. Инж. Камелия Русева – главен специалист СДПЗОП в Общинска администрация, гр. Смядово;
3. Инж. Ирена Вълчева – старши специалист ОСТ в Общинска администрация, гр. Смядово;
4. Диян Богатинов – директор на ОП ЧОБиО

със задача да разгледа и оцени подадените оферти, както и да извърши класиране на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на нови енергоспестяващи светодиодни тела“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9099323.

Комисията се събра на публично заседание да отвори офертите и да обяви ценовите предложения за горепосочената обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участници за възлагане на обществената поръчка.

На Председателя се представиха подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в първоначално определения от Възложителя срок, а именно до 17:00 часа на 19.06.2020 г., са подадени 4(четири) броя оферти.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с входящия регистър на получените оферти и комисията констатира, че подадените оферти са от следните участници:

1. „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София, 1407, бул. „България“ № 49А, офис 37, оферта с вх. № 26-00-370/18.06.2020 г., подадена в 12:23 часа;
2. „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив 4004, ул. „Коматевско шосе“ № 92, оферта с Вх. № 26-00-374/18.06.2020 г., подадена в 15:13 часа;

3. „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе, ул. „Ниш“ № 18, оферта с Вх. № 26-00-377/19.06.2020 г., подадена в 12:01 часа;

4. „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Леди Странгфорд“ № 14, с Вх. № 26-00-378/19.06.2020 г., подадена в 13:44 часа.

В съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всеки член на комисията попълни и подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържането на офертата на участника **„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон за контакт, електронен адрес, наименованието на поръчката, за която се отнася офертата.

При отваряне на офертата комисията установи, че в нея се съдържа един отделно запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, CD диск с надпис ЕЕДОП, списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец № 3/ и техническо предложение /Образец № 1/.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника **„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „България“ № 49А, офис 37, както следва:

Участникът предлага единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **39,00** (*тридесет и девет лева и нула стотинки*) без вкл. ДДС, обща цена за доставка на 790 бр. енергоспестяващи светодиодни тела, предмет на поръчката без вкл. ДДС в размер на **30 810,00** (*тридесет хиляди осемстотин и десет лева и нула стотинки*) лв.

Участникът декларира, че:

- цената за изпълнение на предмета на поръчката е окончателна и не подлежи на промяна, като посочената цена включва всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, транспортирането и разтоварването на доставяните осветителни тела, всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела, възникнали не по вина на Възложителя;

- предложената цена е определена при пълно съответствие с изискванията на Възложителя, условията в Документацията и приложимите нормативни правила и изисквания.

- До подготвяне на официалния договор, ценовото предложение на участника, заедно с писмено потвърждение от страна на Възложителя ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника **„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София.**

Пристъпи се към оповестяване на представеното от участника **„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София** техническо предложение.

В техническото си предложение участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с долуописаната оферта.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Предлага в срок от **29** (*двадесет и девет*) календарни дни, считано от датата на заявяване от община Смядово, да създаде нужната организация, да извърши транспорта и достави енергоспестяващите светодиодни тела.

2. Декларира, че срокът на валидност на неговата оферта е **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от датата на подаване на офертата и представлява времето, през което е обвързан с условията на представената от него оферта.

3. Декларира, че е запознат с проекта на договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка, в това число с всички документи, съставляващи неразделна част от договора, като приема всички без възражения.

4. Декларира, че предлаганите от него осветителни тела са нови и неупотребявани.

5. Предлаганите от участника осветителните тела са със следните технически характеристики:

6. Енергоспестяващи светодиодни тела – 790 бр.

Предложение на участника

Мощност - 20W;

Светлинен поток - 2000lm

Захранване - 220-240 V AC

Цветна температура (CCT): 4500 K;

Светлоразпределение - 90°x140°;

Степен на защита - IP66

Ефективност - 100 lm/w

Защита от пренапрежение – 4 kV

Оптична система: PC лещи с UV защита на всеки диод

Работен температурен диапазон – от 20°C до +45 °C;

Материал корпус – алуминиев;

Фланец за рогатка Ø 60

Гаранция – 5 години

7. Предлага гаранционен срок на доставените от участника осветителни тела **5 (пет)** години, считано от доставянето им, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол.

8. Декларира, че в рамките на гаранционния срок се задължава в срок от **7 (седем)** календарни дни след получаването на уведомление от Възложителя или упълномощен от него представител, за дефект/несъответствие на доставените осветителни тела да отстрани несъответствието без допълнително заплащане от Възложителя. В случай, че участникът не може да отстрани дефекта/несъответствието, се задължава да замени съответното осветително тяло с ново, със същите или по-добри характеристики. Всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела ще бъде за сметка на участника.

9. Съгласен е да организира доставянето и разтоварването на осветителните тела според указанията на представители на Възложителя по такъв начин, че да бъде възможно извършването на приемателния оглед на всяка бройка.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника **„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София.**

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържането на офертата на участника **„ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив.**

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон за контакт, електронен адрес, наименованието на поръчката, за която се отнася офертата.

При отваряне на офертата комисията установи, че в нея се съдържа CD диск с надпис: „Доставка на нови енергоспестяващи светодиодни тела“ еЕЕДОП „Филкаб“ АД“, списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец № 3/, техническо предложение /Образец № 1/ с приложени технически характеристики на „Улична лампа K30MM“ и Ценово предложение/Образец № 2/.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, 4004, ул. „Коматевско шосе“ № 92, както следва:

Участникът предлага единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **34,85** (тридесет и четири лева и осемдесет и пет стотинки) без вкл. ДДС обща цена за доставка на **790 бр.** енергоспестяващи светодиодни тела, предмет на поръчката без вкл. ДДС в размер на **27 531,50** (двадесет и седем хиляди петстотин тридесет и един лева и петдесет стотинки) лв.

Участникът декларира, че:

- цената за изпълнение на предмета на поръчката е окончателна и не подлежи на промяна, като посочената цена включва всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, транспортирането и разтоварването на доставяните осветителни тела, всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела, възникнали не по вина на Възложителя;

- предложената цена е определена при пълно съответствие с изискванията на Възложителя, условията в Документацията и приложимите нормативни правила и изисквания.

- До подготвяне на официалния договор, ценовото предложение на участника, заедно с писмено потвърждение от страна на Възложителя ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив.

Пристъпи се към оповестяване на представеното от участника „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив техническо предложение.

В техническото си предложение участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с долуописаната оферта.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Предлага в срок от **30** (тридесет) календарни дни, считано от датата на заявяване от община Смядово, да създаде нужната организация, да извърши транспорта и достави енергоспестяващите светодиодни тела.

2. Декларира, че срокът на валидност на неговата оферта е **90** (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подаване на офертата и представлява времето, през което е обвързан с условията на представената от него оферта.

3. Декларира, че е запознат с проекта на договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка, в това число с всички документи, съставляващи неразделна част от договора, като приема всички без възражения.

4. Декларира, че предлаганите от него осветителни тела са нови и неупотребявани.

5. Предлаганите от участника осветителните тела са със следните технически характеристики:

6. Енергоспестяващи светодиодни тела – 790 бр.

Предложение на участника

Мощност - 20W;

Светлинен поток - 2400lm

Захранване - 180-240 V AC

Цветна температура (CCT): 4000 K;

Светлоразпределение - 120°;

Степен на защита - IP66

Ефективност - 120 lm/w

Защита от пренапрежение – мин. 4 кV - Да
Оптическа система: Леща с UV защита
Работен температурен диапазон – от – 30°C до +50 °C;
Материал корпус – алуминиев Да;
Фланец за рогатка Ø 60 - Да
Гаранция – 5 години

7. Предлага гаранционен срок на доставените от участника осветителни тела **5 (пет)** години, считано от доставянето им, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол.

8. Декларира, че в рамките на гаранционния срок се задължава в срок от **7 (седем)** календарни дни след получаването на уведомление от Възложителя или упълномощен от него представител, за дефект/несъответствие на доставените осветителни тела да отстрани несъответствието без допълнително заплащане от Възложителя. В случай, че участникът не може да отстрани дефекта/несъответствието, се задължава да замени съответното осветително тяло с ново, със същите или по-добри характеристики. Всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела ще бъде за сметка на участника.

9. Съгласен е да организира доставянето и разтоварването на осветителните тела според указанията на представители на Възложителя по такъв начин, че да бъде възможно извършването на приемателния оглед на всяка бройка.

Участникът е приложил към техническото си предложение извадка от каталог с технически характеристики на „Улична лампа К30ММ“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника **„ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив.**

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържането на офертата на участника **„АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе.**

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон за контакт, електронен адрес, наименованието на поръчката, за която се отнася офертата.

При отваряне на офертата комисията установи, че в нея се съдържа CD диск с надпис: „Алекс 2005-Р“ ЕООД“, списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец № 3/, техническо предложение /Образец № 1/ и Ценово предложение/Образец № 2/.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника **„АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе**, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Ниш“ № 18, както следва:

Участникът предлага единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **34,77 (тридесет и четири лева и седемдесет и седем стотинки)** без вкл. ДДС, обща цена за доставка на **1325 бр.** енергоспестяващи светодиодни тела, предмет на поръчката без вкл. ДДС в размер на **46 070,00 (четиридесет и шест хиляди и седемдесет лева и нула стотинки)** лв.

Участникът декларира, че:

- цената за изпълнение на предмета на поръчката е окончателна и не подлежи на промяна, като посочената цена включва всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, транспортирането и разтоварването на доставяните осветителни тела, всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела, възникнали не по вина на Възложителя;

- предложената цена е определена при пълно съответствие с изискванията на Възложителя, условията в Документацията и приложимите нормативни правила и изисквания.

- До подготвяне на официалния договор, ценовото предложение на участника, заедно с писмено потвърждение от страна на Възложителя ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе.

Пристъпи се към оповестяване на представеното от участника „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе техническо предложение.

В техническото си предложение участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с долуописаната оферта.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Предлага в срок от **10 (десет)** календарни дни, считано от датата на заявяване от община Смядово, да създаде нужната организация, да извърши транспорта и достави енергоспестяващите светодиодни тела.

2. Декларира, че срокът на валидност на неговата оферта е **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от датата на подаване на офертата и представлява времето, през което е обвързан с условията на представената от него оферта.

3. Декларира, че е запознат с проекта на договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка, в това число с всички документи, съставляващи неразделна част от договора, като приема всички без възражения.

4. Декларира, че предлаганите от него осветителни тела са нови и неупотребявани.

5. Предлаганите от участника осветителните тела са със следните технически характеристики:

6. Енергоспестяващи светодиодни тела – 1325 бр.

Предложение на участника

Мощност - 20W;

Светлинен поток – не по-малък от 2000lm

Захранване - 220-240 V AC

Цветна температура (CCT): от 4000 до 4500 K;

Минимално светлоразпределение - 90°x140°;

Степен на защита - IP66

Ефективност – не по-малка от 120 lm/w

Защита от пренапрежение – мин. 4 kV

Оптична система: PC лещи с UV защита на всеки диод

Работен температурен диапазон – от – 20°C до +45 °C;

Материал корпус – алуминиев;

Фланец за рогатка Ø 60

Гаранция – минимум 5 години

7. Предлага гаранционен срок на доставените от участника осветителни тела **5 (пет)** години, считано от доставянето им, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол.

8. Декларира, че в рамките на гаранционния срок се задължава в срок от **7 (седем)** календарни дни след получаването на уведомление от Възложителя или упълномощен от него представител, за дефект/несъответствие на доставените осветителни тела да отстрани несъответствието без допълнително заплащане от Възложителя. В случай, че участникът не може да отстрани дефекта/несъответствието, се задължава да замени съответното осветително тяло с ново, със същите или по-добри характеристики. Всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела ще бъде за сметка на участника.

9. Съгласен е да организира доставянето и разтоварването на осветителните тела според указанията на представители на Възложителя по такъв начин, че да бъде възможно извършването на приемателния оглед на всяка бройка.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържането на офертата на участника „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив.

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон за контакт, електронен адрес, наименованието на поръчката, за която се отнася офертата.

При отваряне на офертата комисията установи, че в нея се съдържа CD диск с надпис: „ЕЕДОП – Куков и Ко“ ООД“, списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец № 3/, ЕЕДОП на хартиен носител, Сертификат № 1710BG08Q за регистрация на участника по ISO 9001:2015, техническо предложение /Образец № 1/, Ценово предложение/Образец № 2/, образец на Договор.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Леди Странгфорд“ № 14, както следва:

Участникът предлага единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **37,85** (*тридесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки*) без вкл. ДДС, обща цена за доставка на **790 бр.** енергоспестяващи светодиодни тела, предмет на поръчката без вкл. ДДС в размер на **29 901,50** (*двадесет и девет хиляди деветстотин и един лева и петдесет стотинки*) лв.

Участникът декларира, че:

- цената за изпълнение на предмета на поръчката е окончателна и не подлежи на промяна, като посочената цена включва всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, транспортирането и разтоварването на доставяните осветителни тела, всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела, възникнали не по вина на Възложителя;

- предложената цена е определена при пълно съответствие с изискванията на Възложителя, условията в Документацията и приложимите нормативни правила и изисквания.

- До подготвяне на официалния договор, ценовото предложение на участника, заедно с писмено потвърждение от страна на Възложителя ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив.

Пристъпи се към оповестяване на представеното от участника „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив техническо предложение.

В техническото си предложение участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с долуописаната оферта.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Предлага в срок от **30** (*тридесет*) календарни дни, считано от датата на заявяване от община Смядово, да създаде нужната организация, да извърши транспорта и достави енергоспестяващите светодиодни тела.

2. Декларира, че срокът на валидност на неговата оферта е **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от датата на подаване на офертата и представлява времето, през което е обвързан с условията на представената от него оферта.

3. Декларира, че е запознат с проекта на договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка, в това число с всички документи, съставляващи неразделна част от договора, като приема всички без възражения.

4. Декларира, че предлаганите от него осветителни тела са нови и неупотребявани.

5. Предлаганите от участника осветителните тела са със следните технически характеристики:

6. Енергоспестяващи светодиодни тела – 790 бр.

Предложение на участника

Мощност - 20W;

Светлинен поток – 2400lm

Захранване - 180-240 V AC

Цветна температура (CCT): 4000 K;

Минимално светлоразпределение - 90°x140°;

Степен на защита - IP66

Ефективност – 120 lm/w

Защита от пренапрежение – 4 kV

Оптична система: PC лещи с UV защита на всеки диод

Работен температурен диапазон – от – 30°C до +50 °C;

Материал корпус – алуминиев сив цвят с UV;

Фланец за рогатка Ø 60

Гаранция – минимум 5 години

7. Предлага гаранционен срок на доставените от участника осветителни тела **5 (пет)** години, считано от доставянето им, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол.

8. Декларира, че в рамките на гаранционния срок се задължава в срок от **7 (седем)** календарни дни след получаването на уведомление от Възложителя или упълномощен от него представител, за дефект/несъответствие на доставените осветителни тела да отстрани несъответствието без допълнително заплащане от Възложителя. В случай, че участникът не може да отстрани дефекта/несъответствието, се задължава да замени съответното осветително тяло с ново, със същите или по-добри характеристики. Всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела ще бъде за сметка на участника.

9. Съгласен е да организира доставянето и разтоварването на осветителните тела според указанията на представители на Възложителя по такъв начин, че да бъде възможно извършването на приемателния оглед на всяка бройка.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника **„КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив.**

С тези действия приключи публичната част от заседанието.

Поради служебна ангажираност заседанието на комисията бе закрито.

Днес, 24.07.2020г. в 13:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед № 368/22.06.2020 г. на Кмета на община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кюркчиев – заместник-кмет на община Смядово.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Илиев – адвокат към Шуменска адвокатска колегия;

2. Инж. Камелия Русева – главен специалист СДПЗОП в Общинска администрация, гр. Смядово;
3. Инж. Ирена Вълчева – старши специалист ОСТ в Общинска администрация, гр. Смядово;
4. Диян Богатинов – директор на ОП ЧОБиО

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия, както следва:

„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София,

Констатира следната непълнота или несъответствие на информацията по отношение на предвидените изисквания, свързани с личното състояние и критериите за подбор за офертата, както следва:

Представен е ЕЕДОП на електронен носител в нарушение на разпоредбата на чл. 67 от ЗОП, който не е подписан с КЕП.

Съгласно тази разпоредба ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, който документ следва да е подписан с КЕП от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

В тази връзка, участника следва да представи ЕЕДОП на електронен носител или по друг начин посочен в чл. 67 от ЗОП, редакция на закона до 1 ноември 2019 г. подписан с КЕП.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Корупция? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Измама? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Изпиране на пари или финансиране на тероризъм? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Детски труд и други форми на трафик на хора? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя

безплатно на органа от тази институция.

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати,

изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания? Е даден положителен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи издател , валидност и предмет на сертификата доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе следните решения:

Участника в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомление да представи допълнително нов еЕЕДОП, в който да отстраните, констатираните от комисията и подробно описани по-горе несъответствия.

Допълнителните документи да се представят в запечатана непрозрачна опаковка с надпис допълнителни документи, като върху плика се посочи поръчката и подателят на пратката.

Възлага на председателят на комисията да подготви уведомление до участника.

„ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив

Констатира следната непълнота или несъответствие на информацията по отношение на предвидените изисквания, свързани с личното състояние и критериите за подбор за офертата, както следва:

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Участие в престъпна организация? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Корупция? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Измама? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е

публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Изпиране на пари или финансиране на тероризъм? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Детски труд и други форми на трафик на хора? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе следните решения:

Участника в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомление да представи допълнително нов еЕЕДОП, в който да отстраните, констатираните от комисията и подробно описани по-горе несъответствия.

Допълнителните документи да се представят в запечатана непрозрачна опаковка с надпис допълнителни документи, като върху плика се посочи поръчката и подателят на пратката.

Възлага на председателят на комисията да подготви уведомление до участника.

„АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе

Констатира следната непълнота или несъответствие на информацията по отношение на предвидените изисквания, свързани с личното състояние и критериите за подбор за офертата, както следва:

По отношение на ЕЕДОП на участника в процедурата:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел: Б: Информация за представителите на икономическия оператор, въпрос: Ако е приложимо, посочете името и адреса на лицето или лицата,

упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Не са попълнени данни за

представителите на участника в процедурата.

В тази си част, следва да посочи данните на управителят на дружеството.

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел: Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва е посочено, че участника ще използва подизпълнител, а именно фирма „БОРЯНА“ ЕООД с дял на изпълнение 100%.

Съгласно разпоредбата на чл.67 от ЗОП е допусната възможност, част от поръчката да се изпълнява от подизпълнител но е недопустимо подизпълнителят да изпълни цялата част от поръчката.

В тази връзка, комисията счита, че участника в тази си част е допуснал очевидна фактическа грешка по отношение на процента дейности които ще изпълнява подизпълнителят.

С оглед на това участника в тази си част на ЕЕДОП да посочи реалният процент от дейностите които ще изпълнява подизпълнителят.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Корупция? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Измама? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Изпирание на пари или финансиране на тероризъм? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Детски труд и други форми на трафик на хора? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база

данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати,

изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания? Е даден положителен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи издател , валидност и предмет на сертификата доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

По отношение на ЕЕДОП на подизпълнителят в процедурата в процедурата:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел: Б: Информация за представителите на икономическия оператор, въпрос: Ако е приложимо, посочете името и адреса на лицето или лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Не са попълнени данни за представителите на участника в процедурата.

В тази си част, следва до посочи данните на управителят на дружеството.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Корупция? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Измама? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Изпиране на пари или финансиране на тероризъм? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Детски труд и други форми на трафик на хора? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса

на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговски регистър, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати,

изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания? Е даден положителен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи издател , валидност и предмет на сертификата доколкото въпросната информация е публично достъпна и се

предоставя безплатно на органа от тази институция.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе следните решения:

Участника в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомление да представи допълнително нов еЕЕДОП, в който да отстраните, констатираните от комисията и подробно описани по-горе несъответствия.

Допълнителните документи да се представят в запечатана непрозрачна опаковка с надпис допълнителни документи, като върху плика се посочи поръчката и подателят на пратката.

Възлага на председателят на комисията да подготви уведомление до участника.

„КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив

Констатира следната непълнота или несъответствие на информацията по отношение на предвидените изисквания, свързани с личното състояние и критериите за подбор за офертата, както следва:

Представен е електронен носител от който не може да се възпроизведе информация.

Представен е ЕЕДОП на хартиен носител, което е нарушение на разпоредбата на чл. 67 от ЗОП.

Съгласно тази разпоредба ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, който документ следва да е подписан с КЕП от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

В тази връзка, участника следва да представи ЕЕДОП на електронен носител или по друг начин посочен в чл. 67 от ЗОП, редакция на закона до 1 ноември 2019 г. подписан с КЕП.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Участие в престъпна организация? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Корупция? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Измама? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди,

въпрос: Изпиране на пари или финансиране на тероризъм? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: А: Основания, свързани с наказателни присъди, въпрос: Детски труд и други форми на трафик на хора? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Министерство на правосъдието на Република България, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Част III: Основания за изключване, раздел: Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал две доставки сходни с предмета на поръчката.

Полето стойност на доставката е оставено непопълнено .

В тази връзка комисията счита, че участника следва да попълни полето стойност на доставката.

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати,

изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания? Е даден положителен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи издател , валидност и предмет на сертификата доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе следните решения:

Участника в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомление да представи допълнително нов еЕЕДОП, в който да отстраните, констатираните от комисията и подробно описани по-горе несъответствия.

Допълнителните документи да се представят в запечатана непрозрачна опаковка с надпис допълнителни документи, като върху плика се посочи поръчката и подателят на пратката.

Възлага на председателят на комисията да подготви уведомление до участника.

С оглед нуждата от изискване на допълнителни документи от страна на участниците заседанието на комисията бе закрито.

Днес на 18.08.2020 г. в 14:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед № 368/22.06.2020 г. на Кмета на община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кюркчиев – заместник-кмет на община Смядово.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Илиев – адвокат към Шуменска адвокатска колегия;
2. Инж. Камелия Русева – главен специалист СДПЗОП в Общинска администрация, гр. Смядово;
3. Инж. Ирена Вълчева – старши специалист ОСТ в Общинска администрация, гр. Смядово;
4. Диян Богатинов – директор на ОП ЧОБиО

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от страна на участниците документи в обществената поръчка с предмет: „Доставка на нови енергоспестяващи светодиодни тела“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9099323, както следва:

„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, гр. София,

Комисията констатира, че участника, въпреки дадените указания по реда на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, не е представил допълнителни документи.

Видно от първоначално представените документи е, че участникът е представил ЕЕДОП на електронен носител в нарушение на разпоредбата на чл. 67 от ЗОП, който не е подписан с КЕП.

С процесният документ се удостоверява липсата на основанията по чл. 54 от ЗОП и предвидените от страна на възложителят критерии за подбор.

Липсата на подпис на документа, по никакъв начин не обвързва участника с посочените обстоятелства в ЕЕДОП, респективно последният не може да служи за удостоверяване на съответствието на офертата на участника с предвидените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка, комисията счита, че участникът в случая не е доказал съответствието си на офертата си с предвидените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, което от своя страна е самостоятелно основание за отстраняване на офертата на участника.

Отделно от изложеното по горе, комисията счита че участникът не е доказал предвидените изисквания за технически и професионални способности.

Съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката възложителят е предвидил към участниците следният критерии за подбор: участниците да притежават и поддържат система за управление на качеството в съответствие с изискванията на ISO 9001 с обхват на сертификация, включващ доставка на осветителни тела. В документацията така също е уточнено, че сертификатите следва да са издадени от лицата посочени в чл. 64, ал. 5 от ЗОП.

В представения ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава такава сертификация, но не е посочил нито обхвата на същият, нито валидността, нито издателят му.

Участникът така също въпреки дадените му указания и възможност за представяне на допълнителни документи по реда на чл. 97, ал.5 от ППЗОП, не е представил допълнително изискваната информация, което от своя страна извежда и извода, че в случая участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания за Технически и професионални способности, което също е основание така представената оферта да се отстрани от участие в процедурата.

С оглед на всичко изложено по горе и на основание чл. 192 от ЗОП, комисията предлага офертата на участника да се отстрани от участие в процедурата за възлагане на поръчката, поради несъответствието ѝ с предвидените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

„ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив

Комисията констатира, че в дадения от страна на комисията срок, участникът е представил

допълнително нов ЕЕДОП в който е отстранил, констатираните от страна на комисията, несъответствия.

С оглед на изложеното по горе комисията взе решение за допускане на офертата на участника до следващ етап в процедурата за възлагане на поръчката.

„АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе

Комисията констатира, че в дадения от страна на комисията срок, участникът е представил допълнително нов ЕЕДОП за него и за посочения от страна на участника подизпълнител, в които е отстранил, констатираните от страна на комисията, несъответствия.

С оглед на изложеното по горе комисията взе решение за допускане на офертата на участника до следващ етап в процедурата за възлагане на поръчката.

„КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив

Комисията констатира, че в дадения от страна на комисията срок, участникът е представил допълнително нов ЕЕДОП в който е отстранил, констатираните от страна на комисията, несъответствия.

По отношение на изискваната допълнителна информация в ЕЕДОП на представяне на информация за наличието на Схеми за осигуряване на качеството се констатира, че участникът единствено е посочил интернет адрес, на който може да се извърши справка.

След справка се констатира, че участникът притежава валиден сертификат за въведена система за осигуряване на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001.

С оглед на изложеното по горе комисията взе решение за допускане на офертата на участника до следващ етап в процедурата за възлагане на поръчката.

Комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на участниците с предварително обявените от страна на възложителя условия, както следва:

Участник „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив.

В техническото си предложение участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с офертата.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Предлага в срок от **30 (тридесет)** календарни дни, считано от датата на заявяване от община Смядово, да създаде нужната организация, да извърши транспорта и достави енергоспестяващите светодиодни тела.

2. Декларира, че срокът на валидност на неговата оферта е **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от датата на подаване на офертата и представлява времето, през което е обвързан с условията на представената от него оферта.

3. Декларира, че е запознат с проекта на договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка, в това число с всички документи, съставляващи неразделна част от договора, като приема всички без възражения.

4. Декларира, че предлаганите от него осветителни тела са нови и неупотребявани.

5. Предлагащите от участника осветителните тела са със следните технически характеристики:

6. Енергоспестяващи светодиодни тела – 790 бр.

Предложение на участника

Мощност - 20W;

Светлинен поток - 2400lm

Захранване - 180-240 V AC

Цветна температура (CCT): 4000 K;

Светлоразпределение - 120°;

Степен на защита - IP66

Ефективност - 120 lm/w

Защита от пренапрежение – мин. 4 kV - Да

Оптична система: Леща с UV защита

Работен температурен диапазон – от – 30°C до +50 °C;

Материал корпус – алуминиев Да;

Фланец за рогатка Ø 60 - Да

Гаранция – 5 години

7. Предлага гаранционен срок на доставените от участника осветителни тела **5 (пет)** години, считано от доставянето им, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол.

8. Декларира, че в рамките на гаранционния срок се задължава в срок от **7 (седем)** календарни дни след получаването на уведомление от Възложителя или упълномощен от него представител, за дефект/несъответствие на доставените осветителни тела да отстрани несъответствието без допълнително заплащане от Възложителя. В случай, че участникът не може да отстрани дефекта/несъответствието, се задължава да замени съответното осветително тяло с ново, със същите или по-добри характеристики. Всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела ще бъде за сметка на участника.

9. Съгласен е да организира доставянето и разтоварването на осветителните тела според указанията на представители на Възложителя по такъв начин, че да бъде възможно извършването на приемателния оглед на всяка бройка.

Участникът е приложил към техническото си предложение извадка от каталог с технически характеристики на „Улична лампа К30ММ“.

Комисията констатира съответствие на техническото предложение на участника **„ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив** с предварително обявените условия.

Участник „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе.

В техническото си предложение участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с офертата.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Предлага в срок от **10 (десет)** календарни дни, считано от датата на заявяване от община Смядово, да създаде нужната организация, да извърши транспорта и достави енергоспестяващите светодиодни тела.

2. Декларира, че срокът на валидност на неговата оферта е **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от датата на подаване на офертата и представлява времето, през което е обвързан с условията на представената от него оферта.

3. Декларира, че е запознат с проекта на договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка, в това число с всички документи, съставляващи неразделна част от договора, като приема всички без възражения.

4. Декларира, че предлаганите от него осветителни тела са нови и неупотребявани.

5. Предлаганите от участника осветителните тела са със следните технически характеристики:

6. Енергоспестяващи светодиодни тела – 1325 бр.

Предложение на участника

Мощност - 20W;

Светлинен поток – не по-малък от 2000lm

Захранване - 220-240 V AC

Цветна температура (CCT): от 4000 до 4500 K;

Минимално светлоразпределение - 90°x140°;

Степен на защита - IP66

Ефективност – не по-малка от 120 lm/w

Защита от пренапрежение – мин. 4 kV

Оптична система: PC лещи с UV защита на всеки диод

Работен температурен диапазон – от – 20°C до +45 °C;
Материал корпус – алуминиев;
Фланец за рогатка Ø 60
Гаранция – минимум 5 години

7. Предлага гаранционен срок на доставените от участника осветителни тела **5** (*пет*) години, считано от доставянето им, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол.

8. Декларира, че в рамките на гаранционния срок се задължава в срок от **7** (*седем*) календарни дни след получаването на уведомление от Възложителя или упълномощен от него представител, за дефект/несъответствие на доставените осветителни тела да отстрани несъответствието без допълнително заплащане от Възложителя. В случай, че участникът не може да отстрани дефекта/несъответствието, се задължава да замени съответното осветително тяло с ново, със същите или по-добри характеристики. Всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела ще бъде за сметка на участника.

9. Съгласен е да организира доставянето и разтоварването на осветителните тела според указанията на представители на Възложителя по такъв начин, че да бъде възможно извършването на приемателния оглед на всяка бройка.

Комисията констатира съответствие на техническото предложение на участника „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе с предварително обявените условия.

Участник „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив

В техническото си предложение участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с офертата.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Предлага в срок от **30** (*тридесет*) календарни дни, считано от датата на заявяване от община Смядово, да създаде нужната организация, да извърши транспорта и достави енергоспестяващите светодиодни тела.

2. Декларира, че срокът на валидност на неговата оферта е **90** (*деветдесет*) календарни дни, считано от датата на подаване на офертата и представлява времето, през което е обвързан с условията на представената от него оферта.

3. Декларира, че е запознат с проекта на договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка, в това число с всички документи, съставляващи неразделна част от договора, като приема всички без възражения.

4. Декларира, че предлаганите от него осветителни тела са нови и неупотребявани.

5. Предлаганите от участника осветителните тела са със следните технически характеристики:

6. Енергоспестяващи светодиодни тела – 790 бр.

Предложение на участника

Мощност - 20W;

Светлинен поток – 2400lm

Захранване - 180-240 V AC

Цветна температура (CCT): 4000 K;

Минимално светлоразпределение - 90°x140°;

Степен на защита - IP66

Ефективност – 120 lm/w

Защита от пренапрежение – 4 kV

Оптична система: PC лещи с UV защита на всеки диод

Работен температурен диапазон – от – 30°C до +50 °C;

Материал корпус – алуминиев сив цвят с UV;

Фланец за рогатка Ø 60

Гаранция – минимум 5 години

7. Предлага гаранционен срок на доставените от участника осветителни тела **5 (пет)** години, считано от доставянето им, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол.

8. Декларира, че в рамките на гаранционния срок се задължава в срок от **7 (седем)** календарни дни след получаването на уведомление от Възложителя или упълномощен от него представител, за дефект/несъответствие на доставените осветителни тела да отстрани несъответствието без допълнително заплащане от Възложителя. В случай, че участникът не може да отстрани дефекта/несъответствието, се задължава да замени съответното осветително тяло с ново, със същите или по-добри характеристики. Всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела ще бъде за сметка на участника.

9. Съгласен е да организира доставянето и разтоварването на осветителните тела според указанията на представители на Възложителя по такъв начин, че да бъде възможно извършването на приемателния оглед на всяка бройка.

Комисията констатира съответствие на техническото предложение на участника „**КУКОВ И КО**“ ООД, гр. Пловдив с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците със предварително обявените от страна на възложителя условия, както следва:

Участник ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив

Участникът предлага единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **34,85 (тридесет и четири лева и осемдесет и пет стотинки)** без вкл. ДДС, обща цена за доставка на **790 бр.** енергоспестяващи светодиодни тела, предмет на поръчката без вкл. ДДС в размер на **27 531,50 (двадесет и седем хиляди петстотин тридесет и един лева и петдесет стотинки)** лв.

Участникът декларира, че:

- цената за изпълнение на предмета на поръчката е окончателна и не подлежи на промяна, като посочената цена включва всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, транспортирането и разтоварването на доставяните осветителни тела, всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела, възникнали не по вина на Възложителя;

- предложената цена е определена при пълно съответствие с изискванията на Възложителя, условията в Документацията и приложимите нормативни правила и изисквания.

- До подготвяне на официалния договор, ценовото предложение на участника, заедно с писмено потвърждение от страна на Възложителя ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

Комисията констатира че ценовата оферта на участника съответства на предварително обявените условия.

Участник „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе.

Участникът предлага единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **34,77 (тридесет и четири лева и седемдесет и седем стотинки)** , без вкл. ДДС, обща цена за доставка на **1325 бр.** енергоспестяващи светодиодни тела, предмет на поръчката без вкл. ДДС в размер на **46 070,00 (четиридесет и шест хиляди и седемдесет лева и нула стотинки)** лв.

Участникът декларира, че:

- цената за изпълнение на предмета на поръчката е окончателна и не подлежи на промяна, като посочената цена включва всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, транспортирането и

разтоварването на доставяните осветителни тела, всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела, възникнали не по вина на Възложителя;

- предложената цена е определена при пълно съответствие с изискванията на Възложителя, условията в Документацията и приложимите нормативни правила и изисквания.

- До подготвяне на официалния договор, ценовото предложение на участника, заедно с писмено потвърждение от страна на Възложителя ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

Комисията констатира че ценовата оферта на участника съответства на предварително обявените условия.

Участник „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив.

Участникът предлага единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **37,85** (*тридесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки*) без вкл. ДДС, обща цена за доставка на **790 бр.** енергоспестяващи светодиодни тела, предмет на поръчката без вкл. ДДС в размер на **29 901,50** (*двадесет и девет хиляди деветстотин и един лева и петдесет стотинки*) лв.

Участникът декларира, че:

- цената за изпълнение на предмета на поръчката е окончателна и не подлежи на промяна, като посочената цена включва всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, транспортирането и разтоварването на доставяните осветителни тела, всички разходи по отстраняването на проблем, ремонт или замяна на осветителните тела, възникнали не по вина на Възложителя;

- предложената цена е определена при пълно съответствие с изискванията на Възложителя, условията в Документацията и приложимите нормативни правила и изисквания.

- До подготвяне на официалния договор, ценовото предложение на участника, заедно с писмено потвърждение от страна на Възложителя ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

Комисията констатира, че в случая не е налице предложение, което да е с 20 на сто по благоприятно от средната стойност на останалите участници.

Комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата за възлагане на поръчката, съгласно предварително избрания от страна на възложителя критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ - „Най-ниска предлагана цена на един брой енергоспестяващо осветително тяло“.

ПЪРВО МЯСТО: „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе, при предложена единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **34,77** (*тридесет и четири лева и седемдесет и седем стотинки*), без вкл. ДДС.

ВТОРО МЯСТО: ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив, при предложена единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **34,85** (*тридесет и четири лева и осемдесет и пет стотинки*) без вкл. ДДС.

ТРЕТО МЯСТО: „КУКОВ И КО“ ООД, гр. Пловдив, при предложена единична цена за доставка на 1 (един) брой енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на **37,85** (*тридесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки*) без вкл. ДДС.

На основание извършеното класиране, комисията предлага договорът за възлагане на поръчката с предмет: „Доставка на нови енергоспестяващи светодиодни тела“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9099323, да се сключи с участника класиран на първо място, а именно: „АЛЕКС 2005-Р“ ЕООД, гр. Русе, при предложена единична цена за доставка на 1 (един) брой

енергоспестяващо светодиодно тяло, предмет на поръчката в размер на 34,77 (тридесет и четири лева и седемдесет и седем стотинки), без вкл. ДДС.

След вземане на посочените по-горе решения заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП за периода 22.06.2020 г. – 19.08.2020 г. и се подписа както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *Заличена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
1/2016/679*

ЧЛЕНОВЕ:

1. *Заличена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679*

2. *Заличена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679*

3. *Заличена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679*

4. *Заличена информация
на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)
2016/679*