



# ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” № 2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

[obshtina\\_smiadovo@abv.bg](mailto:obshtina_smiadovo@abv.bg) [www.smyadovo.bg](http://www.smyadovo.bg)

**УТВЪРЖДАВАМ: /п/**

**ИВАНКА ПЕТРОВА**

*Кмет на Община Смядово*

## ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, **25.08.2020 г.**, от **14:00 ч.** в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово започна работа комисия, назначена със Заповед № 397/02.07.2020 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Димитрина Маринова, заместник-кмет на община Смядово

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Тодор Илиев, адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Инж. Росица Савева, началник отдел ТСУТО в Общинска администрация Смядово
3. Ивайло Грозев, главен специалист ТСУТО в Общинска администрация Смядово
4. Инж. Камелия Русева, главен специалист СДПЗОП в Общинска администрация Смядово

със задача, в съответствие с чл. 103 от Закона за обществените поръчки и чл. 51 от ППЗОП, да разгледа и оцени подадените оферти, както и да извърши класиране на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи за обект: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа, тротоари, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Смядово, община Смядово”, по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ПРСР 2014-2020 г. № BG06RDNP001-7.001-0023-C01 от 30.05.2019 г.“ с Уникален номер в Регистъра на АОП 00627-2020-0007.**

### Участник „КОНСУЛТ-64“ ООД, гр. Шумен

Комисията констатира, че участника в указаният срок е представил допълнително нов ЕЕДОП на електронен носител цифрово подписан от двамата представляващи дружеството.

При преглед на същият комисията констатира, че участника е отстранил констатираните несъответствия подробно описани в предходно изготвеният протокол.

С оглед на това комисията взе следните решения:

Приема за съответстваща офертата на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Допуска офертата на участника до разглеждане на техническите предложения.

### Участник „ДЕМА“ ЕООД, гр. Варна

Комисията констатира, че участника в указаният срок е представил допълнително нов ЕЕДОП на електронен носител цифрово подписан от двамата представляващият дружеството.

При преглед на същият комисията констатира, че участника е отстранил констатираните несъответствия подробно описани в предходно изготвеният протокол.

С оглед на това комисията взе следните решения:

Приема за съответстваща офертата на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Допуска офертата на участника до разглеждане на техническите предложения.

Поради служебна ангажираност на комисията заседанието бе закрито.

Днес, **02.09.2020 г.**, от **11:00 ч.** в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово започна работа комисия, назначена със Заповед № 397/02.07.2020 г. на Кмета на Община Смядово, в пълен титулярен състав.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане документите формиращи техническите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, за съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка изискванията на Техническата спецификация и действащите нормативни документи и стандарти регламентиращи извършването на съответните видове дейности, предмет на поръчката.

#### Участник „КОНСУЛТ-64“ ООД, гр. Шумен

Техническото предложение на участника е представено по образец на Възложителя и е датирано, подписано и подпечатано.

Участникът е декларирал, че след запознаване с всички условия, изисквания и документи от документацията за участие в процедурата е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

Предлага да организира и изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Декларираният от участника срок за изпълнение на поръчката е: от датата на откриване на строителната площадка до приключване на СМР, изготвяне на окончателен доклад до възложителя от лицето, упражняващо строителен надзор съгласно чл.168, ал.3 ЗУТ и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Разрешение за ползване/.

3. Предлага:

3.1. Общ срок за изпълнение: от датата на откриване на строителната площадка до приключване на СМР, изготвяне на окончателен доклад до възложителя от лицето, упражняващо строителен надзор съгласно чл. 168, ал. 3 ЗУТ и въвеждане на обекта в експлоатация.

3.2. Срок за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа: 5 календарни дни, считано от датата на приключване на СМР на обекта, а именно подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - обр. 15;

4. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът е представил изготвена от него **Организация на изпълнението на поръчката:**

Участникът посочва етапи на изпълнение на поръчката, всеки от които включва различни видове дейности, които са подробно описани от участника в техническото предложение.

Участникът е описал и мерки за контрол, с цел осигуряване на качество.

За всяка от дейностите, участникът е посочил отговорните за изпълнението експерти и съответни срокове за изпълнение.

*Етапи на изпълнение на поръчката:*

*Етап 1: Сключване на договор и мобилизация за изпълнение.*

*Дейност 1 – подготовка и сключване на договор.*

*Дейност 2 – получаване от Възложителя необходимата документация.*

*Дейност 3 – Мобилизация за изпълнение.*

*Мерки за контрол с цел осигуряване на качество.*

*Етап 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството.*

*Дейност 1 – Законосъобразно започване на строежа, съгласно чл. 157 на ЗУТ.*

*Дейност 2 – Контрол на пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителството.*

*Дейност 3 – Контрол на влаганите в строежа строителни продукти.*

*Дейност 4 – Контрол върху съответствието на извършваните СМР с договорените за изпълнение.*

*Дейност 5 – Координация на строителния процес.*

*Дейност 6 – Изготвяне на доклади за информирание на Възложителя за хода на строителството.*

*Дейност 7 – действия при възникване на непредвидени обстоятелства и нарушения.*

*Дейност 8 – Контрол при опазване на околната среда и управлението на отпадъците.*

*Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – за този етап.*

*Етап 3: Дейности за издаване на разрешение за ползване.*

*Дейност 1 – Оформяне на Екзекутивна документация.*

*Дейност 2 – Съставяне и подписване на канстативен акт Образец 15.*

*Дейност 3 – Изготвяне на Окончателен доклад.*

*Мерки за контрол с цел осигуряване на качество.*

*Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. За минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително-монтажни работи.*

*Дейност 1 – Основни задължения на Координатор по безопасност и здраве.*

*Дейност 2 – Контрол по спазването на условията за безопасност на труда и пожаробезопасност.*

*Дейност 3 – Недопускане увреждането на трети лица и имоти вследствие на строителството.*

*Мерки за контрол с цел осигуряване на качество.*

*Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/28.12.2006 г. за обекта.*

*Мерки за контрол с цел осигуряване на качество.*

*Относитими нормативни актове, които ще се прилагат и конкретни марки, свързани със спазването им.*

*Конкретни мерки свързани със спазването на нормативните актове – наименование и описание.*

*Описани са задълженията на Изпълнителя.*

*Участникът е описал подробно вътрешно фирмена организация, с оглед наличните човешки и технически ресурси – индивидуални експерти /по длъжности и квалификация/ за изпълнение на предвидените дейности.*

*Описание на разпределението на отделните специалисти по дейности, конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност, кат оса предвидени мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения.*

*Участникът е описал подробно Система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Мерки за обезпечаване присъствие на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения.*

*Участникът е описал подробно Система за координация Консултант – Възложител.*

*Участникът е описал подробно Система за координация Консултант – Строител.*

*Участникът е описал подробно Система за координация Консултант – външни институции*

*Участникът е описал подробно също мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, конкретни действия, задължения на експертите, отговорен експерт, който ще извършва контрол върху изпълнението.*

5. Участникът е представил план-график на изпълнение на дейностите.

Към техническото предложение е приложена декларация (образец №4) за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „д“ от ППЗОП – 2 броя, датирани, подписани и подпечатани от представляващите участника лица.

След разглеждане на така представеното от страна на участника **„КОНСУЛТ-64“ ООД, гр. Шумен** техническо предложение, комисията счита, че същото съответства на обявените условия, поради което комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, взе следното решение:

Приема за съответстващо на предварително обявените условия техническото предложение на участника **„КОНСУЛТ-64“ ООД, гр. Шумен**.

**Допуска до оценка техническото предложение на участника „КОНСУЛТ-64“ ООД, гр. Шумен по отношение на предложената от участника организация на изпълнението на поръчката.**

#### Участник „ДЕМА“ ЕООД, гр. Варна.

Техническото предложение на участника е представено по образец на Възложителя и е датирано, подписано и подпечатано.

Участникът е декларирал, че след запознаване с всички условия, изисквания и документи от документацията за участие в процедурата е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

Предлага да организира и изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Декларираният от участника срок за изпълнение на поръчката е: от датата на откриване на строителната площадка до приключване на СМР, изготвяне на окончателен доклад до възложителя от лицето, упражняващо строителен надзор съгласно чл.168, ал.3 ЗУТ и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Разрешение за ползване/.

3. Участникът предлага:

3.1. Общ срок за изпълнение: от датата на откриване на строителната площадка до приключване на СМР, изготвяне на окончателен доклад до възложителя от лицето, упражняващо строителен надзор съгласно чл. 168, ал. 3 от ЗУТ и въвеждане на обекта в експлоатация.

3.2. Срок за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа: 7/седем/ календарни дни, считано от датата на приключване на СМР на обекта, а именно подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - обр. 15;

4. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представя изготвената от него **Организация на изпълнението на поръчката.**

*Участникът е предложил следната Организация на изпълнението на поръчката:*

Участникът е описал предмета на обществената поръчка, резултатите, които трябва да бъдат постигнати при изпълнението на поръчката. Участникът е описал нормативните актове, в съответствие с изискванията на които, ще упражнява дейностите. Подробно е описал дейностите в обхвата на услугата/строителен надзор по време на строителството/, задълженията на участника при изпълнение на консултантската услуга, както и описание на начина на изпълнение.

Участникът предлага също Организация на работата на ключовия екип, разпределянето на отговорностите и дейностите между тях.

Участникът подробно е описал организацията на работата на екипа. Посочил е поименно екипа от технически лица – тяхната квалификация и опит. Подробно е описал разпределянето на отговорностите и дейностите между експертите, задачи и ресурси за тяхното обезпечаване, методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя. Подробно са описани и задълженията и отговорностите на следните експерти: ръководител екип, експерт пътен инженер и експерт „Геодезия“.

Участникът подробно е описал, че строителният надзор по време на строителството, спрямо обхвата и съдържанието на одобрения инвестиционен проект, включва следните етапи:

– Начален/мобилизационен/ етап:

Участникът е описал подробно дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период. Предложена е и организация на работата за качествено и срочно изпълнение на дейностите.

- Строителен етап:

Участникът е описал процеса на упражняването на строителния надзор на извършваното строителство, съгласно ЗУТ и свързаните разпоредби, както и организация за изпълнение. Подробно са описани задълженията на участника при съставяне на актове и протоколи по Наредба 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, при съставяне на актове и протоколи преди започване на СМР, съставяне на актове и протоколи по време на СМР, съставяне на актове и протоколи след завършване на СМР.

Участникът е направил предложение относно начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на възложената услуга.

Участникът е направил графично представяне на:

– взаимоотношенията на Консултанта и неговия екип с представители на Възложителя;

– взаимоотношения на Консултанта и неговия екип с проектанта и изпълнителя на СМР;

– координация и съгласуване на дейностите, спрямо ангажираните експерти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;

В табличен вид са описани конкретните задачи, отговорници, необходим ресурс за строежа по време на различните етапи.

Участникът предлага и е описал мерки за вътрешен контрол и организация работата на екипа от експерти, ангажирани с изпълнение на поръчката.

Участникът е описал как ще извършва контрол върху съответствието на влаганите материали и продукти както спрямо приложимото действащо законодателство, така и договора с Изпълнителя на СМР; осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите. Участникът е посочил, че ще прилага Ръководство за контрол на качеството, специфично за настоящия проект – упражняване на строителен надзор при изпълнението на строително-монтажни работи на строежа.

5. Участникът е представил график за изпълнение на дейностите.

Към техническото предложение е приложена декларация (образец №4) за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „д“ от ППЗОП – 1 брой, датирана, подписана и подпечатана от представляващото участника лице

След разглеждане на така представеното от страна на участника „ДЕМА“ ЕООД, гр. Варна техническо предложение, комисията счита, че същото съответства на обявените условия, поради което комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, взе следното решение:

Приема за съответстващо на предварително обявените условия техническото предложение на участника „ДЕМА“ ЕООД, гр. Варна.

**Допуска до оценка техническото предложение на участника „ДЕМА“ ЕООД, гр. Варна по отношение на предложената от участника организация на изпълнението на поръчката.**

**На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения по следния Критерий за оценка:**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, която се определя чрез критерия „*Оптимално съотношение качество/цена*“.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

#### **Показатели за оценка**

**К1 – Предложена цена – максимална оценка – 50 точки**

**К2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – максимална оценка - 50 точки**

**К1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) * 50$$

където

*Цена<sub>мин.</sub>* е най-ниската предложена цена от участник.

*Цена<sub>участ.</sub>* е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

**К2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.**

**Показателят се изчислява по следния начин:**

<b>К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката</b>	<b>макс.50</b>
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката	30

<p>осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на възложената услуга.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</li> </ul>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на възложената услуга.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира изпълнение на поръчката.</li> </ol> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип,</li> </ul>	45

<p>посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на възложената услуга.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на възложената услуга.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите посочени обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен</i></p>	50



<p>експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
---	--

**Комплексната оценка - КО** на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2$$

**КО** има максимална стойност **100** точки.

**Участник „КОНСУЛТ-64“ ООД, гр. Шумен**

**Оценката на участника по отношение на показател „Организация за изпълнение на поръчката“ се извърши от комисията и комисията единодушно реши, че участникът получава 50 точки, с оглед на посочените по-долу мотиви.**

Мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника, комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на възложената услуга.

Участникът предлага организация на работа на ключовия си екип, като съобразявайки се с изискванията на възложителя, предлага съставът му да състои от следните експерти: ръководител на екипа експерт - Инженер пътно строителство, експерт - геодезист, експерт – Координатор по безопасност и здраве, както и предвидил и допълнителни експерти, както следва: експерт по част „ПБЗ, експерт – технически сътрудник. Участникът е предвидил, че по искане на възложителя може да включи и още експерти, необходими за упражняването на независим строителен надзор по всички части на инвестиционното проектиране. Описал е вътрешноорганизационната структура на екипа - ръководен състав от управителя на дружеството и ръководителя на екипа и основен изпълнителски състав - по отделните части на проекта.

Участникът подробно представил правата, задълженията и отговорностите на ръководителя на екипа при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Основните функции на ръководителя на екипа са координация на екипа и разпределение на текущи задачи между тях, комуникация с участниците в строителния процес, контрол на съставяните документи, администриране на договора за обществен поръчка, присъствие

на строителната площадка и участие в проверки на строителния обект, изпълнение на други дейности, свързани с ежедневното упражняване на строителния надзор.

Подробно са посочени правата, задълженията и отговорностите на експерт - Инженер пътно строителство, експерт - геодезист, експерт – Координатор по безопасност и здраве при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията установи, че посочените от участника задължения и отговорности на експертите при изпълнение на предмета на поръчката са съобразени с техническата спецификация на възложителя и дейностите, които участника следва да извърши, ако бъде определен за изпълнител. Не е налице препокриване на задълженията на всеки един от експертите.

За всеки един от неключовите експерти, посочени от участника, са представени подробно техните права, задължения и отговорности при изпълнение на предмета на поръчката съобразно техническата спецификация на възложителя.

Участникът е описал начините на осъществяване на комуникация с възложителя и останалите заинтересовани страни. Представил е предвидената вътрешна комуникация между експертите, предвидените комуникационни канали и средства. Предвидено е как ще осъществява комуникацията с възложителя - организиране и провеждане на въстъпителна работна среща, работни срещи, седмични срещи, срещи при необходимост. Официалната кореспонденция ще се използва във всички случаи, за които се изисква съгласно техническата спецификация и сключения договор.

Предвижда се отчитането на изпълнението на услугата да стане с Окончателния доклад за изпълнение на договора за услуга. Участникът подробно е посочил всички видове документи, които ще изработи като строителен надзор, включително и докладите за отчитане на извършената работа. Описана е предвидената от участника комуникацията с другите участници по време на строителството: проектантския екип, упражняващ авторски надзор, изпълнителя на СМР. Предвидена е и комуникацията с външни институции и посочил отговорния ключов експерт и неговите задължения в тази връзка.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

В техническото си предложение участникът подробно е посочил общо 22 ключови дейности, които ще изпълни при упражняване на строителния надзор при изпълнение на обекта съобразно Техническата спецификация на възложителя, подробно ги е описал като съдържание и действия, които ще извърши. Представил е график за изпълнението им, който съответства на Техническата спецификация на възложителя и е съобразен с предмета на настоящата обществена поръчка. В така представения от участника график са включени дефинираните от него 22 ключови дейности и са посочени срокове за изпълнението им съобразно информацията, съдържаща се в техническото предложение на участника и Техническата спецификация на възложителя.

Комисията при анализа на представената от участника оферта установи, че техническото предложение съдържа характеристики и обстоятелства, които следва да бъдат отнесени към обстоятелствата, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, съгласно посочената от Възложителя методика и са налични и трите надграждащи обстоятелства по следните съображения:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).

*Комисията установи, че участникът в представения към техническата си оферта график за изпълнение на дейностите, изчерпателно е посочил предвидените от него ключови дейности, които ще изпълни при упражняване на строителния надзор при изпълнение на обекта съобразно Техническата спецификация на възложителя.*

*Дейностите предвидени от страна на участника за разпределени общо в три етапа, включващи: Етап 1: Дейности преди започване на СМР, Етап 2: Дейности по време на строителството и съставяне на актове и протоколи по Наредба № 3 и Етап 3: Дейности по въвеждане на обекта в експлоатация. Етап 1 обхваща две дейности, като за изпълнението на всяка дейност са посочени времетраенето в дни на изпълнението ѝ, както и е посочен периода на изпълнение. Етап 2 обхваща 16 дейности, като за изпълнението на всяка дейност са посочени времетраенето в дни на изпълнението ѝ, както и е посочен периода на изпълнение. Етап 3 обхваща 4 дейности, като за изпълнението на всяка дейност са посочени времетраенето в дни на изпълнението ѝ, както и е посочен периода на изпълнение. Всяка една дейност от всеки етап комисията установи, че представлява отделна задача, тъй като представлява обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка една от така посочените дейности участникът е посочил разпределението на изпълнението ѝ по експерти. Комисията установи, че направеното от участника разпределение за изпълнение на дейностите от съответните експерти съответства на техните задължения и отговорности при изпълнение на предмета на поръчката.*

*Така например:*

*По Етап 2*

*- за ключова дейност №7 посочил, че се състои в съставяне на протокол обр.2а за откриване на строителна площадка. До 5 календарни дни след уведомлението на строителя за готовност за стартиране на работите. Участникът посочил мерки за законосъобразно откриване на строителната площадка и контрол на процесите, които гарантират съставянето и подписването на Протокол обр.2а. За отговорно лице за изпълнение на дейността по експерти посочил експерт геодезист и Ръководителя на екипа.*

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

*Комисията установи, че участникът изчерпателно е посочил общо 22 ключови дейности, които ще изпълни при упражняване на строителния надзор при изпълнение на обекта съобразно Техническата спецификация на възложителя. Всяка една ключова дейност комисията установи, че представлява отделна задача, тъй като представлява обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка една от така посочените 22*

ключови дейности участникът е посочил предвидените ресурси за изпълнението на дейността, както и задълженията на отговорните за изпълнение на съответната дейност експерти. Посочено е всеки един експерт какво точно ще изпълнява при изпълнението на съответната дейност. Комисията установи, че предвидените от участника ресурси за изпълнение на всяка една от дейностите и направеното от участника разпределение за изпълнение на дейностите от съответните експерти съответства на техните задължения и отговорности при изпълнение на предмета на поръчката.

Така например:

- за ключова дейност № 2 е посочил, че се състои в съставяне на протокол обр.2а за откриване на строителна площадка. До 5 календарни дни след уведомлението на строителя за готовност за стартиране на работите. Участникът е посочил мерки за законосъобразно откриване на строителната площадка и контрол на процесите, които гарантират съставянето и подписването на Протокол обр.2а. За отговорно лице за изпълнение на дейността по експерти е посочил експерт геодезист и Ръководителя на екипа.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира изпълнение на поръчката.

Участникът е изложил мерките за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти и конкретни мерки с обхват контрол на пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, контрол на влаганите в стоежа строителни продукти, контрол върху съответствието на извършваните СМР с договорените за изпълнение. Към мерките е отбелязал информация и комуникация, мониторинг, текущо наблюдение, специални оценки и лица ангажирани с изпълнението на мерките и техните задължения. Ще осъществява наблюдение и контрол върху качеството на изготвените документи, като предвижда всички писмени материали-съдържанието им ще се преглежда от ръководителя на екипа. Целта на мерките и механизмите е да осигурят информационни канали за обмен на информация между експертите и координиране на техните задачи и действия. Комисията приема, че предвидения от участника вътрешен контрол с цел използване на всички възможности за подобряване изпълнението на дейностите ще гарантира качествено изпълнение на поръчката, тъй като няма да се допусне некачествено или несъобразено с Техническата спецификация на възложителя изпълнение на съответните дейности. Чрез предвидения от участника работен план за организация на работата на екипа се предоставя възможност за проследяване на задачите и ангажиментите на всеки един от членовете на екипа и по този начин няма да се допусне неизпълнение или некачествено изпълнение на определено задължение на определен експерт, а ще се гарантира изпълнение на поръчката съобразно изискванията на възложителя. Това е така, тъй като в работния план участникът е предвидил да бъдат дефинирани всички дейности и задачи, които ще се изпълняват. От своя страна детайлното разпределение на дейностите на отделни стъпки позволява полесна организация и управление на процесите, а това от своя страна дава възможност за ясна проследимост на изпълнение на задълженията на екипа на участника и гарантира изпълнение на поръчката.

На следващо място като мярка за организация на работа на екипа от експерти, с която ще се гарантира изпълнение на поръчката участникът предвидил наблюдение и

контрол върху качеството на изготвените документи, което ще допринесе за качеството на изготвените документи и ще гарантира изпълнение на поръчката съобразно изискванията на възложителя и Техническата спецификация. Участникът е предвидил мерки и механизми, за контрол с цел осигуряване на качество и координиране на техните задачи и действия: непрекъснат мониторинг от страна на ръководителя на екипа за строителен надзор. За всяка една от така предвидените от участника мерки е посочен експерт, който има ангажимент за осъществяване на мярката. Посочени са дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, както и очаквания ефект от прилагане на мярката. Комисията приема, че така предложените от участника мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти с конкретно отговорно за изпълнението им лице се гарантира изпълнение на поръчката, тъй като ще е налице синхрон и взаимодействие между експертите по време на изпълнение на строителния надзор на обекта. На следващо място, с така посочените мерки се гарантира изпълнение на услугата от лица с необходимия опит и знания, които ще бъдат информирани за всяка една промяна в нормативната уредба, която касае осъществяване на услугата по упражняване на строителен надзор.

При направения анализ и така установеното цялостното съдържание на техническото предложение на участника комисията споделя виждането, вследствие на което се установява, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налични и трите надграждащи обстоятелства. От мотивите изложени по-горе се откриват надграждащите обстоятелства, дефинирани в Методиката в три направления.

В заключение от направения анализ на техническото предложение на участника, комисията направи обоснован извод, че предложението от него начин на изпълнение на услугата по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР, предложените експерти и системата за тяхното организиране и разпределение във времето, както и предложената методология на работа отговарят на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на приложимата нормативна уредба.

Горното предполага подвеждането на обстоятелствата под четвъртото ниво на оценка съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато са налице и трите надграждащи обстоятелства, участникът се оценява по показателя с 50 точки.

### **Участник „ДЕМА“ ЕООД, гр. Варна**

Оценката на участника по отношение на показател „Организация за изпълнение на поръчката“ се извърши от комисията и комисията единодушно реши, че участникът получава **40 точки**, с оглед на посочените по-долу мотиви.

Мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника, комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на

комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на възложената услуга.

*Участникът е предложил „Организация за изпълнение на поръчката“, където на първо място подробно описал предмета на обществената поръчка.*

*Участникът е разработил подробно разпределението на задачите и отговорностите на експертите от екипа. За нуждите на изпълнението, съгласно изискванията на възложителя участникът е заявил, че ще сформира екип от следните експерти: ръководител на екипа, експерт - Инженер пътно строителство, експерт - геодезист.*

*Представил е подробно разработени основните задължения на всеки един от членовете на екипа - ръководителя на проекта и експертите, които задължения и отговорности съответстват на Техническата спецификация на възложителя и дейностите, които участникът следва да изпълни, ако бъде определен за изпълнител на настоящата обществен поръчка.*

*За всеки един от експертите са описани конкретните задължения и отговорности които ще изпълняват, актовете които ще се изготвят срещите в които ще участват тези експерти, и документите които ще се съставят.*

*Описани са отделните дейности предвидени за изпълнение по етапи на изпълнение на проекта, но липсва показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.*

*Липсва предложение по отношение на ресурсите за изпълнение.*

*Посочени са конкретните дейности, които ще изпълнява всеки един от предложените от страна на участника експерти, както и документите които ще се изготвят от страна на всеки един експерт, но липсва показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача..*

*Представено е описание на дейностите и график за изпълнение възложените работи в които са посочени срокове за изпълнение.*

Комисията при анализа на представената от участника оферта установи, че техническото предложение съдържа характеристики и обстоятелства, които следва да бъдат отнесени към обстоятелствата, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, съгласно посочената от Възложителя методика и са налични две надграждащи обстоятелства по следните съображения:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).

*Участникът в графика си общо е показал разпределението на задачите и отговорностите на експертите от екипа. Липсва предложение по отношение на обстоятелството кой експерт какво ще изпълнява на ниво отделна задача. В цялото техническо предложение липсва предложени срокове за изпълнение на отделните дейности от експертите. За нуждите на изпълнението, съгласно изискванията на възложителя в текстовата част на предложението участникът е заявил, че ще сформира екип от следните експерти: ръководител на екипа, експерт - Инженер пътно строителство, експерт - геодезист. Налице е в текстовата част описание на основните задължения на всеки един от членовете на екипа - ръководителя на проекта и експертите, които*

задължения и отговорности, но липсват дефинирано начало и край на изпълнението на всяка дейност и измерими резултати.

Така например:

В представеният график на дейността законосъобразно започване – откриване на строителна площадка, заверка на заповедна книга, уведомление по 158, ал. 2 от ЗУТ, като срок е посочено 2+3+7 дни, за отговорник екип от строителен надзор. От така направеното предложение комисията смята че в случая не ясно началото и края на всяко едно от трите действия, които следва да се извършат по тази посочена от участника дейност, не е и ясно кой от екипа на строителния надзор ще извърши тези действия. Представена е графика, от която е видно само началото на дейността, но не и края ѝ.

За дейност две: контрол на изпълнението на СМР е посочено, че дейността ще се изпълнява през целият период на строителството от екипа на строителния надзор.

Комисията счита, че дейността е много общо дефинирана, т.е. не е ниво отделна задача, както и липсва ясно дефиниране на началото и края на дейността.

За дейност контрол на видовете и количеството СМР е посочено, че дейността ще се изпълнява през целият период на строителството от екипа на строителния надзор.

Комисията счита, че дейността е много общо дефинирана, т.е. не е ниво отделна задача, както и липсва ясно дефиниране на началото и края на дейността.

За дейност Актове и протоколи по наредба № 3 е посочено, че дейността ще се изпълнява през целият период на строителството от екипа на строителния надзор.

Комисията счита, че дейността е много общо дефинирана, т.е. не е ниво отделна задача, както и липсва ясно дефиниране на началото и края на дейността.

За дейност други протоколи след СМР е посочено, че дейността ще изпълнява през целият период на строителството от екипа на строителния надзор.

Комисията счита, че дейността е много общо дефинирана, т.е. не е ниво отделна задача, както и липсва ясно дефиниране на началото и края на дейността.

Всички останали дейности са дефинирани по подобен начин без ясно изразено начало и край на дейността, както и без посочване на кой от експертите ще изпълнява тази дейност.

Действително от описателната, част на предложението видно показано разпределение на част от дейностите които ще се изпълнява на ниво отделна задача т.е. за кой акт или за коя дейност ще отговаря конкретен експерт, но никъде в описателната част не е видно ясно дефинирано начало и край на отделната задача.

Такава дефиниция не е видно и в представеният график за изпълнение, поради което комисията счита, че за участника не е налице това надграждащо техническата оферта предложение.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Описани са отделните дейности, предвидени за изпълнение по етапи на изпълнение на проекта, но липсва изложение по отношение на необходимите ресурси за нейното изпълнение ресурси.

В техническото предложение единствено се сочи, че за участника е налице офис в гр. Варна, транспортни средства, без да има друга конкретика по отношение на площ вид на транспортните средства и т.н.

*Липсва и изложение по отношение на използването на други помощни материали и оборудване при изпълнение на дейностите предмет на поръчката.*

*С оглед на изложеното комисията, счита, че участникът не е направил предложение по отношение на това надграждащо техническата оферта обстоятелство.*

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира изпълнение на поръчката.

*Участникът е направил изложение по отношение на предвидените мерки за вътрешен контрол, включващи:*

*Мярка Контрол на влаганите строителни материали и изделия, Мярка осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите и Мярка полагане на ръководство за контрол на качеството специфично за проекта предмет на поръчката. По отношение на първата мярка, е представен План за изпълнение, сочещ, че предвиденият контрол ще включва: Преглед и одобрение на източниците на материали, контрол по организиране на лаборатория, контрол по подготовка на програма на изпитванията, контрол по програмата на строителя, обезпеченост и документиране, контрол по ритмичност на доставяне начин на складиране и влагане, контрол по система за управление на качеството. Уточнено е кой експерт за какъв контролен механизъм ще отговаря и следи, както и са посочени документите, които ще се изискват.*

*По отношение на Прилагане на мярката, участникът е посочил, че ще извършва преглед и одобрение на източниците на материали, контрол по организиране на лабораторията, контрол по подготовка на програмата за изпитване, контрол по програмата на строителя, контрол по системата за управление на качеството.*

*По отношение на осъществяването на предварителен и привременен контрол са посочени предвидените от страна на участника контролни механизми, които са правилни и съобразени с дейностите предмет на поръчката.*

*По отношение на Мярка осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите е направено описание на съдържанието и обхвата на мярката, експертите, които ще се ангажират при изпълнението ѝ. По отношение на мярка полагане на ръководство за контрол на качеството специфично за проекта предмет на поръчката е направено изложение по отношение на обхвата на мярката, ангажираните лица и предвидените действия при установяване на отклонения, участникът е изложил предвиденото от участие съдържание на мярката, посочени са експертите, които ще се ангажират при изпълнението на тази мярка и предвидените дейности, които ще се осъществят при установяване на отклонения. Комисията, счита че предложените мерки са адекватни и относими към предмета на поръчката и същите гарантират изпълнението на дейностите включени в обхвата на обявената процедура.*

*При направения анализ и така установеното цялостното съдържание на техническото предложение на участника комисията споделя виждането, вследствие на което се установява, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и е налично едно надграждащо обстоятелство. От мотивите изложени по-горе се откриват надграждащото обстоятелство, дефинирано в Методиката, а именно: Предложени са мерки за вътрешен*



контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира изпълнение на поръчката.

В заключение от направения анализ на техническото предложение на участника комисията направи обоснован извод, че предложението от него начин на изпълнение на услугата по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР, предложените експерти и системата за тяхното организиране и разпределение във времето, както и предложената методология на работа отговарят на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на приложимата нормативна уредба.

Горното предполага определяне на комплексната оценка, която определя, че когато е налице едно надграждащо обстоятелство, участникът се оценява по показателя с 40 точки.

След оценяване на техническите предложения на участниците и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе следните решения:

Определя дата за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в процедурата 17.09.2020 г. от 15:00 ч.

Публичното заседание на комисията да се проведе в заседателната зала на Община Смядово, находяща се в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2.

Възлага на председателя на комисията да подготви уведомления до участниците, което уведомление да се публикува в профила на купувача на Община Смядово раздел <http://op.smyadovo.bg/procedure/1845>

След това заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви за периода от 02.07.2020 г. до 11.09.2020 г. и се подписа както следва:

/П/

Димитрина Маринова  
заместник-кмет на община Смядово  
председател на комисията

/П/

Тодор Илиев  
адвокат от Шуменска адвокатска колегия  
член на комисията

/П/

Инж. Росица Савева  
Началник отдел ТСУТО  
член на комисията

/П/

Ивайло Грозев  
главен специалист ТСУТО  
член на комисията

/П/

Инж. Камелия Русева  
главен специалист СДПЗОП  
член на комисията