



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ: **ИВАНКА ПЕТРОВА**
КМЕТ НА ОБЩИНА СМЯДОВО

04.10.2018 г.

ПРОТОКОЛ

№1

Днес на 11.09.2018 г., от 11:00 часа в заседателната зала на община Смядово, на основание Заповед № 455/11.09.2018 г. на Кмета на община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Маринова - началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в Общинска администрация – Смядово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Калоян Киров – директор „Специализирана администрация“
3. Мирослав Николов – началник отдел ТСУ
4. Росица Савева – ст. специалист ТСУ

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Проектиране, рехабилитация и реконструкция на част от улица "Славянска" в гр.Смядово – 2018г.“**

На председателя на комисията се представиха подадените оферти по процедурата за възлагане на поръчката и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят запозна членовете на комисията с протокола за представените оферти, след което съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всеки член на комисията попълни и подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно протокола за получените оферти по процедурата, в определения срок до 17:00 часа на 10.09.2018 г. с подадени 2 (две) на брой оферта от участниците:

„ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен с вх. № 664, входярана на 10.09.2018 г. в 14:55 часа.

„Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово, с вх. № 665, входярана на 10.09.2018 г. в 16:27 часа.

На заседанието на комисията присъства – Нели Герова, упълномощен представител на „Пътища“ АД гр. Шумен, която се вписа в присъствения списък.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След попълване и подписване на посочените по-горе декларации, комисията пристъпи към отваряне на офертата и извършване на действията по чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП, каквато възможност е посочена от Възложителя в обявлението за обществената поръчка.

Отвори се офертата на участника **„ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с обозначения, съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Участникът **„ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен** е представил оферта, съдържаща опис на документите, декларация образец 2, декларация за осигуряване на застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, електронен носител, съдържащ еЕЕДОП, техническо предложение, както и ценово предложение, представено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на офертата. Комисията оповести направените от участника ценово и техническо предложения за изпълнение на поръчката, както следва:

Ценово предложение на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен:

1. Обща цена за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, включително и с непредвидени разходи - **166 566,32** лв. без ДДС, разпределена на етапи, както следва:

ПРОЕКТИРАНЕ И АВТОРСКИ НАДЗОР

Обект, включващ улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово е в размер на 2450,00 лв. без ДДС, от които 2000,00 лв. без ДДС за проектиране и 450,00 лв. без ДДС за авторски надзор.

СТРОИТЕЛСТВО

Обект, включващ улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово, е в размер на 156 301,26 лв. без ДДС, без непредвидени разходи;

Предлагана сума в размер на 7815,06 лв. представляваща непредвидени разходи за СМР равняваща се на сума в размер 5 % от предложената цена за СМР.

Участникът предлага следните стойности на „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”, както следва:

- средна часова ставка -	4,38 лв/час;
- доставно-складови разходи -	8 %;
- допълнителни разходи за труд -	100 %;
- допълнителни разходи за механизацията -	30 %
- печалба -	8 %.

Участникът е декларирал, че:

- предложените от него цени са окончателни и не подлежат на увеличение;
- плащането на цената за изпълнение на договора ще се извършва при условията на договора за възлагане на обществена поръчка;
- цената за изпълнение на договора е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане на всеки един от участъците и въвеждането им в експлоатация, както и на целия обект с включени всички други дейности към настоящата оферта, включително;
- при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи гаранция за изпълнение на задълженията по договора.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен:

Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедура с предмет: **„Проектиране, рехабилитация и реконструкция на част от улица "Славянска" в гр.Смядово – 2018г.“**.

Участникът декларира, че е получил посредством „Профила на купувача” документация за участие и е запознат с указанията и условията за участие в процедурата, като е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените от него дейности, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- **2 години за улици**, считано от датата на приемане на дейностите.
- **4 години за съоръжения**, считано от датата на приемане на дейностите.

Участникът предлага срок за проектиране по договора за обект, включващ част от улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово, с времетраене 5 календарни дни, считано от възлагане на дейностите.

Участникът предлага срок за извършване на СМР по договора за обект, включващ част от улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово е с времетраене 10 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен е представил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата, в която е заявил, че е съгласен срока на валидност на офертата да бъде 6 (шест) месеца от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- работна програма;
- линеен календарен график за изпълнение на поръчката;

Трима от членовете на комисията, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

С оглед на обстоятелството, че на заседанието на комисията липсваше конкурентен участник, комисията бе в обективна невъзможност да изпълни разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП и да представи за подпис техническото и ценовото предложение на този участник в процедурата.

На основание чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово и оповести съдържанието на същата.

Участникът „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово е представил оферта, съдържаща опис на документите, декларация образец 2, 5 електронни носители съдържащи ЕЕДОПи, техническо предложение, както и ценово предложение, представено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на офертата.

Ценово предложение на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово:

1. Обща цена за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, включително и с непредвидени разходи **165 388,67 лв. без ДДС**, разпределена на етапи, както следва:

ПРОЕКТИРАНЕ И АВТОРСКИ НАДЗОР

Обект, включващ улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово е в размер на 4800,00лв. без ДДС, от които 4000,00 лв. без ДДС за проектиране и 800,00 лв. без ДДС за авторски надзор.

СТРОИТЕЛСТВО

Обект, включващ улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово, е в размер на 145 989,70 лв. без ДДС и без непредвидени разходи;

Предлагана сума в размер на 14598,97 лв. представляваща непредвидени разходи за СМР равняваща се на сума в размер 10 % от предложената цена за СМР.

Участникът предлага следните стойности на „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”, както следва:

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| - средна часова ставка - | 4,40 лв/час; |
| - доставно-складови разходи - | 8 %; |
| - допълнителни разходи за труд - | 100 %; |

- допълнителни разходи за механизацията -	40 %
- печалба -	8 %.

Участникът е декларирал, че:

- предложените от него цени са окончателни и не подлежат на увеличение;
- плащането на цената за изпълнение на договора ще се извършва при условията на договора за възлагане на обществена поръчка;
- цената за изпълнение на договора е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане на всеки един от участъците и въвеждането им в експлоатация, както и на целия обект с включени всички други дейности към настоящата оферта, включително;
- при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи гаранция за изпълнение на задълженията по договора.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово:

Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията посочени в документацията за участие в процедура с предмет: **„Проектиране, рехабилитация и реконструкция на част от улица "Славянска" в гр.Смядово – 2018г.“**.

Участникът декларира, че е получил посредством „Профила на купувача“ документация за участие и е запознат с указанията и условията за участие в процедурата, като е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените от него дейности, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – **2 години**, считано от датата на приемане на дейностите.

Участникът предлага срок за проектиране по договора.

Обект, включващ част от улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово, с времетраене 5 календарни дни, считано от възлагане на дейностите.

Участникът предлага срок за извършване на СМР по договора:

Обект, включващ част от улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово с времетраене 10 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово е представил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата, в която е заявил, че е съгласен срока на валидност на офертата да бъде 6 (шест) месеца от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- работна програма;
- линеен календарен график за изпълнение на поръчката;

Трима от членовете на комисията, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

Присъстващият представител на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, подписа ценовото и техническото предложение на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово.

С тези действия приключи публичната част от заседанието.

Поради служебно ангажираност на членовете на комисията заседанието на същото бе закрито. Днес на **13.09.2018 г. в 14:00 ч.** в заседателното зала на община Смядово се събра комисията, назначена със Заповед №455/11.09.2018 г. на Кмета на Община Смядово в пълен титулярен състав.

На основание чл.61, т. 3 от ППЗОП, пристъпи към проверка за съответствието на техническите и ценовите предложения на участниците с предварително обявените от страна на възложителя условия.

Участник: „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПЪТИЩА“ АД гр. Шумен и установи, че то отговаря на предварително обявените в документацията за участие и в обявлението изисквания на възложителя.

Конкретните предложения за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката направени от участника са следните:

Гаранционен срок за съоръжения и строителни обекти – **2 години за улици**, считано от датата на приемане на дейностите. Гаранционен срок за съоръжение - **4 години**, считано от датата на приемане на дейностите.

Срок за проектиране по договора 5 календарни дни, считано от възлагане на дейностите.

Срок за извършване на СМР по договора 10 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

Представена е работна програма включваща:

Разработка за дейностите по проектиране, описание на подхода за изпълнение, включващ етапи на предвидените дейности, включително и по проектиране, технологичен подход при изпълнение на СМР, включващ дейности по подготовка на строителната площадка, дейности по направа от настилка от трошен камък, разваляне и направа на бордюри, фрезование, доставка и полагане на асфалтова смес.

Посочени са предвидените дейности по контрол на качеството. Посочени са предвидените дейности по доставка и монтаж на бетонови елементи за отводнителни, повдигане и възстановяване на РШ и ДШ. Направа на джобове за контейнери. Посочени са предвидените дейности по мостово съоръжение.

Направено е описание на подхода на изпълнение, включващ мобилизация на бригадите, подход при определяне на човешкият ресурс, описание на техническият персонал, отговорен за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, разпределение на задачите и отговорностите, предвидената комуникация между участниците в строителния процес.

Посочена е предвидената строителна механизация, която ще бъде ангажирана при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Направено е предложение за подхода на изпълнение при влагане на материалите, както и е направено описание на възможните рискове, които могат да възникнат при изпълнение на дейностите, както и са предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на тези рискови фактори.

Предложени са мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, както и предвидените мерки за ограничаване на рисковете от замърсяване на околната среда, както и мерки за незамърсяване на съществуващата растителност.

Представен е и линеен график.

Комисията установи, че така представеното предложение за изпълнение на участника „ПЪТИЩА“ АД гр. Шумен съответства на предварително обявените условия.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен и установи, че то ненадхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, но същото не съответства на предварително обявените от страна на възложителят условия.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно обявлението за възлагане на поръчката /т. II, 2.14 / възложителят е предвидил следното изискване, към участниците за възлагане на поръчката:

.... Предложената от страна на участниците цена за извършване на дейностите по проектиране и извършване на авторски надзор на обекта не може да е сума по-висока от 5 000,00 лева без ДДС, като стойността за авторски надзор не може да е сума по-голяма от 20% от проектирането.

Аналогично изискване към участниците в процедурата е предвидено в раздел III, т. 4 от документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката, а именно:

Предложената от страна на участниците цена за извършване на дейностите по проектиране и извършване на авторски надзор на обекта не може да е сума по-висока от 5 000,00 /пет хиляди лева/ без ДДС. Стойността на разхода за извършване на авторски надзор на обекта не може да е сума по-голяма от 20% от предложената стойност за изготвяне на инвестиционен проект.

Ще бъдат отстранени от участие участници, чиито оферти не са съобразени с посоченото по-горе изискване.

В случаят участникът „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен е предложил цена за проектиране и извършване на дейността по авторски надзор за обект, включващ улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово в размер на 2450,00 лв. без ДДС, от които 2000,00 лв. без ДДС за проектиране и **450,00 лв. без ДДС за авторски надзор.**

Предложената от страна на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен цена за извършване на услугата по осъществяване на авторски надзор е сума по-голяма от 20% от стойността за изготвяне на инвестиционен проект.

Предложената стойност се равнява на 22,50% от предложената стойност за проектиране.

В случаят документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка е влязла в законна сила и е породила предписаните в нея правни последици и същата е задължителна за участниците в процедура – аргумент от разпоредбата на чл. 101 , ал. 5 от ЗОП.

Така също, съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участника не разполага с правната възможност да коригира несъответствието на офертата си с предварително обявените от страна на възложителят условия, доколкото това неминуемо би довело до промяна на ценовото предложение на участника в процедурата за възлагане на поръчката.

В случаят така също съгласно самата документация за участие в процедурата изрично е указано, че ще бъдат отстранени от участие оферти, чиито оферти не са съобразени с предвиденото изискване.

С оглед на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителят офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, **да бъде отстранена от участие** в процедурата за възлагане на поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, предвид представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените от страна на възложителят условия, а именно предвид предлагане на цена за извършване на авторски надзор, която е по-висока от 20% от стойността за проектиране, а именно сума равняваща се 22,50% от предложената стойност за проектиране.

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово и установи, че то отговаря на предварително обявените в документацията за участие и в обявлението изисквания на възложителя.

Конкретните предложения за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката направени от участника са следните:

Гаранционен срок за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – **2 години**, считано от датата на приемане на дейностите.

Срок за проектиране по договора - 5 календарни дни, считано от възлагане на дейностите.

Срок за извършване на СМР по договора - 10 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

Представена е работна програма, включваща:

Програма за организацията и изпълнение на поръчката, включваща предложение за изпълнение на дейностите по проектиране и изпълнение на дейностите по СМР. Посочени са целите и обхвата на поръчката.

Направено е предложение за изпълнение на услугата по проектиране с посочване на основанията за проектиране и предвидените изисквания към проектната разработка. Посочено е съдържанието, което ще съдържа проектната разработка. Посочена е предвидената от страна на участника концепция при проектирането с посочени етапи на изпълнение на тази дейност, както и редът за осъществяване на авторски надзор. Описана е технологичната последователност на дейностите по проектирането с отделни етапи на изпълнение, както са посочени приложимите технически стандарти и нормативни актове. Посочен е проектантският екип по части, който ще бъде ангажиран за изпълнение на дейността при евентуалното избиране на участника за изпълнител. Посочен е обхвата на проекта по отделните части. Посочена е предвидената дейност при осъществяване на авторски надзор на обекта. Направено е предложение на основните задължения и отговорности на проектантският екип по отделните части. Направено е предложение за предвидената комуникация с възложителят, както е и направено предложение за предвиденият от страна на участника мониторинг на дейностите.

Участникът е направил предложение на предвидената технология и последователност на строителния процес със съответните етапи за изпълнение на предвидените СМР. Направено е описание на предвидената строителна механизация, която ще се използва на строителния обект и предвиденият контрол при изпълнение на строителните работи. Направено е подробно описание на предвидените видове СМР, предлаганата технология на изпълнение и последователност на изпълнение. Направено е предложение за основните материали, които се предвижда да се вложат в обекта, както и са предвидени и предложени мерки за контрол на материалите. Представена е организация за изпълнение на поръчката, включваща предложение за предвидената организация на техническия състав, предложение за реда за водене на документацията на обекта. Направено е предложение на предвиденото разпределение на дейностите и отговорностите между специалистите и предвиденото управление на процеса по отделните етапи. Представени са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Посочени са предвидените от страна на участника, мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд с подробно описание на прилаганите мерки по отделните видове дейности и оборудване. Представени са пакет от мерки за намаляване на дискомфорта на местното население и опазване на околната среда. Направено е подробно описание на предвидените от страна на участника рискове, както и са предложени действия за предотвратяване на тези рискове или намаляване на вредното им въздействие. Представени са мерки за опазване на околната среда. Представен е линеен график.

Комисията установи, че така представеното предложение за изпълнение на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово съответства на предварително обявените условия.

Комисията разгледа подробно ценовото предложение на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово и установи, че то не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че в процедурата за възлагане на поръчката е допуснат един участник в процедурата не е необходима проверка относно наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП за „необичайно благоприятни оферти“.

Поради служебно ангажираност на членовете на комисията заседанието на същото бе закрито.

Днес на **20.09.2018г. в 14:00 ч.** в заседателното зала на община Смядово се събра комисията назначена със Заповед №455/11.09.2018 г. на Кмета на Община Смядово в пълен титвлярен състав.

На основание чл. 61, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на офертите по предварително обявената методика за определяне на комплексна оценка на участниците, както следва:

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане, оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по три показателя:

КО = P1 + P2 + P3, където:

P1 – показател за предложена цена за проектиране и авторски надзор;

P2 – показател за предложена цена за СМР, без непредвидени разходи;

P3 – показател за предложен срок за изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР

Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако не може да се избере най-изгодната оферта по указания по-горе ред.

УКАЗАНИЕ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ:

Показател 1 – P1 – Предложена цена за проектиране и авторски надзор.

Точките на участниците се определят по следната формула:

$P1 = Цп \times 0,20$, където:

0,20 е относително тегло на показателя.

Цп - е цена за проектиране и за авторски надзор на улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово.

Точките на участниците се определят по следната формула:

$Цп = \frac{C \min}{Cп} \times 100$, където:

100 – максимално възможна оценка

C min – е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор на улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово.

Cп – е цената на n-тия кандидат за проектиране и авторски надзор на на улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово.

Показател 2 – P2 – Предложена цена за СМР, без непредвидени разходи.

Точките на участниците се определят по следната формула:

$P2 = Цсмп \times 0,60$, където:

0,60 е относително тегло на показателя.

Цсмп - е цена за СМР на улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово без непредвидени разходи.

Точките на участниците се определят по следната формула:

$$\text{Цсмп} = \frac{\text{C min}}{\text{Cп}} \times 100, \text{ където:}$$

100 – максимално възможна оценка

C min. – е най-ниската предложена цена за СМР на улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово, без непредвидени разходи.

Cп – е цената на n-тия кандидат за СМР на на улица "Славянска" (от кръстовището с ул."Йордан Овчаров" до кръстовището с осова точка № 291) гр.Смядово, без непредвидени разходи.

Показател 3 – РЗ –Предлаган срок за проектиране и изпълнение на СМР

Точките на участниците се определят по следната формула:

$$\text{РЗ} = /\text{Ср.1} + \text{Ср. 2}/ \times 0.20, \text{ където:}$$

Ср.1 е Предлаган срок за проектиране

Ср.2 е Предлаган срок за изпълнение на СМР

0,20 – е относително тегло на показателя

Точките на участниците по подпоказател **Ср.1 - Предлаган срок за проектиране** се определят по следната формула:

$$\text{Ср.1} = \frac{\text{Sr min}}{\text{Sr n}} \times 30, \text{ където:}$$

30 – максимално възможна оценка;

Sr min. – е най-краткия срок за изпълнение;

Sr n – е срок за изпълнение на n-тия кандидат.

Забележка: Срокът за изпълнение се изчислява в календарни дни и се посочва в цели числа.

Точките на участниците по подпоказател **Ср.2 - Предлаган срок за изпълнение на СМР** се определят по следната формула:

$$\text{Ср.2} = \frac{\text{Sr min}}{\text{Sr n}} \times 70, \text{ където:}$$

70 – максимално възможна оценка;

Sr min. – е най-краткия срок за изпълнение на СМР;

Sr n – е срок за изпълнение на СМР на n-тия кандидат.

Забележка: Срокът за изпълнение се изчислява в календарни дни и се посочва в цели числа.

При определянето на комплексната оценка, цифровото изражение по отделните показатели се закръгля до 0.01.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани по посоченият по-горе ред.

Оценката на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово, е както следва:

По Показател 1 – P1 – Предложена цена за проектиране и авторски надзор.

$$Цп = \frac{C \min}{Cп} \times 100$$

$$Цп = \frac{4800}{4800} \times 100$$

$$Цп = 100$$

$$P1 = (100) \times 0,20$$

$$P1 = 20 \text{ т.}$$

По Показател 2 – P2 – Предложена цена за СМР, без непредвидени разходи.

$$Цсмр = \frac{145989,70}{145989,70} \times 100, \text{ където:}$$

$$P2 = (100) \times 0,60$$

$$P2 = 60 \text{ т.}$$

По Показател 3 – P3 – Предлаган срок за проектиране и изпълнение на СМР

$$Ср.1 = \frac{5}{5} \times 30$$

$$Ср.1 = 30$$

$$Ср.2 = \frac{10}{10} \times 70$$

$$Ср.2 = 70$$

$$P3 = /30 + 70/ \times 0.20$$

$$P3 = 20$$

Комплексната оценка (КО) на участник Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово

$$КО = 20 + 60 + 20,$$

Комплексна оценка (КО) = 100 т.

След извършеното оценяване по критериите за възлагане комисията, на основание чл. 61, т.4 от ППЗОП, пристъпи към преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово.

Комисията констатира, че този участник е представил еЕЕДОП за **Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово**, еЕЕДОПи за привлечените лица: Орлин Първулов, Владимир Попов, Юлиана Антонова, както и еЕЕДОП за „Билдстрой КО” ООД.

Пристъпи се към проверка на еЕЕДОП на участника **Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово**.

Комисията констатира следните несъответствия и липси:

Част IV: Критерии за подбор, раздел А: За поръчки за услуги: въпрос: Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? Е даден отговор „Да“, както и са описани следните предприети мерки:

Проектант част пътна - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег.№ 10913; инж. Геодезист - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег.№ 39020.

Комисията счита, че този раздел е приложим единствено за процедури за услуги, каквато настоящата поръчка не е.

Част IV: Критерии за подбор, раздел А: За поръчки за услуги: въпрос: Необходимо ли е специално членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? Е даден отговор „Да“, както и са описани следните предприети мерки: Проектант част пътна, инж. Геодезист - Камара на инженерите в инвестиционното проектиране – КИИП.

Комисията счита, че този раздел е приложим единствено за процедури за услуги, каквато настоящата поръчка не е.

Част IV: Критерии за подбор, раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, Неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в съответното обявление, в документацията за обществената поръчка или в ЕЕДОП, е, както следва: при посочване на общият оборот за 2015 г. е допусната техническа грешка в посоченият период като е посочено, че декларираният оборот се касае за периода 01.01.2015 г. -31.12.2017 г.

Комисията счита, че участника следва да декларира вярно реализираният от същият оборот за календарната 2015 г.

Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, въпрос: За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството. При обществените поръчки за строителство икономическият оператор ще може да използва следните технически лица или органи при извършване на строителството:

По отношение на предвиденият Ръководител строителен обект е посочено, че същият притежава опит на тази позиция, но не са посочени конкретни обекти, на които същият е заемал длъжността ръководител на обекти, в тази връзка комисията счита, че участника следва да опише конкретните строителни обекти, както и периода на изпълнение на същите, на които този експерт е бил ръководител.

По отношение на предвиденият Технически ръководител е посочено, че същият притежава опит на тази позиция, но не са посочени конкретни обекти, на които същият е заемал длъжността технически ръководител на обектите, в тази връзка комисията счита, че участника следва да опише конкретните строителни обекти, както и периодът на изпълнение на същите, на които този експерт е бил технически ръководител.

По отношение на предвиденият Експерт по безопасност и здраве в строителството не е видно, че същият притежава удостоверение, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно;

Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, въпрос: За комплексни стоки или услуги, или по изключение за стоки или услуги, които са със специално предназначение: Икономическият оператор ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет и когато е необходимо, на средствата за проучване и изследване, с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството? Проверката се извършва от възлагащия орган или, при съгласие от негова страна, от негово име от компетентен официален орган на държавата, в която е установен доставчикът на стоки или услуги. Позволяват ли извършването на проверки?

Участника в тази част е посочил предвидените от същият Проектант част пътна и инж. Геодезист, като стореното описание съответства на обявените условия.

Комисията счита, че тази информация следва да се представи в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, въпрос: За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството При обществените поръчки за строителство икономическият оператор ще може да използва следните технически лица или органи при извършване на строителството.

IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на въпрос: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ - е даден отговор „да“.

В уточнителния въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ - е даден отговор „не“.

Съгласно обявените условия заложи в документацията за участие, участниците в процедурата следва да притежават валиден сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 с обхват на дейност, строителство или еквивалент, като посочената информация следва да се декларира в еЕЕДОП.

В тази връзка комисията счита, че участникът следва в уточнителния въпрос да даде положителен отговор и да посочи вида на сертификата, неговият обхват, периодът на валидност и издателят на същия.

Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на въпрос: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?“ - е даден отговор „да“.

В уточнителният въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ - е даден отговор „не“.

Съгласно обявените условия заложи в документацията за участие, участниците в процедурата следва да притежават валиден сертификат за система за управление на околната среда ISO 14001:2004 или ISO 14001:2015 с обхват на дейност, строителство или еквивалент, като посочената информация следва да се декларира в еЕЕДОП.

В тази връзка комисията счита, че участникът следва в уточнителния въпрос да даде положителен отговор и да посочи вида на сертификатите, неговите обхвати, периодът на валидност и издателите на същите.

Комисията взе под внимание обстоятелството, че съгласно Решение № 9653 постановено по административно дело № 6344/2018 г. на ВАС се застъпва становище, че експертите, които ще изпълняват поръчката не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради, което не следва да попълват отделни еЕЕДОПи.

Ако участникът иска да използва капацитета на други субекти, той доказва на възлагащия орган, че ще разполага с необходимите ресурси, което в случая е по реда на чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП-списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, а не по реда на чл. 67, ал. 2 ЗОП.

Независимо от това и доколкото в случаят участника е декларирал в собствения си еЕЕДОП, че предвидил да ползва капацитета на трети субекти комисията счита, че правилно за експертите Орлин Първулов, Владимир Попов, Юлиана Антонова са представени отделни еЕЕДОПи, но въпреки това и с оглед застъпеното в решението становище, че посоченото изискване се доказва с представяне на списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП, комисията счита, че на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово следва да се укаже да представи и списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

еЕЕДОП на Орлин Първулов – трето лице:

По отношение на представеният еЕЕДОП на Орлин Първулов, комисията констатира, че същият съответства на предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

Така също комисията констатира, че по отношение на този експерт предложен на позиция Отговорник за контрола на качеството липсват представени доказателства от участника по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

еЕЕДОП на Владимир Попов– трето лице:

По отношение на представеният еЕЕДОП на Владимир Попов, комисията констатира, че същият съответства на предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

Така също комисията констатира, че по отношение на този експерт предложен на позиция Проектант част пътна липсват представени доказателства от участника по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

еЕЕДОП на Юлиана Антонова– трето лице:

Комисията счита, че еЕЕДОП на третото лице следва да се представи подписан с електронен подпис на лицата по чл. 40 от ППЗОП и съгласно разпоредбата чл.13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Комисията така също констатира, че участника не е представил доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

еЕЕДОП на „Билдстрой КО” ООД– трето лице:

Комисията констатира, че участникът е трето лице, което ще предоставя на участника ползването на строителна механизация.

При проверка на представеният еЕЕДОП се констатира, че същият не е подписан с електронния подпис на управителя на дружеството.

Комисията счита, че еЕЕДОП на третото лице следва да се представи подписан с електронен подпис на лицата по чл. 40 от ППЗОП и съгласно разпоредбата чл.13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Комисията така също констатира, че участника не е представил доказателства по чл. 65,ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

С оглед на изложеното по-горе комисията реши на основание чл.61, т.5 от ППЗОП председателят на комисията да уведоми участника за констатираните пропуски в еЕЕДОПи. Участникът, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението да представи допълнително нови еЕЕДОПи, както и допълнителни доказателства, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

С извършване на посочените по-горе действия заседанието бе закрито.

На 02.10.2018 г. се събра комисията, назначена със 455/11.09.2018 г. на Кмета на община Смядово, в пълен титулярен състав.

На вниманието на комисията се представи допълнително представени от страна на участника документи, а именно:

еЕЕДОП от страна на участника „Технострой-Г“ ЕООД.

еЕЕДОП на **Юлиана Антонова**– трето лице .

еЕЕДОП на „**Билдстрой КО**” ООД– трето лице, както и доказателства по чл. 65,ал. 3 от ЗОП.

Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

Доказателства по чл. 65,ал. 3 от ЗОП по отношение на **Орлин Първулов**.

Доказателства по чл. 65,ал. 3 от ЗОП по отношение на **Владимир Попов**.

Доказателства по чл. 65,ал. 3 от ЗОП по отношение на **Юлиана Антонова**.

Копия от сертификати за внедрени системи по ISO 14001:2015 и ISO 9001:2015

Копия на удостоверения № 105 и 115 от 2018 г.

Удостоверения за регистрация в ЦПРС.

Комисията констатира, че допълнителните документи са представени в определеният срок от 5 работни дни.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника, в едно с допълнително представените такива и проверка за съответствието им с предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че така представените еЕЕДОПи и допълнителни документи съответстват на изискванията за личното състояние или критериите за подбор, предвидени от страна на възложителя.

Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на изискванията.

С оглед на гореизложените констатации, Комисията единодушно

Р Е Ш И:

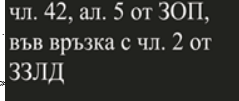
Допуска участника „Технострой-Г“ ЕООД до класиране в процедурата.

На основание чл. 61, т.7 от ППЗОП и извършеното оценяване, Комисията класира на първо място офертата на участника „Технострой-Г“ ЕООД, получил 100 т.

След извършване на класирането, заседанието на комисията беше закрито.

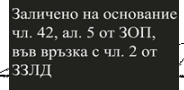
Настоящият протокол се изготви в периода от 11.09.2018г. до 02.10.2018 г. и се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/Димитрина Маринова/

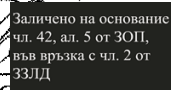
ЧЛЕНОВЕ: 

/Годор Илиев/ 

/Калоян Кизов/


Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/Мирослав Николов/


Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/Росица Савева/