



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

УТВЪРДИЛ: ...
ИВАНКА ПЕТРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА СМЯДОВО



Замлене на осн. № 42, кв. 5 от ЗОП,
всичко в граница с кв. 2 от ЗЗЛД

27.07.2018г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 243/29.05.2018г. на Кмета на Община Смядово със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Изграждане на две защитени жилища в гр.Смядово за хора с психични разстройства в УПИ II, квартал №12 по плана на гр.Смядово Община Смядово за нуждите на Община Смядово“, публикувана в регистъра на АОП под № 00627-2018-0003.

Докладът е изготвен от комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова - Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в Общинска администрация - Смядово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Мирослав Жечев Николов – началник отдел ТСУТО в Общинска администрация - Смядово
3. Росица Стефанова Савева – старши специалист ТСУ в Общинска администрация - Смядово
4. Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация – Смядово.

На 29.05.2018г., от 11:00 ч. часа в заседателната зала на Община Смядово се проведе първото заседание на комисията за разглеждане на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят запозна членовете на комисията с входящия регистър на представените оферти, след което, съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всеки член на комисията попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Съгласно входящия регистър на получените оферти по процедурата в определения срок - до 17:00 часа на 28.05.2018 г. е подадена една оферта от участника:

„Технострой –Г“ ЕООД, гр. Смядово, с вх. № 399, входирана на 28.05.2018 г. в 13:00 часа.

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с обозначения, съгласно поканата за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Комисията констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира наличието на техническо предложение за изпълнение на поръчката, поставен в плика с офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника. Оповести се съдържанието на офертата. С това действие приключи публичната част на заседанието.

На 05.06.2018 г. в 13:00 ч. бе проведено второто по-ред заседание на комисията, като на същото се извърши проверка за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

Участник „Технострой –Г“ ЕООД

Представен е еЕЕДОП в pdf. формат, подписан с електронен подпис от представляващия участника и еЕЕДОП на привлечено от него трето лице в pdf. формат, подписан с електронен подпис от представляващия участника, а не от самото трето лице.

Представена е и декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на поетите от страна на третото лице задължения.

При проверка на ЕЕДОП на участника в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, на въпрос: „Само в случай, че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е даден отговор „не“. В случая поръчката не е запазена, респективно на този въпрос не би следвало да се дава отговор.

Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5 относно застрахователната полица: Участника е посочил информацията по отношение на вида застраховка застраховател, валидност и т.н., но в документацията е предвидено и изискване в тази част да се декларира в свободен текст, че в случай, че застраховката изтече преди срока на изпълнение на поръчката действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му. В тази връзка комисията счита, че освен посоченото в ЕЕДОП по отношение на застраховката, участника следва да декларира в свободен текст, че в случай, че застраховката изтече преди срока на изпълнение на поръчката действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а в дадения отговор за изпълнени сходни обекти не е посочен вида на ремонта, извършван в посочените обекти, а именно дали се касае за дейности по изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на жилищни и/или смесени сгради. Не е посочен периодът на изпълнение на дейностите, предмет на сключените договори.

Комисията счита, че участникът, за всеки един посочен обект, следва да направи кратко описание на изпълнените дейности.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция Строителен техник липсват доказателства, че този експерт, на тази длъжност притежава изискуемият се опит от 2 г. при изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради.

Посочени са изпълнени обекти от този експерт, но липсва начална и крайна дата на изпълнение.

Липсва информация дали длъжността Началник строителство е еквивалентна на Строителен техник, липсва и информация за вида изпълнени обекти.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът следва да представи доказателства, от които да и видно, че този експерт притежава изискуемият се опит от 2 г. при изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция Отговорник за контрола на качеството, комисията счита, че по отношение на посочените обекти следва да се посочи период на изпълнение.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция: длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, комисията счита, че по отношение на посочените обекти следва да се посочи период на изпълнение.

По отношение на ЕЕДОП на третото лице:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, на въпрос: „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е даден отговор „не“. В случая поръчката не е запазена, респективно на този въпрос не би следвало да се дава отговор.

Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, не е декларирано отсъствието на обстоятелствата по чл. 3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция Отговорник за контрола на качеството, комисията счита, че по отношение на посочените обекти следва да се посочи период на изпълнение.

Комисията установи, че е ЕЕДОП на третото лице е подписан от лицето, сканиран и представен в pdf.формат, но е подписан с електронния подпис на управителя на участника. Комисията счита, че еЕЕДОП на третото лице следва да се представи подписан с електронен подпис на третото лице, съгласно чл.13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), във връзка с чл. 67, ал. 2 и ал. 4 от ЗОП.

С оглед на така констатираните непълноти и несъответствия и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП, комисията изиска от участника представянето на допълнителни документи.

На 12.07.2018г., от 14:00 ч. се проведе трето заседание на комисията, на същото се пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от страна на участника.

Комисията констатира, че участника е представил нови еЕЕДОПи за участника и привлеченото трето лице, в които са отстранени посочените от страна на комисията забележки, посочени в протокол №1, с оглед на изложеното комисията взе решение да разгледа техническото предложение на участника в процедурата.

Предложението на участника бе следното:

Участник „Технострой –Г“ ЕООД

1. Участникът е посочил, че изпълнението на строително-монтажните работи ще бъде съобразено с:

- Изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ), касаещи определената категория строителство;
- Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в РБългария и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти
- Строително-монтажните работи ще бъдат изпълнени в съответствие с изискванията към строежите на чл. 169, ал.1, ал.2 и ал.3 от ЗУТ и Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните

изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

- В строежа ще се влагат само строителни продукти, отговарящи на изискванията на чл.169 а от ЗУТ.

2. Участникът е посочил, че е запознат с всички документи, включени в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

3. Участникът е декларирал, че е получил посредством „Профила на купувача“ документация за участие и е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура. Съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

4. Срок за изпълнение на поръчката: 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

5. Гаранционен срок на изпълнените видове СМР, съобразно нормативните изисквания (в години) е, както следва:

5.1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 30 години;

5.2. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 15 години, а в агресивна среда – 9 години;

5.3. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 15 години;

5.4. за завършен монтаж на машини и/или съоръжения – 15 години;

5.5. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 24 години.

Към техническото предложение е представена строителна програма, включваща – информация за обществената поръчка, представяне на проектното решение, указания при изпълнение на СМР, изисквания при изпълнение на дейностите по СМР, изисквания за влаганите материали при изпълнение на СМР, изисквания за качеството на работа при изпълнение на дейностите.

Направено е предложение за измерване на извършените работи, както и предложение за одобряване на работите, предмет на поръчката.

Предоставено е предложение за организация на строителството, включващо етапи на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от които е видно, че изпълнението на СМР ще се извърши на двадесет и седем етапа.

Посочени са необходимите дейности за изпълнение на всеки от етапите, предмет на поръчката.

Посочени са предвидените от страна на участника контролни механизми при изпълнение на СМР.

Направено е предложение за изпълнение на основните видове СМР, както и предложение за последователността на изпълнение.

Посочена е предвидената технология на изпълнение на основните видове СМР. Посочена е предвидената организация и подход на изпълнение на поръчката, с оглед наличните човешки и технически ресурси.

Направено е предложение на предвидената организация на ключовият персонал на участника, както и е направено предложение на последователността при воденето на отчетната документация на обекта.

Посочени са участниците в строителния процес и предвиденото взаимодействие между тях.

Направено е предложение за комуникация с възложителя, както и представена методика на текущ качествен контрол по време на реализацията на проекта, описана е организацията на дейностите.

Направено е предложение на разпределение на дейностите и отговорностите между специалистите на отделните видове строителни дейности и описание на организацията на управление на строителният процес.

Посочена е предвидената от страна на участника строителна механизация, транспортни средства и оборудване.

Направено е предложение за организация на производството и доставката на строителни детайли и оборудване, както и са посочени предвидените от участника мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Направено е описание на предвидените мерки за управление на качеството, предвидената организационна схема на строителният процес и контрол на качеството при извършване на СМР.

Направено е предложение за подобрения в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността на СМР.

Направено е предложение на предвидената организация, ръководство и контрол при изпълнението на СМР по отделните етапи. Направено е описание на пакет от мерки, водещи до намаляване на дискомфорта на местното население.

Направено е подробно описание на възможните рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, както и са представени мерки за предотвратяване или минимизиране на рисковете фактори. Предложени са мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР и мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

6. Участникът е представил график за изпълнение (линеен), включително и по отделни подобекти, който съдържа описание на последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на поръчката. В графика е включено времето за строително-монтажните работи и за цялостното завършване на строежа.

Участникът е посочил, че всички дейности по СМР ще бъдат завършени в рамките на крайния срок за изпълнение.

7. Участникът е предложил срок на валидност на офертата от **180 календарни дни** от крайния срок за получаване на офертите.

Представени са попълнени и подписани декларации по чл. 39, ал. 3 , б. „в” , „г” , „д” от ППЗОП.

Комисията констатира, че така представеното техническо предложение съответства на предварително обявените условия, поради което допуска до по-нататъшно участие, участника.

След проверка за съответствие с обявените условия на техническите предложения на участниците и на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показателите за оценка, посочени извън плика с надпис предлагане цена.

П1 - показател „Гаранционен срок“

$$P1 = (0,3 \times K1) + (0,2 \times K2) + (0,1 \times K3) + (0,3 \times K4) + (0,1 \times K5)$$

K1 – гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.

$$K1 = (30 / 30) \times 100.$$

$$K1 = 100$$

K2 – гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда;

$$K2 = (15/15) \times 100$$

$$K2 = 100$$

K3 – гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенини покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради;

$$K3 = (15/15) \times 100$$

$$K3 = 100$$

K4 – гаранционен срок за завършен монтаж на машини и/или съоръжения.

$$K4 = (15/15) \times 100$$

$$K4 = 100$$

K5 – гаранционен срок за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура.

$$K5 = (24/24) \times 100$$

$$K5 = 100$$

$$P1 = (0,3 \times 100) + (0,2 \times 100) + (0,1 \times 100) + (0,3 \times 100) + (0,1 \times 100) = 30 + 20 + 10 + 30 + 10$$

$$P1 = 100$$

P2 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

$$P2 = (120/120) \times 100$$

$$P2 = 100$$

С оглед нуждата от провеждане на публично заседание и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение, същото да се проведе на 19.07.2018 г. от 13:00 ч.

На 16.07.2018 г. се публикува съобщение, посочващо датата, часът и мястото, на която ще се проведе публичното заседание, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На 19.07.2018 г., от 13:00 се проведе четвърто заседание на комисията.

Заседанието на комисията бе публично, но на същото не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от извършеното оценяване на офертата на допуснатият участник по показателите извън шлика с надпис предлагани ценови параметри.

Обяви се и предложената от страна на участника цена за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Предложената цена е 380 651,03 лв. (словом: триста и осемдесет хиляди шестстотин петдесет и един лева, нула три стотинки) без ДДС.

Участникът е предложил и следните елементи на ценообразуване.

- часова ставка	3,20 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	100 %
- допълнителни разходи върху механизацията	40 %
- доставно-складови разходи	8 %
- печалба	8%

Към ценовото предложение са приложени:

1. Количествено-стойностна сметка – на хартиен и магнитен носител xls.file.
2. Анализи на единичните цени – на хартиен и на магнитен носител xls.file.

Комисията констатира, че така предложената цена е съобразена с предвидената от възложителят прогнозна стойност.

С оглед неприложимостта на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП поради наличието на едно подадено предложение и на основание чл. 58 от ППЗОП в закрито заседание, комисията пристъпи, към проверка на съответствие на ценовата оферта на участника с предварително обявените от възложителят условия.

Комисията констатира, че представеното от страна на участника „ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово, ценово предложение съответства на обявените условия.

На основание чл. 58 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване и класиране на подадената оферта за участие в процедурата за възлагане на поръчката по предварително обявеният критерий за оценка „икономически най-изгодната оферта“.

Извършеното оценяване от комисията е следното:

П1 - показател „Гаранционен срок“

$$P1 = (0,3 \times K1) + (0,2 \times K2) + (0,1 \times K3) + (0,3 \times K4) + (0,1 \times K5)$$

K1 – гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.

$$K1 = (30 / 30) \times 100.$$

$$K1 = 100$$

K2– гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда;

$$K2 = (15 / 15) \times 100$$

$$K2 = 100$$

K3 – гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенини покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради;

$$K3 = (15 / 15) \times 100$$

$$K3 = 100$$

K4 – гаранционен срок за завършен монтаж на машини и/или съоръжения.

$$K4 = (15 / 15) \times 100$$

$$K4 = 100$$

K5 – гаранционен срок за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура.

$$K5 = (24 / 24) \times 100$$

K5= 100

$P1 = (0,3 \times 100) + (0,2 \times 100) + (0,1 \times 100) + (0,3 \times 100) + (0,1 \times 100)$

P1 = 100

P2 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

$P2 = (120/120) \times 100$

P2 = 100

P3 - „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

$P3 = (380\,651,03 / 380\,651,03) \times 100$

P3 = 100

$KO = (0,3 \times 100) + (0,1 \times 100) + (0,6 \times 100) = 30 + 10 + 60 = 100$

Комплексна оценка (КО) = 100 т.

На основание извършеното оценяване, комисията извърши следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово, получил 100 т.

На основание извършеното класиране, комисията предлага на възложителят, договора за изпълнение на дейностите предмет на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на две защитени жилища в гр.Смядово за хора с психични разстройства в УПИ II, квартал №12 по плана на гр.Смядово Община Смядово за нуждите на Община Смядово** „, публикувана в регистъра на АОП под № 00627-2018-0003 да се сключи с участника класиран на първо място „ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово, получил 100 т. Настоящият доклад се изготви на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, като неразделна част от същият са изготвените от страна на оценителната комисия протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

*Замълчено на осет. чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
вкл. Връзка с чл. 2 от ЗЗПД*
/Димитрина Маринова/

ЧЛЕНОВЕ:

*Замълчено на осет. чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
вкл. Връзка с чл. 2 от ЗЗПД*
/Годор Илиев/

*Замълчено на осет. чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
вкл. Връзка с чл. 2 от ЗЗПД*
/Мирослав Николов/

*Замълчено на осет. чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
вкл. Връзка с чл. 2 от ЗЗПД*
/Росица Савева/

*Замълчено на осет. чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
вкл. Връзка с чл. 2 от ЗЗПД*
/Румяна Годорова/