

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

www.smyadovo.bg

УТВЪРДИЛ:

ИВАНКА ПЕТРОВ

Кмет на Община Смядово

Дата:.....

*Сумата на осч. ел. 42,95
от 307 във връзка с ел. 2,
ал. 1 от 3311*



ПРОТОКОЛ

Днес, 15.03.2018 г. в 14:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед № 66/09.02.2018 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова - Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“, Ръководител на проект „Децата на Община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия и експерт по ЗОП на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“
2. Станка Лазарова Иванова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово и технически сътрудник на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“.
3. Славка Димитрова Нонева – директор на дирекция „Обща администрация“ в Общинска администрация – Смядово и счетоводител по проект „Децата на Община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“.
4. Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово.

със задача: да разгледа и оцени подадените оферти, както и да извърши класиране на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми, помагала и литература за нуждите на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят““, Уникален номер в Регистъра на АОП 9072487, с включени три обособени позиции:

- Обособена позиция №1: „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“
- Обособена позиция №2: „Доставка на учебна и художествена литература“

----- www.eufunds.bg -----

Проект, № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Обособена позиция №3: „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“

Комисията се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците, по отношение на които е констатирала несъответствие или липса на информация.

Комисията констатира, че в указания от Възложителя срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, са получени изискваните допълнителни документи от следните участници:

1. „МЕЛИ –М“ ООД, гр. Пловдив с вх. № 973/08.03.2018 г.
2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово с вх. № 974/08.03.2018 г.
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София с вх. № 975/08.03.2018 г.
4. „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица с вх. № 979/09.03.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително подадените документи по реда на тяхното постъпване, в едно с първоначално представените относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

„МЕЛИ –М“ ООД, гр. Пловдив

Комисията констатира, че участникът „МЕЛИ –М“ ООД е представил допълнително изискваните декларации, описани в протокола от 09.02.2018г. , попълнени коректно и подписани от двамата управители на фирмата. Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на обявените условия относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово

Комисията констатира, че участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представил допълнително изискваната декларация, описана в протокола от 09.02.2018г. , попълнена коректно и подписана от управителя на фирмата. Участникът е представил и заверено копие на Обявление за приключване на договор за обществена поръчка, изпълнена от участника, за община Ивайловград, независимо, че комисията не е изисквала такава. Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на обявените условия относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

Комисията констатира, че участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил допълнително изискваната декларация, описана в протокола от 09.02.2018г., попълнена коректно и подписана от председателя на кооперацията. Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на обявените условия относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

„ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица

Комисията констатира, че участникът „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД е представил допълнително изискваните декларации, описани в протокола от 09.02.2018г. попълнени коректно и подписани от управителя на фирмата. Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на обявените условия относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.



След извършената проверка за съответствие на допълнително представените документи, с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и с оглед на направените по-горе констатации и констатациите, направени в протокола от 09.02.2018г. комисията допуска до оценка на техническите и ценови предложения на следните участници:

1. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, гр. Варна
2. ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, гр. Чирпан
3. „МЕЛИ –М“ ООД, гр. Пловдив
4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
5. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово
6. „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица
7. „ФУЛМАКС“ ЕООД, гр. Варна

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценови офертите на допуснатите участници относно съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

„ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, гр. Варна

За обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-1), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка е **10 (десет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 100 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).

Комисията констатира, че в техническото предложение липсват следните реквизити: логото на Европейския съюз и на Оперативната програма, както и наименованието на проекта. Участникът не е спазил изискванията на възложителя и не е използвал задължителния образец №7-1 с включени визуални елементи за публичност.

Доколкото в случая комисията е в състояние да оцени и класира така подадената оферта, същата счита пропуската за несъществен, поради обстоятелството, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС е, че не всички нарушения би следвало да водят до отстраняване на даден участник в процедурата за възлагане на поръчка, а само тези, които водят до невъзможност комисията да прецени личното състояние на участниците, годността им, проверка за съответствието с критериите за подбор или тези, които водят до невъзможност участника да се оцени и класира, каквото обстоятелство в случая не е налице.

При преглед на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията констатира следните несъответствия:

- по позиция „Носия“, в част „Комплект българска женска носия“ не е посочен видът на чорапи;



- по позиция „Носия“, в част „Комплект турска женска носия“ липсва предложение, че носията ще включва и доставката на бяла блуза и червен елек, както е посочено по техническата спецификация ;

- по позиция „Федербал“ дължината на ракетата е с параметри, различни от заложените такива, съгласно техническата спецификация.

Представянето на непълно техническо предложение по тази обособена позиция е нарушение на предварително обявените условия и е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

Комисията констатира, че в ценово предложение (образец 8-1) за обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“ липсват следните реквизити: логото на Европейския съюз и на Оперативната програма, както и наименованието на проекта. Доколкото в случая комисията е в състояние да оцени и класира така подадената оферта, същата счита пропуската за несъществен, поради обстоятелството, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС е, че не всички нарушения би следвало да водят до отстраняване на даден участник в процедурата за възлагане на поръчка, а само тези, които водят до невъзможност комисията да прецени личното състояние на участниците, годността им, проверка за съответствието с критериите за подбор или тези, които водят до невъзможност участника да се оцени и класира, каквото обстоятелство в случая не е налице.

При преглед на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1, комисията констатира, че по позиция „Декори“ е налице разминаване между посочената единична цена и предложената обща стойност.

Видно от ценовото предложение по тази позиция е, че участника е посочил единична цена от 110,00 лв. и общата цена за 6 бр. от 720,00 лв.

В тази връзка комисията счита, че в случая е налице невъзможност да разбере каква е реалната цена за изпълнение на тази обособена позиция, респективно комисията е в невъзможност да оцени и класира тази оферта.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията взе следното решение:

Отстранява от участие „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, гр. Варна в процедурата за възлагане на обществената поръчка в частта на обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“, поради несъответствието на техническото и ценовото предложение с предварително обявените условия.

За обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-2), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка е **10 (десет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 100 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).



Комисията констатира, че в техническото предложение липсват следните реквизити: логото на Европейския съюз и на Оперативната програма, както и наименованието на проекта.

Доколкото в случая комисията е в състояние да оцени и класира така подадената оферта, същата счита пропуската за несъществен, поради обстоятелството, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС е, че не всички нарушения би следвало да водят до отстраняване на даден участник в процедурата за възлагане на поръчка, а само тези, които водят до невъзможност комисията да прецени личното състояние на участниците, годността им, проверка за съответствието с критериите за подбор или тези, които водят до невъзможност участника да се оцени и класира, каквото обстоятелство в случая не е налице.

Комисията установи, че техническото предложение на участника **„ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД**, за обособена позиция № 2 е пълно, съдържа необходимата информация, изисквана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че в ценово предложение на участника (образец 8-2) за обособена позиция № 2 **„Доставка на учебна и художествена литература“** липсват следните реквизити: логото на Европейския съюз и на Оперативната програма, както и наименованието на проекта.

Доколкото в случая комисията е в състояние да оцени и класира така подадената оферта, същата счита пропуската за несъществен, поради обстоятелството, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС е, че не всички нарушения би следвало да водят до отстраняване на даден участник в процедурата за възлагане на поръчка, а само тези, които водят до невъзможност комисията да прецени личното състояние на участниците, годността им, проверка за съответствието с критериите за подбор или тези, които водят до невъзможност участника да се оцени и класира, каквото обстоятелство в случая не е налице.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника (образец №8-2) е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към обявата за участие в обществената поръчка. Предлаганата обща цена за изпълнение на обособена позиция №2 не надхвърля определената от Възложителя цена за изпълнение на обособена позиция № 2. Не са констатирани аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, гр. Варна до последващо участие в обществената поръчка, в частта на обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“.

За обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“.

На основание чл.81, ал.2 от ППЗОП и поради наличие на подадена оферта от специализирана кооперация на хора с увреждания за обособена позиция №3, офертата на участника към момента няма да се разглежда от комисията. Същата ще се разгледа само, ако не е допусната офертата на лицата, за които поръчката е запазена.

ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, гр. Чирпан

За обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“.



Комисията, на свое заседание на 09.02.2018 г., след направена проверка в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, констатира, че участникът **ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“**, гр. Чирпан е регистриран под № 150 от 27.11.2008 г. и отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5 и ал.6 от ЗОП. Представена е и декларация по чл. 12, ал. 5 и ал.6 от ЗОП от председателя на кооперацията.

С оглед на гореизложеното и в съответствие с чл.81, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на офертата на участника.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-3), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 90 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).

Комисията установи, че техническото предложение на участника **ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“**, за обособена позиция №3 е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника (образец №8-3) е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към обявата за участие в обществената поръчка. Предлаганата обща цена за изпълнение на обособена позиция №3 не надхвърля определената от Възложителя цена за изпълнение на обособена позиция № 3. Не са констатирани аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“ до последващо участие в обществената поръчка, в частта на обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“.

„МЕЛИ –М“ ООД, гр. Пловдив

За обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-1), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка е **10 (десет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 90 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).

При преглед на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията констатира следните несъответствия:

- по позиция „Носия“, в част „Комплект мъжка ромска носия“ липсва предложение, че носията ще включва и доставката на панталон, както е посочено по техническата спецификация;
- по позиция „Костюм джудже“, в част „Гети“ са предложени параметри, които не съответстват на техническата спецификация;

----- www.eufunds.bg -----



- по позиция „Кукла за ръка“, в част „Видове“ от изброените видове липсва кукла за ръка - вълк, както е посочено по техническата спецификация;

Представянето на непълно техническо предложение по тази обособена позиция е нарушение на предварително обявените условия и е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

При преглед на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 (образец № 8-1), комисията констатира, че по позиция „Тениска, като част от театрален костюм“ е налице разминаване между посочената единична цена и предложената обща стойност.

Видно от ценовото предложение по тази позиция е че участника е посочил единична цена от 6,00 лв. и общата цена за 7 бр. от 420,00 лв.

В тази връзка комисията счита, че в случая е налице невъзможност да разбере каква е реалната цена за изпълнение на тази обособена позиция, респективно комисията е в невъзможност да оцени и класира тази оферта.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията взе следното решение:

Отстранява от участие „МЕЛИ –М“ ООД, гр. Пловдив в процедурата за възлагане на обществената поръчка в частта на обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“, поради несъответствието на техническото и ценовото предложение с предварително обявените условия.

За обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“.

На основание чл.81, ал.2 от ППЗОП и поради наличие на подадена оферта от специализирана кооперация на хора с увреждания за обособена позиция №3, офертата на участника към момента няма да се разглежда от комисията. Същата ще се разгледа само, ако не е допусната офертата на лицата, за които поръчката е запазена.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

За обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“.

Комисията констатира, че в техническото предложение (образец №7-1) липсват следните реквизити: логото на Европейския съюз и на Оперативната програма, както и наименованието на проекта.

Доколкото в случая комисията е в състояние да оцени и класира така подадената оферта, същата счита пропускателна за несъществен, поради обстоятелството, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС е, че не всички нарушения би следвало да водят до отстраняване на даден участник в процедурата за възлагане на поръчка, а само тези, които водят до невъзможност комисията да прецени личното състояние на участниците, годността им, проверка за съответствието с критериите за подбор или тези, които водят до невъзможност участника да се оцени и класира, каквото обстоятелство в случая не е налице.

----- www.eufunds.bg -----



Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-1), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка е **10 (десет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 91 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).

При преглед на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията констатира следните несъответствия:

- по позиция „Костюм“, липсва информация, че дизайнът на костюмите се уточнява предварително с възложителя;
- по позиция „Носия“, липсва информация, че дизайнът и размерите на носите се съгласуват предварително с възложителя;
- по позиция „Тениска, като част от театрален костюм“, липсва информация, че размерите на тениските се съгласуват предварително с възложителя;
- по позиция „Панталон, като част от театрален костюм“, липсва информация, че размерите на панталоните се съгласуват предварително с възложителя;
- по позиция „Костюм Дядо Коледа“, липсва информация за материалите, от които ще бъде изработен;
- по позиция „Костюм Снежанка“ липсва информация за цвета на роклята;
- по позиция „Параван“ липсва информация за примерните декори.

Техническото предложение е датирано на 01.11.2017г., когато не е било възможно участникът да има информация за процедура, която е обявена на 25.01.2018г.

Представянето на непълно техническо предложение по тази обособена позиция е нарушение на предварително обявените условия и е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията взе следното решение:

Отстранява от участие участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София в процедурата за възлагане на обществената поръчка в частта на обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“, поради несъответствието на техническото предложение с предварително обявените условия.

За обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“

Комисията констатира, че в техническото предложение липсват следните реквизити: логото на Европейския съюз и на Оперативната програма, както и наименованието на проекта.

Доколкото в случая комисията е в състояние да оцени и класира така подадената оферта, същата счита пропуската за несъществен, поради обстоятелството, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС е, че не всички нарушения би следвало да водят до отстраняване на даден участник в процедурата за възлагане на поръчка, а само тези, които водят до невъзможност комисията да прецени личното състояние на участниците, годността им, проверка за съответствието с критериите за подбор или тези, които водят до невъзможност участника да се оцени и класира, каквото обстоятелство в случая не е налице.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-2), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността,

----- www.eufunds.bg -----



предмет на настоящата поръчка е **10 (десет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 91 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).

Комисията установи, че техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, за обособена позиция № 2 е датирано на 01.11.2017г., когато не е било възможно участникът да има информация за процедура, която е обявена на 25.01.2018г. Същевременно като част от техническото предложение участникът е представил Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5, която е датирана на 05.02.2018г. и чрез която се декларира, че срокът на валидност на офертата е до 08.05.2018г. Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че в ценово предложение на участника (образец 8-2) за обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“ липсват следните реквизити: логото на Европейския съюз и на Оперативната програма, както и наименованието на проекта.

Доколкото в случая комисията е в състояние да оцени и класира така подадената оферта, същата счита пропуска за несъществен, поради обстоятелството, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС е, че не всички нарушения би следвало да водят до отстраняване на даден участник в процедурата за възлагане на поръчка, а само тези, които водят до невъзможност комисията да прецени личното състояние на участниците, годността им, проверка за съответствието с критериите за подбор или тези, които водят до невъзможност участника да се оцени и класира, каквото обстоятелство в случая не е налице.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника (образец №8-2) е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към обявата за участие в обществената поръчка. Предлаганата обща цена за изпълнение на обособена позиция №2 не надхвърля определената от Възложителя цена за изпълнение на обособена позиция № 2. Не са констатирани аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ до последващо участие в обществената поръчка, в частта на обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“.

За обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“.

На основание чл.81, ал.2 от ППЗОП и поради наличие на подадена оферта от специализирана кооперация на хора с увреждания за обособена позиция №3, офертата на участника към момента няма да се разглежда от комисията. Същата ще се разгледа само, ако не е допусната офертата на лицата, за които поръчката е запазена.

„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово

За обособена позиция №1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“.

----- www.eufunds.bg -----



Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-1), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка е **10 (десет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 90 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).

Комисията установи, че техническото предложение на участника „**СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ**“ ЕООД, за обособена позиция № 1 е пълно, съдържа необходимата информация, изисквана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника (образец № 8-1) е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към обявата за участие в обществената поръчка. Предлаганата обща цена за изпълнение на обособена позиция №1 не надхвърля определената от Възложителя цена за изпълнение на обособена позиция № 1. Не са констатирани аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово до последващо участие в обществената поръчка, в частта на обособена позиция №1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“.

„ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица

За обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“

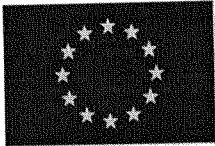
Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец № 7-2), съгласно което предложеният средноаритметичен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка е **10 (десет) календарни дни**, считано от деня, следващ получаването на възлагателното писмо. Участникът е декларирал срока на валидност на офертата си – 120 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти (образец №5), както и съгласие с клаузите на проекто-договора (образец № 4).

При преглед на техническото предложение на участника за обособена позиция № 2, комисията констатира, че при две от заглавията не е посочено издателство, както се изисква в образца към обявата за участие в обществената поръчка.

Представянето на непълно техническо предложение по тази обособена позиция е нарушение на предварително обявените условия и е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

При преглед на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 (образец № 8-2), комисията констатира, че то не надхвърля прогнозната стойност по позиция на обособената позиция, но е попълнен некоректно като при позиции № 16, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 31, 44, се установиха разминавания между предложената единична цена и общата по тези позиции.

Отделно от това сборът на общата цена без ДДС на цените на отделните артикули, посочени от участника не съответства на предложената обща стойност за изпълнение на поръчката.



В тази връзка комисията счита, че в случая е налице невъзможност да разбере каква е реалната цена за изпълнение на тази обособена позиция, респективно комисията е в невъзможност да оцени и класира тази оферта.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията взе следното решение:

Отстранява от участие участника ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка в частта на обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“, поради несъответствието на техническото и ценовото предложение с предварително обявените условия.

„ФУЛМАКС“ ЕООД, гр. Варна

За обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“.

На основание чл.81, ал.2 от ППЗОП и поради наличие на подадена оферта от специализирана кооперация на хора с увреждания за обособена позиция №3, офертата на участника към момента няма да се разглежда от комисията. Същата ще се разгледа само, ако не е допусната офертата на лицата, за които поръчката е запазена.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците, съобразно критерия за възлагане на обществената поръчка, а именно: икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, в съответствие с чл. 70, ал. 2 т. 3 от ЗОП.

Техническа оценка на предложението (ТП), като:

Оценката по този показател се определя чрез следната формула:

$$ТП = K_1:$$

K₁ - срок за изпълнение на поръчката, максимум 100 точки

Оценките на участниците се определят на база съотношенията между минималния предложен средноаритметичен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата към предложения средноаритметичен срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

$$K_1 = \frac{K_{1min}}{K_{1i}} \times 100$$

където:

K_{1min} е минималният средноаритметичен срок в календарни дни, предложен от участник в процедурата;

K_{1i} е средноаритметичния срок в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата.

Срокът за доставка се брои, считано от деня следващ датата на получаване на възлагателно писмо. Предложеният срок трябва да бъде цяло число.

----- www.eufunds.bg -----



В случай, че участник предложи по-кратък срок за изпълнение или предложи срок, който не е цяло число ще бъде отстранен от участие!!!

Техническата оценка на предложението (ТП) на съответния участник има максимална стойност 100 (сто) точки - $ТП = K_1$

Тежест на критерия – 30%

Финансова оценка на предложението (ФП), като:

Финансовата оценка (ФП) на ценовата оферта на участника се изчислява по формулата:

$$ФП = (Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{уч.}}) \times 100$$

където:

$Ц_{\text{мин.}}$ е най-ниската предложена цена от участник в процедурата, в лева без ДДС;

$Ц_{\text{уч.}}$ е предложена от съответния участник цена, в лева без ДДС.

Посочената от всеки участник цена е за цялостно изпълнение на предмета на поръчката.

Участник, предложил цена по-висока от прогнозната стойност, ще бъде отстранен от процедурата.

Финансовата оценка на предложението (ФП) на съответния участник има максимална стойност 100 (сто) точки.

Тежест на критерия – 70%

Формиране на комплексна оценка на офертата

Крайното класиране на участниците в настоящата обществена поръчка се извършва по следната формула:

$K = (ТП \times 30\%) + (ФП \times 70\%)$, като на първо място да бъде класиран участник получил най-висок коефициент К.

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи всеки участник е 100.

Показател - К (наименование)	Максимално възможен брой точки
1. Техническото предложение – ТП	30 т.
2. Предложена цена – ФП	70 т.

При изчисляването на всички стойности по гореописаните формули, резултатите се закръглят с точност до два знака след десетичната запетая.



Класирането на офертите се извършва по възходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Обособена позиция №1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“.

Не са налице основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като до този етап на поръчката е допуснат един участник в обществената поръчка, по обособена позиция № 1.

„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово

$$K_1 = \frac{10}{10} \times 100$$

$$ТП = 100$$

$$ФП = (16\,794,40 / 16\,794,40) \times 100$$

$$ФП = 100$$

$$K = (100 \times 30\%) + (100 \times 70\%) = 30 + 70$$

$$K = 100 \text{ т.}$$

Обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“

Не са налице основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като до този етап на поръчката са допуснати двама участници в обществената поръчка, по обособена позиция № 2.

„ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, гр. Варна

$$K_1 = \frac{10}{10} \times 100$$

$$ТП = 100$$

$$ФП = (817,97 / 817,97) \times 100$$

$$ФП = 100$$

$$K = (100 \times 30\%) + (100 \times 70\%) = 30 + 70$$

$$K = 100 \text{ т.}$$

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

$$K_1 = \frac{10}{10} \times 100$$

$$ТП = 100$$

$$ФП = (817,97 / 896,10) \times 100$$

$$ФП = 91,28 \text{ т.}$$

$$K = (100 \times 30\%) + (91,28 \times 70\%) = 30 + 63,90$$



К = 93,90 т.

Обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“
Офертата се разглежда на основание чл. 12, ал.5 и ал. 6 от ЗОП във връзка с чл.81, ал.2 от ППЗОП.

Не са налице основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като до този етап на поръчката е допуснат един участник в обществената поръчка, по обособена позиция № 3.

ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, гр. Чирпан

$$K_1 = \frac{15}{15} \times 100$$

$$ТП = 100$$

$$ФП = (5145,00 / 5145,00) \times 100$$

$$ФП = 100 \text{ т.}$$

$$K = (100 \times 30\%) + (100 \times 70\%) = 30 + 70$$

$$K = 100 \text{ т.}$$

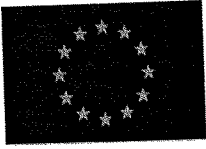
На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:

Обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“
ПЪРВО МЯСТО: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово, получил 100 т.

Обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“
ПЪРВО МЯСТО: „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, гр. Варна, получил 100 т.
ВТОРО МЯСТО: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, получил 93,90 т.

Обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“
ПЪРВО МЯСТО: ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, гр. Чирпан, получил 100 т.

На основание извършеното, класиране, комисията предлага за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми, помагала и литература за нуждите на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят““, Уникален номер в Регистъра на АОП 9072487 по отделните обособени позиции да бъдат избрани **УЧАСТНИЦИТЕ:**



За обособена позиция № 1 „Доставка на учебни и спортни пособия, костюми и помагала“ участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово.

За обособена позиция № 2 „Доставка на учебна и художествена литература“ участника „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, гр. Варна.

За обособена позиция № 3 „Доставка на учебни и спортни пособия, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки“ участника ВОЕННОИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, гр. Чирпан.

След оценяване и класиране на участниците заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП за периода от 15.03.2018г. до 05.04.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Диме

*Замислю на осч. чл. 42, ал. 5
ой 30П във връзка с чл. 2,
ал. 1 ой 3311*

ЧЛ

1. П

Замислю на осч.

2. П

чл. 42, ал. 5 ой 30П

3. Ю

във връзка с чл. 2

4. П

ал. 1 ой 3311