



# ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226  
obshtina\_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, 12.02.2016 г. в 11:00 часа в Заседателната зала на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед №86/12.02.2016 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Калоян Кирилов Киров – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ в Общинска администрация, гр. Смядово.

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Тодор Златков Илиев – адвокат от ШАК;  
2. арх. Иван Александров Иванов – Гл. архитект на Общинска администрация Смядово;  
3. Мирослав Жечев Николов – Гл. специалист ТСУ в Общинска администрация Смядово;  
4. Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация Смядово;

**със задача:** Да разгледа оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Смядово“**, по две обособени позиции. Обособена позиция № 1 **„Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6** Обособена позиция № 2 **„Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5.**

Председателят на комисията, уведоми членовете ѝ, че до изтичане на срока за подаване на оферти, в деловодството на Община Смядово са постъпили общо шест на брой оферти от следните участници:

1. **„ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна, оферта с вх. № 67, подадена на 10.02.2016 г. – отнасяща се Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6;**

2. **„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 69, подадена на 10.02.2016 г. – отнасяща се за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6;**

3. **„НАДЗОР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 75, подадена на 11.02.2016 г. – отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5**

4. **„СНИК“ ЕООД, гр. Шумен, оферта с вх. № 76, подадена на 11.02.2016 г. – отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5**

**5. . „ОБЕДИНЕНИЕ ДВЖ-ПРОЕКТ“, гр. Шумен, оферта с вх. № 77, подадена на 11.02.2016 г. – отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5**

**6. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 78, подадена на 11.02.2016 г. – отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5**

Посоченото по-горе обстоятелство бе надлежно, удостоверено и в изготвен регистър по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата, на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и 2 от ЗОП.

След подписване на декларациите по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и на основание, чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на постъпването им.

Отвори се офертата на **„ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна**, и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“.

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена на участника.

Пристъпи се към отваряне на плик № 2, предложение за изпълнение на поръчката и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие, между списъка и действителното съдържание в плика.

Отвори се офертата на **„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София** и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха плика с предлаганите цени на участника.

Пристъпи се към отваряне на плик № 2, предложение за изпълнение на поръчката и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие, между списъка и действителното съдържание в плика.

Отвори се офертата на **„НАДЗОР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София**, и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“.

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена на участника.

Пристъпи се към отваряне на плик № 2, предложение за изпълнение на поръчката и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие, между списъка и действителното съдържание в плика.

Отвори се офертата на **„СНИК“ ЕООД, гр. Шумен**, и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“.

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена на участника.

Пристъпи се към отваряне на плик № 2, предложение за изпълнение на поръчката и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие, между списъка и действителното съдържание в плика.

Отвори се офертата на **„ОБЕДИНЕНИЕ ДВЖ-ПРОЕКТ“, гр. Шумен** и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха плика с предлаганите цени на участника.

Пристъпи се към отваряне на плик № 2, предложение за изпълнение на поръчката и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие, между списъка и действителното съдържание в плика.

Отвори се офертата на **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София**, и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“.

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена на участника.

---

Пристъпи се към отваряне на плик № 2, предложение за изпълнение на поръчката и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие, между списъка и действителното съдържание в плика.

С оглед на служебната ангажираност на част от членовете на комисията заседанието на същата бе закрито.

Днес 22.02.2016г. в Заседателната зала на Община Смядово, се събра комисията, назначена с Заповед №86/12.02.2016 г. Кмета на Община Смядово, в пълен титулярен състав.

На основание, чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите за подбор на участниците, по отделните обособени позиции и проверка за съответствието им с критериите за подбор или други изисквания на възложителят.

**„ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна оферта, отнасяща се за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6;**

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на критериите за подбор и на изискванията на възложителят.

**„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, оферта отнасяща се за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6;**

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на критериите за подбор и на изискванията на възложителят.

**„НАДЗОР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, оферта отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5;**

Участника е представил Декларация-Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка но в същата не е уточнено, кой експерт на каква позиция е предвиден да бъде ангажиран при евентуалното възлагане на дейностите предмет на поръчката.

За изпълнение на поръчката участника е предложил седем експерта, а съгласно Документацията за участие са необходими девет експерта.

Съгласно изискванията на Възложителя не се допуска възможност едно или повече от едно лице да съвместяват функции.

По отношение на предложеният експерт Антоанета Василева Гергова не става ясно, каква функция ще изпълнява – Инженер с образователна степен „магистър”, специалност „ОВиК” или еквивалентна специалност ; или Строителен инженер с образователна степен „магистър”, с професионална квалификация придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради“ или еквивалентна;

С оглед на изложеното по-горе и на основание, чл. 68, ал. 8 от ЗОП, в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, участника да представи допълнително следните документи:

- Декларация-Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в който да се посочи кой експерт каква позиция ще изпълнява при евентуалното възлагане на дейностите предмет на поръчката.

Участника така също да прецени списъка така че предложените от него експерти да съответстват на обявените от възложителя условия, като се вземе под внимание обстоятелството, че не е възможно да се съвместяват функции.

- Да се представят декларации за ангажираност на новите експерти ако се предлагат такива.

**„СНИК“ ЕООД, гр. Шумен, оферта отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5;**

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на критериите за подбор и на изискванията на възложителя.

**„ОБЕДИНЕНИЕ ДВЖ-ПРОЕКТ“, гр. Шумен, оферта отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5;**

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на критериите за подбор и на изискванията на възложителя.

**„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, оферта отнасяща се за Обособена позиция №2 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5;**

Комисията констатира следните несъответствия:

1. Участника е представил Удостоверение, издадено от Началника на ДНСК съгласно чл.166 ал.2 от ЗУТ, но не е представил поименния списък по образец (приложение № 2) на технически правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.

2. Участника не е представил Декларация в свободен текст, че участника ще бъде в състояние да осигури предложения от него ресурс (финансов, човешки и материален) за изпълнението на поръчката (ако същата му бъде възложена), като в съответния момент участникът няма да бъде ангажиран в други дейности на възложителя.

3. Участника не е представил Документа за гаранция за участие – в оригинал.

С оглед на изложеното по-горе и на основание, чл. 68, ал. 8 от ЗОП, в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, участника да представи допълнително следните документи:

1. Поименния списък по образец (приложение № 2) на технически правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, неразделна част от Удостоверение, издадено от Началника на ДНСК съгласно чл.166 ал.2 от ЗУТ.

2. Декларация в свободен текст, че участника ще бъде в състояние да осигури предложения от него ресурс (финансов, човешки и материален) за изпълнението на поръчката (ако същата му бъде възложена), като в съответния момент участникът няма да бъде ангажиран в други дейности на възложителя.

3. Документа за гаранция за участие – в оригинал;

Допълнителните документи следва да се представят в указаният в този протокол срок, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Смядово“**, по две обособени позиции“. Върху плика да се посочи позицията, за които се отнасят както и наименованието на участника който ги изпраща.

Документите да се представят на следният адрес: гр. Смядово, пл. Княз Борис I № 2, деловодство.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за периода от 12.02.2016 – 10.03.2016 г.

Настоящият протокол да се изпрати до участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_;  
/ инж. Калоян Кирилов Киров /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_;  
/Годор Златков Илиев/
  
  2. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_;  
/ Мирослав Жечев Николов /
  
  3. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_;  
/ арх. Иван Александров Иванов /
  
  4. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_;  
/ Димитрина Иванова Маринова /
-