



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ

Днес, 27.09.2017 г. в 11:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед № 607/27.09.2017 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел ПРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово и ръководител на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия и експерт по ЗОП на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“

2. Славка Димитрова Нонева – Директор на дирекция „Обща администрация“ в общинска администрация, гр. Смядово и счетоводител на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“

3. Станка Лазарова Иванова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово и технически сътрудник на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“

4. Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово

със задача: да разгледа и оцени подадените оферти, както и да извърши класиране на участниците за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява с предмет: „**Информация и публичност по проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“**“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9068450.

Комисията се събра на публично заседание да отвори офертите и да обяви ценовите предложения за горепосочената обществена поръчка.

На заседанието на комисията присъства един представител на участник в процедурата – Симеон Йорданов Коматински, управител на фирма „Динамик Салюшънс“ ЕООД, гр. Шумен.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На комисията се представиха подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката с протокол.

Председателят запозна членовете на комисията с входящия регистър на представените оферти, след което съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП всеки член на комисията попълни и подписа декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в определеният от Възложителя срок, а именно до 17:00 часа на 26.09.2017 г. са подадени 7 (седем) оферти, както следва:

1. **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София**, с входящ № 612, подадена на 25.09.2017 г. в 15:40 часа.
2. **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. СТАРА ЗАГОРА** с входящ № 614, подадена на 26.09.2017 г. в 11:05 часа.
3. **„ЛУН АРТ“ ЕООД, гр. ВАРНА** с входящ № 615, подадена на 26.09.2017 г. в 11:08 часа.
4. **АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. СОФИЯ** с входящ № 616, подадена на 26.09.2017 г. в 11:06 часа.
5. **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ** с входящ № 617, подадена на 26.09.2017 г. в 12:50 часа.
6. **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ** с входящ № 618, подадена на 26.09.2017 г. в 12:55 часа.
7. **„ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН** с входящ № 621, подадена на 26.09.2017 г. в 13:40 часа.

След което комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения.

„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

Участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

Обща стойност на поръчката **23 970,00 лв. без ДДС** (двадесет и три хиляди деветстотин и седемдесет лева и нула стотинки) и **28 764,00 лв. с ДДС** (двадесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и четири лева и нула стотинки).

ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. СТАРА ЗАГОРА

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. СТАРА ЗАГОРА предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

Обща стойност на поръчката **19 990,00 лв. без ДДС** (деветнадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева и нула стотинки) и **23 988,00 лв. с ДДС** (двадесет и три хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и нула стотинки).

„ЛУН АРТ“ ЕООД, гр. ВАРНА

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника,

адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

Участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД, гр. ВАРНА предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

Обща стойност на поръчката **26 140,00 лв. без ДДС** (двадесет и шест хиляди сто и четиридесет лева и нула стотинки) и **31 368,00 лв. с ДДС** (тридесет и една хиляди триста шестдесет и осем лева и нула стотинки).

АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. СОФИЯ

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

Участникът АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. СОФИЯ предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

Обща стойност на поръчката **26 900,00 лв. без ДДС** (двадесет и шест хиляди и деветстотин лева и нула стотинки) и **32 280,00 лв. с ДДС** (тридесет и две хиляди двеста и осемдесет лева и нула стотинки).

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

Обща стойност на поръчката **21 830,00 лв. без ДДС** (двадесет и една хиляди осемстотин и тридесет лева и нула стотинки) и **26 196,00 лв. с ДДС** (двадесет и шест хиляди сто деветдесет и шест лева и нула стотинки).

„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

Обща стойност на поръчката **22 498,00 лв. без ДДС** (двадесет и две хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и нула стотинки) и **26 997,60 лв. с ДДС** (двадесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и шестдесет стотинки).

„ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

Участникът „ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

Обща стойност на поръчката **28 680,00 лв. без ДДС** (двадесет и осем хиляди шестстотин и осемдесет лева и нула стотинки) и **34 416,00 лв. с ДДС** (тридесет и четири хиляди четиристотин и шестнадесет лева и нула стотинки).

С това действие приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане и проверка на документите от подадените оферти за тяхното съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и Техническата спецификация.

Участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София

Комисията установи следните несъответствия:

Комисията констатира, че участникът, в представеният образец на декларация № 2, не е уточнил дали същият не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията посочени в т. 1 от декларацията или за същия е налице такава присъда, но същият е реабилитиран.

Доколкото участникът не е чуждестранно юридическо лице комисията счита, че за него не е приложима т. 2 от декларацията.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да представи допълнително декларация - образец № 2, в която участникът да направи следните уточнения:

- Участникът да уточни, дали същият не е осъждан за визираните в т. 1 от декларацията престъпления или ако е осъждан, но реабилитиран, да посочи това обстоятелство в декларацията.

В случай, че за участника не са налице осъдителни присъди, същият следва да попълни т. 1 от декларацията и да зачеркне т.2 и т. 3 от същата.

В случай, че участникът е реабилитиран за някое от посочените в т. 1 престъпления, същият следва да зачеркне т.1 и т. 2 от декларацията.

Участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София е представил списък с 2 услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, има приложени 2 удостоверения, доказващи изпълнението. Екипът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, отговаря на изискванията посочени в обявата.

Предложеният срок за валидност на офертата е 100 календарни дни, считано от датата определена като краен срок за подаване на оферти, който е по-дълъг от предварително обявеният от Възложителя срок за валидност на офертата.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, с предложен срок за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка – **3 (три) календарни дни**, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и организация на конкретната дейност.

Образец № 11 „Ценово предложение“ е попълнен коректно и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. СТАРА ЗАГОРА

Комисията установи следните несъответствия:

В представения образец № 2, участникът не е уточнил дали същият не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията посочени в т. 1 от декларацията или за същият е налице такава присъда, но същият е реабилитиран.

Доколкото участникът не е чуждестранно юридическо лице комисията счита, че за него не е приложима т. 2 от декларацията.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да представи допълнително декларация - образец № 2, в която участникът да направи следните уточнения:

- Участника да уточни дали същият не е осъждан за визираните в т. 1 от декларацията престъпления или ако е осъждан, но реабилитиран, да посочи това обстоятелство в декларацията.

В случай, че за участника не са налице осъдителни присъди, същият следва да попълни т. 1 от декларацията и да зачеркне т. 2 и т. 3 от същата.

В случай, че участникът е реабилитиран за някое от посочените в т. 1 престъпления, същият следва да зачеркне т.1 и т. 2 от декларацията.

Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. СТАРА ЗАГОРА е представил списък с 3 услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата има приложени 3 удостоверения, доказващи изпълнението.

Участникът е представил Екип за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, като по отношение на предложения ръководител на екипа е посочено, че същият притежава образование със специалност „Философия“.

Съгласно предварително обявените условия, заложи в указанията за участие, Ключовият експерт - Ръководител на екипа следва да притежава следната професионална квалификация: Бакалавър или магистър с инженерна специалност , икономика, управление на Европейски проекти, педагогика, право, публична администрация, журналистика или еквивалентна специалност.

В случая, видно от представения списък - образец № 9, образователният ценз на предложението от страна на участника експерт за позиция Ключов експерт организиране на събития – Ръководител екип, не съответства на минимално изискуемия се образователен ценз, посочен от страна на Възложителя.

Комисията извърши и проверка на учебния план на магистърска степен специалност „Философия“ на СУ „Св. Климент Охридски“ и констатира, че от същия не може да се извлече информация, че тази специалност е педагогическа.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да уточни, дали така предложеният Ключов експерт организиране на събития – Ръководител екип, съответства на предварително обявените от страна на Възложителя условия.

Да се представят и доказателства /диплома за завършено висше образование/, от които да е видно заявеният от страна на участника образователен ценз.

Предложеният срок за валидност на офертата е 90 календарни дни, считано от датата определена като краен срок за подаване на оферти.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, с предложен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка – **3 (три)**

календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и организация на конкретната дейност.

Образец № 11 „Ценово предложение“ е попълнен коректно и отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД, гр. ВАРНА

Участникът коректно е попълнил, декларациите по образец, представени към офертата.

Участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД, гр. ВАРНА е представил списък с 2 услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, има приложени 2 удостоверения, доказващи изпълнението. Екипът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, отговаря на изискванията, посочени в обявата.

Предложеният срок за валидност на офертата е 90 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти.

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на направеното от страна на участника описание на техническите и функционални характеристики на предвидените за доставка рол банери, комисията констатира следните несъответствия:

- Участникът е предвидил върху рол банерите да помести герба на Община Стара Загора.
- От описанието е видно, че рол банерът ще бъде изработен за 1 календарен ден, което от своя страна противоречи на предложението от страна на участника срок за изпълнение от 3 календарни дни.
- От описателната част така също е видно, че рол банерът който е предвидил да изработи участника е един брой, което противоречи на предвидения от страна на Възложителят общ брой по тази позиция - два.

В случая комисията не разполага с нормативната възможност да изиска от този участник, да представи допълнителни документи по отношение на техническото си предложение, предвид уредената забрана участниците да променят или допълват техническото си предложение.

При преглед на ценовото предложение на участника, комисията констатира следното несъответствие:

Участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката за сумата от 26 140,00 лв., без ДДС.

Своевременно сборът на предложените от участника цени по видове дейности е равен на сумата от 25 850,00 лв.

С оглед на така отразените различни надписи в ценовото предложение на участника, комисията счита, че в случая е в обективна невъзможност да прецени коя е реално предложената от страна на участника цена за изпълнение на услугата, предмет на поръчката, което нарушение е от категорията на съществените.

В случая комисията не разполага с нормативната възможност да изиска от този участник, да представи допълнителни документи по отношение на ценовото предложение, предвид уредената забрана участниците да променят или допълват ценовото си предложение.

С оглед на всичко изложени по-горе и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с чл. 195 от ЗОП, комисията взе следното решение:

Отстранява от участие участника „ЛУН АРТ“ ЕООД, гр. ВАРНА, поради представяне на техническо предложение несъответстващо на предварително обявените от страна на възложителят условия и поради представяне на ценово предложение несъответстващо на обявените условия.

Участникът АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. СОФИЯ
Комисията установи следните несъответствия:

В декларация образец № 2, участникът не е уточнил дали същият не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията посочени в т. 1 от декларацията или за същия е налице такава присъда, но същият е реабилитиран.

Доколкото участникът не е чуждестранно юридическо лице комисията счита, че за него не е приложима т. 2 от декларацията.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да представи допълнително декларация - образец № 2, в която участника да направи следните уточнения:

- Участникът да уточни дали същият не е осъждан за визираните в т. 1 от декларацията престъпления или ако е осъждан, но реабилитиран, да посочи това обстоятелство в декларацията.

В случай, че за участника не са налице осъдителни присъди, същият следва да попълни т. 1 от декларацията и да зачеркне т.2 и т. 3 от същата.

В случай, че участникът е реабилитиран за някое от посочените в т. 1 престъпления, същият следва да зачеркне т.1 и т. 2 от декларацията.

По отношение на критериите за подбор, комисията констатира, че този участник е представил всички необходими документи за подбор в обхват и съдържание, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявата.

- Участникът АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. СОФИЯ е представил списък с 9 услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, има приложени 5 удостоверения, доказващи изпълнението. Екипът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, отговаря на изискванията, посочени в обявата.

Предложеният срок за валидност на офертата е 90 календарни дни, считано от датата определена като краен срок за подаване на оферти.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, с предложен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка – **3 (три) календарни дни**, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и организация на конкретната дейност.

Образец № 11 „Ценово предложение“ е попълнен коректно и отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ

Комисията установи следните несъответствия:

В декларация образец № 2, участникът не е уточнил дали същият не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията посочени в т. 1 от декларацията или за същия е налице такава присъда, но същият е реабилитиран.

Доколкото участникът не е чуждестранно юридическо лице, комисията счита, че за него не е приложима т. 2 от декларацията.

С оглед на изложеното по - горе, комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да представи допълнително декларация - образец № 2, в която участникът да направи следните уточнения:

- Участникът да уточни дали същият не е осъждан за визираните в т. 1 от декларацията престъпления или ако е осъждан, но реабилитиран, да посочи това обстоятелство в декларацията.

В случай, че за участника не са налице осъдителни присъди, същият следва да попълни т. 1 от декларацията и да зачеркне т.2 и т. 3 от същата.

В случай, че участникът е реабилитиран за някое от посочените в т. 1 престъпления, същият следва да зачеркне т.1 и т. 2 от декларацията.

По отношение на критериите за подбор, комисията констатира, че този участник е представил всички необходими документи за подбор в обхват, съдържание и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявата.

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ е представил списък с 3 услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Има приложени 3 удостоверения за добро изпълнение. Екипът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, отговаря на изискванията посочени в обявата.

Предложеният срок за валидност на офертата е 90 календарни дни, считано от датата определена като краен срок за подаване на оферти.

Техническото предложение на участника, отговаря на изискванията на Възложителя, с предложен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка – **3 (три) календарни дни**, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и организация на конкретната дейност.

Образец № 11 „Ценово предложение“ е попълнен коректно и отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ

Комисията установи следните несъответствия:

В Декларация образец № 2 участникът не е уточнил, дали същият не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията посочени в т. 1 от декларацията или за същия е налице такава присъда, но същият е реабилитиран.

Доколкото участникът не е чуждестранно юридическо лице, комисията счита, че за него не е приложима т. 2 от декларацията.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да представи допълнително декларация - образец № 2, в която участникът да направи следните уточнения:

- Участникът да уточни дали същият не е осъждан за визираните в т. 1 от декларацията престъпления или ако е осъждан, но реабилитиран да посочи това обстоятелство в декларацията.

В случай, че за участника не са налице осъдителни присъди, същият следва да попълни т. 1 от декларацията и да зачеркне т.2 и т. 3 от същата.

В случай, че участникът е реабилитиран за някое от посочените в т. 1 престъпления, същият следва да зачеркне т.1 и т. 2 от декларацията.

Предложеният срок за валидност на офертата е 120 календарни дни, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти, който е по-дълъг от предварително обявеният от Възложителя срок за валидност на офертата, т.е. не по-кратък от 90 дни.

По отношение на критериите за подбор, комисията констатира, че този участник не е представил всички необходими документи за подбор в обхват и съдържание, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявата.

Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ е представил списък с 4 услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, но липсват доказателства за извършените услуги. Екипът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, отговаря на изискванията посочени в обявата.

С оглед на така констатираното несъответствие, комисията счита, че на този участник следва да му се предостави възможност да представи доказателства, от които да е видно, че през посоченият в поканата период е изпълнил идентични или сходни услуги съгласно обявените условия.

Техническото предложение на участника, отговаря на изискванията на Възложителя, с предложен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка – **3 (три) календарни дни**, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и организация на конкретната дейност.

Образец № 11 „Ценово предложение“ е попълнен коректно и отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът „ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН

Комисията установи следните несъответствия:

В декларацията по образец № 1, участникът е декларирал, както че няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата и към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, така и че има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, но е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила - т.е. не е зачертано „невярното“.

В тази връзка комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да представи допълнително декларация образец №1, в която същият да посочи приложимото за него обстоятелство, а именно:

- Ако за участника не са налице задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата и към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, да зачеркне текста след второто тире от декларацията.

- Ако за участника са налице задължения, да зачеркне т. 1.1 от декларацията и текста след второто тире и да представи доказателства за предприетите мерки за надеждност.

В Декларация образец № 2, участникът не е уточнил, дали същият не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията посочени в т. 1 от декларацията или за същият е налице такава присъда, но същият е реабилитиран.

Доколкото участникът не е чуждестранно юридическо лице, комисията счита, че за него не е приложима т. 2 от декларацията.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че на този участник следва да се предостави възможност да представи допълнително декларация - образец № 2, в която участникът да направи следните уточнения:

- Участника да уточни дали същият не е осъждан за визираните в т. 1 от декларацията престъпления или ако е осъждан, но реабилитиран да посочи това обстоятелство в декларацията.

В случай, че за участника не са налице осъдителни присъди, същият следва да попълни т. 1 от декларацията и да зачеркне т.2 и т. 3 от същата.

В случай, че участникът е реабилитиран за някое от посочените в т. 1 престъпления, същият следва да зачеркне т.1 и т. 2 от декларацията.

Предложеният срок за валидност на офертата е 90 календарни дни, считано от датата определена като краен срок за подаване на оферти.

По отношение на критериите за подбор, комисията констатира, че този участник не е представил всички необходими документи за подбор в обхват и съдържание, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявата.

Участникът „ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН е представил списък с 3 услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните

три години, считано от датата на подаване на офертата. Като доказателства за извършените услуги са представени договори, от които е видно, че са възложени сходни услуги, но не може да се прецени дали услугите са изпълнени. Участникът следва да представи доказателства за изпълнените услуги. Екипът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, отговаря на изискванията посочени в обявата.

С оглед на така констатираното несъответствие, комисията счита, че на този участник следва да му се предостави възможност да представи доказателства, от които да е видно, че през посоченият в поканата период е изпълнил идентични или сходни услуги съгласно обявените условия.

Техническото предложение на участника, отговаря на изискванията на Възложителя, с предложен срок за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка – **3 (три) календарни дни**, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и организация на конкретната дейност.

Образец № 11 „Ценово предложение“ е попълнен коректно и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на описаните по-горе несъответствия в офертите на участниците, **комисията взе следните Решения:**

- Участниците, в срок от 3 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, да представят допълнително документи за отстраняване на констатираните несъответствия.

- Допълнителните документи да се представят в запечатана непрозрачна опаковка на следния адрес: гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2, върху опаковката да се посочи, че съдържа допълнителни документи в процедура с предмет: „Информация и публичност по проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Деца на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“, както и да се посочи участникът, подаващ допълнителните документи, адрес (по възможност електронен адрес и факс).

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП за периода от 27.09.2017 г. до 24.10.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Замисето на осч. ел. 2 от 331А
/Димитрина Маринова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Замисето на осч. ел. 2 от 331А
/адв. Тодор Илиев /

2. Замисето на осч. ел. 2 от 331А
/Слава Иванова /

1. Замисето на осч. ел. 2 от 331А
/Станка Иванова /

2. Замисето на осч. ел. 2 от 331А
/Румяна Тодорова /