



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 23.02.2016 г. в 11:00 часа в Заседателната зала на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед №106/23.02.2016 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в Общинска администрация, гр. Смядово.

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат от ШАК;

2. Красимира Желязкова Кирова като резервен член на мястото на инж. Калоян Кирилов Киров – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ в Общинска администрация, гр. Смядово;

3. Мирослав Жечев Николов – Главен специалист ТСУ в Общинска администрация Смядово;

4. арх. Иван Александров Иванов – Главен архитект на Общинска администрация Смядово;

5. Росица Стефанова Савева – Старши специалист ТСУ в Общинска администрация, гр. Смядово;

6. инж. Жулиян Димов Желев – външен експерт, строителен инженер, №ВЕ-1308, включен в списъка с външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към Агенцията за обществени поръчки;

7. Пламен Иванов Панайотов – Председател на Управителният съвет (управител) на Сдружение на собствениците „ГРАД СМЯДОВО, УЛ. „РИШКИ ПРОХОД“ – 6, ВХ. 1, ВХ. 2“

8. Петър Данчев Димитров – Председател на Управителният съвет (управител) на Сдружение на собствениците „ГР. СМЯДОВО, УЛ. „БЕЛАСИЦА“ №5, ВХ. 1, ВХ. 2, ВХ. 3“

със задача: Да разгледа оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на Инженеринг (проектиране изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Смядово по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6 и Обособена позиция №2: „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5“, обявена с Решение №14/11.01.2016 г. на Кмета на Община Смядово.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №106/23.02.2016 г. на Кмета на Община Смядово относно състава и задачите на комисията и уведоми присъстващите, че до изтичане на срока за подаване на оферти, в информационния център на Община Смядово са постъпили общо четири брой от следните участници:

1. „ХИДРОСТРОЙ“ АД, гр. София с вх. № 105, подадена на 22.02.2016г. в 14:32 часа – отнасяща се Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6;

2. „ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово, с вх. № 106, подадена на 22.02.2016г. в 15:19 часа – отнасяща се за Обособена позиция №2: „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5“;

3. КОНСОРЦИУМ „ПАНОВ ПЛАНТ”, гр. Шумен, с вх. № 108, подадена на 22.02.2016г. в 15:53 часа – отнасяща се за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход” №6;

В регистъра по чл.57, ал. 4 от ЗОП, така също бе надлежно обозначено, че една оферта е постъпила след изтичане на срока за подаване на оферти, а именно офертата на:

4. „Н. и М.“ ООД, гр. Шумен, с вх. № 109, подадена на 22.02.2016г. в 16:03 часа (извън предварително обявения срок) – отнасяща се за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход” №6;

На заседанието на комисията присъстваха, следните представители на участниците:

1. Генчо Вичев Генчев – управител на „ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово;
2. Мустафа Хамидов Тефиков – управител на „Н. и М.“ ООД, гр. Шумен;
3. Енчо Стефанов Енчев – упълномощено лице на „ХИДРОСТРОЙ“ АД, гр. София

Управителя на „Н. и М.“ ООД, гр. Шумен беше запознат, че в Община Смядово е извършена служебна проверка по отношение на, часът на постъпване на офертата в Общинска администрация Смядово, като натоварените длъжностни лица със задължението да събират офертите изрично са посочили, че офертата е внесена в центъра за информационно обслужване на гражданите, след 16:00 ч. на 22.02.2016 г. и пропускането на срока не може да се дължи на забавена административна обработка на документите.

В тази връзка, участника бе уведомен, че от страна на кмета на общината, в качеството ми на възложител е изготвено писмо с което представената извън срока оферта ще ми се върне в цялост в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 5 от ЗОП и същият ако желае може да получи същата след съставяне на приемно предавателен протокол или същата да му се изпрати, чрез куриер.

Така също на управителя на „Н. и М.“ ООД, гр. Шумен бе заявено че независимо че същият е подал оферта след изтичане на срока, предвид на това че такава е подадена същият има качеството на участник и може да присъства на заседанието на комисията.

Г-н Тефиков , заяви че желае офертата му да се върне чрез куриерска фирма и напусна заседанието на комисията.

В съответствие с разпоредбата, на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и 2 от ЗОП.

След подписване на декларациите по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и на основание, чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на постъпването им.

Отвори се офертата на „ХИДРОСТРОЙ“ АД, гр. София, отнасяща се за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход” №6 и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“.

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена на участника.

Пликът с надпис „Предлагана Цена“ се подписа и от управителят на **ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово.**

Пристъпи се към отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

Всички документи от плик №2 се подписаха и от управителят на **ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово.**

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание в плик №1.

Отвори се офертата на **„ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово** отнасяща се за Обособена позиция №2: „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5“ и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“.

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха плика с предлаганата цена на участника.

Пликът с надпис „Предлагана цена“ се подписа и от г-н Енчо Стефанов Енчев, упълномощеното лице на **„ХИДРОСТРОЙ“ АД, гр. София.**

Пристъпи се към отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията. Присъстващото упълномощено лице на **„ХИДРОСТРОЙ“ АД, гр. София** - г-н Енчо Стефанов Енчев подписа документите, находящи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на този участник.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание в плик №1.

Отвори се офертата на **КОНСОРЦИУМ „ПАНОВ ПЛАНТ“, гр. Шумен** отнасяща се за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход“ №6 и се констатира, че същата, съдържа, отделни запечатани пликове, с надпис Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана Цена“

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха плика с предлагана цена на участника. Пликът с надпис „Предлагана цена“ се подписа и от управителя на **ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово.** Пристъпи се към отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване на документите, които същият съдържа, от трима членове на комисията.

Документите се подписаха и от управителят на **ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово.**

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира несъответствие, между списъка и действителното съдържание в плика, както следва:

1. В списъка по позиция 8 от стр.18 до стр.21 са описани Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя за първа група, трета категория строежи от „Панов“ ЕООД, а в папката под номерация от 18 стр до 20 стр. са приложени документи на „Е-плант“ ООД - Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър, застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ и Декларация за удължаване на срокът на действие на застраховката, като същите не са описани в списъка;

С оповестяването на офертите приключи публичната част на заседанието и представителите на участниците напуснаха залата.

На основание, чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите за подбор на участниците, по отделните обособени позиции и проверка за съответствието им с критериите за подбор или други изисквания на възложителят.

ХИДРОСТРОЙ“ АД, гр. София за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход” №6.

Комисията констатира следните несъответствия с предварително обявените от възложителят условия:

За доказване на заложените от възложителят критерий за подбор: участника да е изпълнил/извършил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, успешно строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката, свързано с въвеждане на мерки за подобряване на енергийната ефективност. За „строителство с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, свързано с въвеждане на мерки за подобряване на енергийната ефективност възложителят ще приема проектиране и СМР или СМР по полагане на: топло изолация-3188 кв.м.; поставяне на дограма-355 кв.м.; хидро изолация-625 кв.м.

Участника е представил попълнен списък по чл. 51, ал. 1 , т. 2 от ЗОП, както и удостоверения от предишни възложители удостоверяващи че дейностите са изпълнени в срок.

Удостоверенията и списъка по чл. 51, ал. 1 , т. 2 от ЗОП обхващат период от изискваният от възложителят, а именно пет години считано до датата на подаване на офертата, но от същите не е видно че участник е изпълнил дейности по проектиране и СМР или СМР по полагане на топлоизолация в размер равен или по висок от изисканите от възложителят 3188 кв.м.

Така също от представените доказателства не е видно, че участника е изпълнил дейности по проектиране и СМР или СМР по полагане на хидроизолация в размер равен или по висок от изисканите от възложителят 625 кв.м. Участника следва да има в предвид, че от представените доказателства (удостоверения) е видно изпълнението на дейност по ремонт на хидроизолация с посочена обща площ, като не е видно ремонтираната площ.

По отношение на предвидените от участника експерти, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите предмет на поръчката по тази позиция, участника е представил списък – декларация по чл. 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП.

В същият участник е предвидил специалисти с образование съответстваща с заложените от възложителят критерий за подбор, но от списъка по отношение на предвиденият Проектант по част „Енергийна ефективност” инж. Ал. Маринов не е уточнено, че същият притежава лиценз за изпълнение на този вид дейност.

Така също за предвиденият експерт за позиция „Технически ръководител” – инж. Тони Житарски е виден стаж във фирмата, но не е видно че същият притежава изискваният се три годишен опит като технически ръководител.

Аналогична е ситуацията за предвиденият експерт „Отговорник за контрола на качеството” – инж. Стефан Радов, като не е виден изискваният се две годишен опит и то при изпълнение на строителни обекти.

Предвиденият експерт по безопасност и здраве в строителството, не е виден изискваният се две годишен опит на тази позиция.

По отношение на всички предвидени проектант не са представени декларации в свободен текст, че в случай, че същата изтече то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му.

За арх. Илиан Владимиров, не са представени доказателства за наличие на валидна застраховка, както и посочената по горе декларация.

Участникът е представил доказателства за наличие на оборудване под формата на договори за наем, но не са представени доказателства, че наемодателят притежава процесните движими вещи .

С оглед на всичко изложено по горе и **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол участника да представи допълнителни документи с които да се отстранят посочените по горе несъответствия, а именно:

Доказателства от кръга на посочените в чл. 51, ал. 1, т. 2, б. а-в от ЗОП от които да видно, че за последните пет години считано до датата на подаване на офертата участника е изпълнил дейности по проектиране и СМР или СМР по полагане на топлоизолация в размер равен или по висок от изисканите от възложителят 3188 кв.м.

Доказателства от кръга на посочените в чл. 51, ал. 1, т. 2, б. а-в от ЗОП от които да видно, че за последните пет години считано до датата на подаване на офертата участника е изпълнил дейности по проектиране и СМР или СМР по полагане на хидроизолация в размер равен или по висок от изисканите от възложителят 625 кв.м.

В случай, че се посочват допълнителни строителни обекти, да се представи и актуален списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Да се представи нов списък по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в които да се посочи номера и датата на издаване на лиценз за извършване на дейностите по ЕЕ или да се представи копие на самият лиценз за изпълнение на този вид дейност.

За предвиденият експерт на позиция „Технически ръководител” – инж. Тони Житарски да се посочи в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП датата на заемане на длъжността технически ръководител или датата на вменяването му на тази функция, строителните обекти, които е ръководил, времетраене и т.н. или да се представят допълнителни доказателства за този експерт от които да е видно, че същият притежава изискваният се три годишен опит като технически ръководител.

За предвиденият експерт на позиция „Отговорник за контрола на качеството” – инж. Стефан Радов, да се посочи в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП датата на заемане на длъжността или датата на възлагане на функцията, строителните обекти, за които е отговарял за контрола на качеството, времетраене и т.н. или да се представят допълнителни доказателства за този експерт от които да е видно, че същият притежава изискваният се две годишен опит и то при изпълнение на строителни обекти.

За предвиденият експерт на позиция безопасност и здраве в строителството, да се посочи в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП датата на заемане на длъжността или датата на възлагане на функцията, строителните обекти, за които е отговарял, времетраене и т.н. или да се представят допълнителни доказателства за този експерт от които да е видно, че същият притежава изискваният се две годишен опит на тази позиция.

По отношение на всички предвидени проектантите да се представят декларации в свободен текст, че в случай, че застраховката изтече то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му.

За арх. Илиан Владимиров, да се представят доказателства за наличие на валидна застраховка, както и посочената по горе декларация.

В случай на замяна на експерт да се представи актуален списък по чл. чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП

Да се представят доказателства, че наемодателят на участника притежава процесните движими вещи подробно описани в представените договори.

„ТЕХНОСТРОЙ - Г“ ЕООД, гр. Смядово, за Обособена позиция №2: „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5“

Комисията констатира следните несъответствия с предварително обявените от възложителя условия:

Участника е представил списък по 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП от същият не са видно, кой експерт на каква позиция е предвиден.

Независимо че посочената по-горе информация може да се извлече косвено от самият списък, предвид образованието и квалификацията на всеки експерт или от представените доказателства за опит и декларации, комисията счита че участника следва да представи нов списък по 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП от които да е видно позицията която ще заема всеки един експерт.

Така също от списъка по 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП е видно че участника е предвидил експерта на позиция Проектант по част „Енергийна ефективност” и Проектант по част „ОВК” да изпълняват съвместно проектите по посочените части.

Представени са доказателства, че и двамата експерти притежават нужната професионална компетентност да изготвят проекти и по двете части, но съгласно изискванията посочени в документацията е недопустимо съвместяване на функции на експерти.

С оглед на всичко изложено по горе и **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол участника да представи допълнителни документи с които да се отстранят посочените по горе несъответствия, а именно:

Да се представи нов списък по 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП от който да видно, кой експерт каква позиция ще заема.

В списъка по 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП, да се посочи, кой експерт ще изпълнява дейностите по позиция Проектант по част „Енергийна ефективност” и дейностите по позиция Проектант по част „ОВК”.

КОНСОРЦИУМ „ПАНОВ ПЛАНТ”, гр. Шумен, за Обособена позиция №1 „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход” №6;

Комисията констатира следните несъответствия:

По отношение на партньора „Е-Плант” ООД, не е представена декларация по чл. 47, ал. 9 за другият управител на дружеството - г-жа Нейска.

Така също за предвиденият експерт за позиция „Технически ръководител” – инж. Стоян Момов не е видно че същият притежава изискваният се три годишен опит като технически ръководител.

Аналогична е ситуацията за предвиденият експерт „Отговорник за контрола на качеството”, като не е виден изискваният се две годишен опит и то при изпълнение на строителни обекти.

Предвиденият експерт по безопасност и здраве в строителството, не е виден изискваният се две годишен опит на тази позиция.

По отношение на всички предвидени проектантанти не са представени декларации в свободен текст, че в случай, че същата изтече то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му.

По отношение на всички предвидени проектантанти не са представени доказателства за наличие на валидни застраховки за професионална отговорност в проектирането.

По отношение на предложените 25 броя работници по „Полагане на топлоизолационни системи” от представеният списък на служителите или експертите, които участника ще осигури при изпълнение на обществената поръчка не са посочени номерата на документите, което да може да удостовери обстоятелство, че работниците по „Полагане на топлоизолационни системи” са преминали обучение по полагане на топлоизолационни системи.

Не е представена декларация образец 5 от страна на обединението.

Не е представена изискващата се съгласно обявените условия декларация в свободен текст че участника ще бъде в състояние да осигури предложения от него ресурс (финансов, човешки и материален) за изпълнението на поръчката (ако същата му бъде възложена), като в съответния момент участникът няма да бъде ангажиран в други дейности на възложителя от страна на обединението.

Участникът е представил доказателства за наличие на оборудване под формата на договори за наем, но не са представени доказателства, че наемодателят притежава процесните движими вещи .

С оглед на всичко изложено по горе и **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол участника да представи допълнителни документи с които да се отстранят посочените по-горе несъответствия, а именно:

По отношение на партньора „Е-Плант” ООД, декларация по чл. 47, ал. 9 за другият управител на дружеството - г-жа Нейска.

За предвиденият експерт на позиция „Технически ръководител” да се посочи в списъка по чл. 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП датата на заемане на длъжността технически ръководител или датата на вменяването му на тази функция, строителните обекти, които е ръководил, времетраене и т.н. или да се представят допълнителни доказателства за този експерт от които да е видно, че същият притежава изискваният се три годишен опит като технически ръководител.

За предвиденият експерт на позиция „Отговорник за контрола на качеството”, да се посочи в списъка по чл. 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП датата на заемане на длъжността или датата на възлагане на функцията, строителните обекти, за които е отговарял за контрола на качеството, времетраене и т.н. или да се представят допълнителни доказателства за този експерт от които да е видно, че същият притежава изискваният се две годишен опит и то при изпълнение на строителни обекти.

За предвиденият експерт на позиция безопасност и здраве в строителството, да се посочи в списъка по чл. 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП датата на заемане на длъжността или датата на възлагане на функцията, строителните обекти, за които е отговарял, времетраене и т.н. или да се представят допълнителни доказателства за този експерт от които да е видно, че същият притежава изискваният се две годишен опит на тази позиция.

По отношение на всички предвидени проектантанти да се представят декларации в свободен текст, че в случай, че застраховката изтече то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му.

По отношение на всички предвидени проектантанти да се представят доказателства за наличие на валидни застраховки за професионална отговорност в проектирането.

В случай на замяна на експерт да се представи актуален списък по чл. чл. 51 , ал. 1 , т. 7 от ЗОП

Да се представят доказателства /удостоверения, протоколи, свидетелства и др. от които да е видно, че работниците по „Полагане на топлоизолационни системи” са преминали курс на обучение по полагане на топлоизолационни системи.

Да се представи декларация образец 5 от страна на обединението.

Да се представи изискващата се съгласно обявените условия декларация в свободен текст че участника ще бъде в състояние да осигури предложения от него ресурс (финансов, човешки и материален) за изпълнението на поръчката (ако същата му бъде възложена), като в съответния момент участникът няма да бъде ангажиран в други дейности на възложителя от страна на обединението.

Да се представят доказателства, че наемодателят на участника притежава процесните движими вещи подробно описани в представените договори.

Допълнителните документи, де се представят от участниците в срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на този протокол в запечатан непрозрачен плик с надпис допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на Инженеринг (проектиране изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Смядово по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Ришки проход” №6 и Обособена позиция №2: „Жилищен блок на територията на гр.Смядово, находящ се на ул. „Беласица“ №5“, обявена с Решение №14/11.01.2016 г. на Кмета на Община Смядово. Върху плика да се посочи и името на участника, адрес и по възможност факс и ел. адрес.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за периода от 23.02.2016 г. – 24.02.2015 г.

Настоящият протокол да се изпрати до участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____ П _____ ;
/ Димитрина Иванова Маринова /

ЧЛЕНОВЕ:

1. _____ П _____ ;
/Годор Златков Илиев/
 2. _____ П _____ ;
/ Красимира Желязкова Кирова /
 3. _____ П _____ ;
/ Мирослав Жечев Николов /
 4. _____ П _____ ;
/ арх. Иван Александров Иванов /
 5. _____ П _____ ;
/ Росица Стефанова Савева/
 6. _____ П _____ ;
/ инж. Жулиян Димов Желев /
 7. _____ П _____ ;
/ Пламен Иванов Панайотов/
 8. _____ П _____ ;
/ Петър Данчев Димитров /
-