



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ № 4

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „**Организиране и провеждане на обучения на служителите на Община Смядово**” по обособени позиции: **Обособена позиция №1 - „Обучения по ключови компетентности“** и **Обособена позиция №2 - „Надграждащо чуждоезиково обучение“**, обявена с Решение №658/14.11.2014 г. на Кмета на Община Смядово.

Днес, 17.03.2015 г. в 11:00 часа в Заседателната зала на Община Смядово, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти от кандидати за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Организиране и провеждане на обучения на служителите на Община Смядово**” по обособени позиции: **Обособена позиция №1 - „Обучения по ключови компетентности“** и **Обособена позиция №2 - „Надграждащо чуждоезиково обучение“**, назначена със Заповед №708/15.12.2014 г. на Кмета на Община Смядово започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци” в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат към ШАК
2. Николинка Георгиева Йорданова – експерт „Английска филология”
3. Румяна Стефанова Тодорова – Старши специалист „Европейски проекти” в Общинска администрация, гр. Смядово, педагог
4. Радко Симеонов Чернаков – Специалист „Счетоводство” в Общинска администрация, гр. Смядово

Председателя на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите, че в указания от комисията срок в Общинска администрация, гр. Смядово са получени писмени обосновки от следните участници:

1. **„БЕНЧ МАРК ГРУП ” АД;**
2. **„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП” ЕООД;**
3. **АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД;**

Комисията пристъпи към разглеждане на получените в Общинска администрация, гр. Смядово писмени обосновки от участниците, предложили срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, направили с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните предложени такива на останалите участници в процедурата.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №655/12.03.2015 г. от „БЕНЧ МАРК ГРУП ” АД, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **0,01 календарен ден**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”** и по **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- към момента дружеството е изпълнител на договори с предмет организиране и логистика на обучения, семинари, конференции и други публични мероприятия с възложител, както различни държавни институции, така и различни частни дружества, като общият брой на организиранияте и логистично обезпечени събития надхвърля 500;

- разполага с богата база данни, съдържаща информация за широк спектър от търговски партньори – транспортни фирми, зали, хотели, лектори, както и с конкретни ценови оферти от тях – приложени са 2 броя копия на примерни Предварителни договори за предоставяне на конферентни зали с подходящо оборудване;

- персоналът, който отговаря за изпълнение на дейностите по договори с предмет организация и провеждане на обучения, има натрупан значителен опит и най-вече рутина при изпълнението на различните дейности по поръчката;

- участникът разполага с разработени образци на необходимите документи – учебни програми, присъствени списъци, формуляри за обратна връзка, анкетни карти, сертификати, които бързо да бъдат преоформени за конкретното обучение;

- наличие на необходимото оборудване за техническо обезпечаване на съответното мероприятие;

- наличие на формуляри за обратна връзка, списъка на обучаемите, образците на сертификати, всички разработени от предишни обучения по проекти на ОПАК, отговарящи на всички изисквания за визуализация;

- Дружеството разполага със собствена техника, необходима за разработване, дизайн, печат и размножаване на всички съпътстващи обученията информационни и други печатни материали;

- участникът е описал, в рамките на посочения срок /0,01 календарен ден/, дейностите, които ще реализира, разпределени и изпълнявани паралелно и едновременно от всички служители на отдел „Маркетинг и реклама”.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, комисията счита посочените от участника обстоятелства за необективни поради следните

Мотиви: Комисията обсъди посоченото от участникът обстоятелство, че персоналът, който отговаря за изпълнение на дейностите по договори с предмет организация и провеждане на обучения, има натрупан значителен опит и най-вече рутина при изпълнението на различните дейности по поръчката. Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно поради следните мотиви: В документацията за участие в откритата процедура възложителят е заложил минималните изисквания, на които следва да отговаря участника, включително и по отношение на опита му.

Съответствието на участниците в процедурата с това минимално изискване на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за отговаряне на критериите за подбор. Във връзка с горното, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите предложения следва да притежава опит в извършване на обучения за възрастни. Ето защо,

комисията не може да приеме това посочено от участника обстоятелство за обективно обстоятелство даващо предимство на участника пред останалите участници по повод направеното от него предложение за срок за организация (за кое да е от обученията), както и по отношение на срока за реакция.

Още повече, че участникът не е посочил по какъв начин същото въздейства върху конкретен предложен и формиран от участника срок и как в действителност същото ще намали същия.

Комисията не приема това обстоятелство за обективно имащо отношение към нито един от предложените от участника срокове.

Отделно от това, следва да се има в предвид, че не е представено каквото и да е доказателство удостоверяващо, че участника е организирал и изпълнил ангажимент в рамките на 0.01 календарен ден, както и че разполага с описаната в обосновката база данни или разработени образци, които да доказват по категоричен и недосмислен начин, че същият е предложил реален и обоснован срок.

С оглед на изложеното комисията счита така направеното предложение за нереално, респективно за необосновано.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, комисията счита предложението на участника за необективно поради следните

Мотиви:

Участникът е посочил, че до 14 минути ще бъдат отстранени установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, но не е представил доказателства, как при каква организация и с какви средства ще се случи това.

Не са представени доказателства, че участника при нужда разполага с готовност да ангажира допълнителен експертен потенциал и как тези лица ще са в състояние да отреагират в рамките на посоченият срок.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №656/13.03.2015 г. от **„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП” ЕООД, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“** по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение – **1 календарен ден** и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – **0,5 календарни дни**.

По Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- в рамките на първите 5 дни от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка е предвидено провеждане на встъпителна среща с възложителя, на която ще се съгласуват примерни дати и места за провеждане на обученията, участниците в тях, обхватът и съдържанието на учебните програми и обучителните материали;

- непосредствено след провеждане на встъпителна среща до предпочитаните от възложителя хотели и до специализираните транспортни фирми ще бъдат изпратени: предварително писмо за резервация за нощувки, храна и за ползване на конферентна зала с индикативни дати и предварително писмо-заявка за осигуряване на автобусен превоз;

- непосредствено след получаване на Възлагателното писмо от възложителя, още в същия ден участника ще потвърди на избрания хотел параметрите на окончателната резервация, включително точен брой нощувки, необходимо техническо оборудване, изисквания към

конференнтната зала, брой куверти за храна и кафе-паузи, както и менютата за обедите и вечерите, в същия ден ще бъде направено потвърждение и на транспортната фирма за автобусен превоз;

- екип от експерти с висока квалификация и дългогодишен опит в организацията и провеждането на обучения в централната и общинските администрации, което обстоятелство участникът счита, че гарантира бърза и качествена подготовка на обучителните материали;

- основният екип от експерти ще бъде подпомаган от офис администратор, който ще оказва подкрепа и съдействие при размножаването и окомплектоването на материалите, при координиране логистиката на обученията и ще следи за навременната им и бърза организация.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- всички експерти от екипа за изпълнение на даден проект/договор имат достъп до папката на сървъра /папка се създава за осъществяването на всеки проект/договор с под-папки за документите, които се изготвят за неговото изпълнение/, предвид което участникът, че в случай на установяване на грешки или необходимост от корекции, същите ще бъдат лесно идентифицирани и бързо коригирани в електронен вариант;

- наличие на съвременна и високоефективна техника за копиране и печатане;

- наличие на възможност на място, в хотела, да се отстранят неточности или грешки в материалите и да се отпечатат в бизнес центъра му.

По Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”, комисията счита посочените обстоятелства за необективни поради следните

Мотиви:

Участника е мотивирал срока си за организация и провеждане на обученията с обстоятелството, че ще проведе встъпителна среща с възложителя, на която ще се съгласуват датите на провеждане на обучението.

Комисията счита, че участника не би могъл да обоснове предложените си с наличието на посоченото обстоятелство, предвид на това че такава среща с тези задължения не е предвидено да се провежда нито в техническата спецификация, нито в документацията за провеждане на обществената поръчка.

Участника е посочил, че след подаване на индикативни дати ще се изпратят писма за резервация за нощувки, храна и за ползване на конференнтна зала с индикативни дати и предварително писмо-заявка за осигуряване на автобусен превоз. Комисията счита, че това обстоятелство не би могло да се приеме за обективно, а точно обратното същото доказва, че към датата на изготвяне на предложението си участникът не е взел под внимание нужните му действия по организация и провеждане на обучението, респективно, не е сформирал реално нужните му срокове за организиране на дейността.

Така също не са представени доказателства, че участникът има на разположение екип от експерти с висока квалификация и дългогодишен опит в организацията и провеждането на обучения в централната и общинските администрации, както и по какъв начин наличието на тези експерти ще гарантира бърза и качествена подготовка на обучителните материали, както и че всички дейности по организация и провеждане на обученията ще се изпълнят в рамките на 1 календарен ден.

С оглед на изложеното по-горе комисията счита обосновката на участника за необективна.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, комисията, счита посочените обстоятелства за необективни поради следните

Мотиви:

Участника е посочил, че поради осигурен електронен достъп до документите ще може бързо да се идентифицират и коригират. Комисията счита, че това обстоятелство не би могло да се отнесе към нито едно от посочените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, предвид на това че наличието на документите в ел. формат не би могло да обоснове срок от 0.5 календарни дни.

А освен това не са представени никакви доказателства гарантиращи, че участника разполага с визираната техника и помещения, както по какъв начин чрез използването на посочените ресурси ще се съумее в рамките на този кратък срок да се реагира.

С оглед на изложеното по-горе комисията счита обосновката на участника за необективна.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №654/16.03.2015 г. от **АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“** по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение – **0,09 календарни дни** и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – **0,5 календарни дни**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

1. На първо място като икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът посочва следните аргументи:

- декларира, че ще бъде използван разполагаем човешки ресурс на екип от 4 (четири) неключови експерти, които ще участват в изпълнението на дейностите по подготовка и организация на планираните обучения, като по този начин се осигурява допълнителен ресурс за постигане на планираните резултати в посочените срокове;

- предложените ключови експерти, както и всички допълнителни експерти са в трудово правоотношение с Агенция „Стратегма”, обстоятелство, което участника счита, че гарантира възможността за навременно стартиране на работата по обществената поръчка;

2. На второ място, като техническо решение за изпълнение на поръчката и наличие на благоприятни условия за изпълнение на поръчката, участникът посочва следните аргументи:

- наличие на значителен опит и ноу-хау в организацията и провеждането на обучения за повишаване на капацитета на публичната администрация в България;

- наличие на собствена специализирана печатна техника;

- на разположение на екипа за изпълнение на поръчката са изготвени и приети от УО на ОПАК образци на обучителни материали, анкетни карти и присъствени списъци, които участникът ще използва в рамките на настоящата поръчка;

- екипът на участника разполага с разработени програми по сходни теми, които ще бъдат адаптирани за нуждите на възложителя в посочените срокове;

- наличие на собствен офис и софтуер, гарантиращ 24 часова свързаност на екипа за изпълнение на поръчката – както между отделните експерти, така и с възложителя;

- за изпълнението на поръчката, участникът ще разполага с изнесен офис на територията на град Угърчин, оборудван с необходимите технически средства за осъществяване на планираните резултати;

3. На трето място участникът посочва следния аргумент:

- Агенция „Стратегма” изпълнява научно-изследователски приложен проект, който е цитиран подробно, финансиран от Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средни предприятия по шеста конкурсна сесия на Националния иновационен фонд, което финансиране има характер на допустима държавна помощ и осигурява засилена икономическа ефективност на Агенция „Стратегма”.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, участникът не е обосновал начина на образуване на съответните срокове.

По Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”, комисията счита посочените обстоятелства за необективни поради следните

Мотиви:

На първо място комисията счита за необективна предложената от участника икономичност при изпълнение на обществената поръчка, изразяваща се в разполагаем човешки ресурс, които са трудово правоотношение с Агенция „Стратегма”, обстоятелство, което участника счита, че гарантира възможността за навременно стартиране на работата по обществената поръчка, доколкото наличието на неключови експерти и ключови такива назначени по трудово правоотношение не би могло да обезпечи изпълнението на дейностите - организиране и провеждане на обучението в рамките на 0.09 календарни дни.

Комисията счита за необективно и предложеното техническо решение, предвид на това, че опита съм по себе си не би обосновал изключително краткият предложен срок. Участника по никакъв начин не е обосновал, как твърдяното за притежавано специфично знание би довело до изпълнение на организацията на поръчката в рамките на посоченият изключително кратък срок. Наличието на собствена печатна техника, също не гарантира изпълнението на дейностите в срок от 0.09 календарни дни. Аналогична е ситуацията и по отношение на посочения за наличен офис и софтуер. Не е доказано наличието на изготвени и приети от УО на ОПАК образци на обучителни материали, анкетни карти и присъствени списъци, които участникът ще използва в рамките на настоящата поръчка, както и на програми по сходни теми, които ще бъдат адаптирани за нуждите на възложителя в посочените срокове.

С оглед на изложеното по-горе и доколкото не са представени аргументи, които да дават ясна представа на комисията по какъв начин е формиран срока за организация и провеждане на обученията, както и предвид липсата на доказателства, подкрепящи твърденията на участника, комисията счита предложението на участника за нереално, респективно обосновката на участника за необективна.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, участника не е изтъкнал обстоятелства, за начина образуване на предложеният от него срок. С оглед на това, комисията счита, че в случая е налице непредставяне на обосновка по отношение на този показател, което е и основание за предлагане на участника за отстраняване.

С оглед на извършеното разглеждане на представените обосновки, комисията взе следните решения:

Предлага за отстраняване офертата на „**АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ**” ООД, гр. **София**, в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на „**МАРМАКС СОЛЮШЪНС**” ЕООД, гр. **София** в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности.

Предлага за отстраняване офертата на „МАРМАКС СОЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. София в частта на **Обособена позиция №2** „Надграждащо чуждоезиково обучение“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности.

Предлага за отстраняване офертата на „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на „ЕВРО – АЛИАНС“ ООД, гр. Пловдив в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, гр. София в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на „МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ“ ООД, гр. Добрич в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“ поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на „МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ“ ООД, гр. Добрич в частта на **Обособена позиция №2** „Надграждащо чуждоезиково обучение“ поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“**, гр. София в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на „БЕНЧ МАРК ГРУП “ АД, гр. София в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД, гр. София в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в

материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Предлага за отстраняване офертата на АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД, гр. София в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради необективност на представената обосновка по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение.

Предлага за отстраняване офертата на АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД, гр. София в частта на **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, поради непредставяне на обосновка по отношение на начина на образуване на срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на допуснатите участници в съответствие с предварително обявената методика за определяне на комплексна оценка.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Обучения по ключови компетентности“ комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за организация на провеждане на конкретното обучение (за всяко от обученията №1, №2) – О	100	35%
2.Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението - Р	100	5%
3. Ценово предложение – Ц	100	60%

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:

$$КО = О \times 35\% + Р \times 5\% + Ц \times 60\%$$

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия.

1. Предложен срок за организация за провеждане на конкретното обучение (завсякоотобученията №1, №2) - (О)- Максимална оценка - 100 точки. Тегловен коефициент в оценката – 35%.

** Срокът на организация за провеждането на всяко едно от обученията представлява предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата, следваща датата на получаване на Възлагателно писмо за организация на конкретното обучение от Изпълнителя, включително времето на същинската подготовка и организация, до момента на стартиране на конкретното обучение, за което се отнася възлагателното писмо.*

Срокът за организация се оферира за отделните обучения, изброени в долната таблица и се изчислява по следния начин:

$$О = X_1 + X_2$$

Числов израз на оценката по този показател ($X_{1,2}$) са точките, които се изчисляват по следната формула – $X_{1,2} = K_{1,2} \times T_{1,2}$, където:

$$K_{1,2} = O_{\min} / O_i;$$

O_{\min} - най-кратък срок в офертите на участниците;

O_i - предложен срок на оценяваната оферта;

$T_{1,2}$ = тегловен коефициент на отделната поддейност.

„ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД

По Показател – Предложен срок за организация за провеждане на конкретното обучение – $O = 16,66$ т.

Позиция	Поддейност	Предлаган срок за организация от оценявания участник O_i	Най-кратък срок за организация в офертите на участниците O_{\min}	Тегловен коефициент на показателя T	$K_{1,2} = O_{\min} / O_i$	$X_{1,2} = K_{1,2} \times T_{1,2}$
1	2	3	4	5	6	7
1	Обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност“	6	1	50	0,1666	8,33
2	Обучение на тема „Етика в администрацията, социални отношения, ефективни преговори и справяне с конфликти“	6	1	50	0,1666	8,33
	$O = X_1 + X_2$	16,66				

По Показател – Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението - $P = 25$ т.

$$P \text{ еврика} = 1/4 \times 100 = 25 \text{ т.}$$

„РААБЕ БЪЛГАРИЯ“ ООД

Показател – Предложен срок за организация за провеждане на конкретното обучение – $O = 100$ т.

Позиция	Поддейност	Предлаган срок за организация от оценявания участник O_i	Най-кратък срок за организация в офертите на участниците O_{\min}	Тегловен коефициент на показателя T	$K_{1,2} = O_{\min} / O_i$	$X_{1,2} = K_{1,2} \times T_{1,2}$
1	2	3	4	5	6	7
1	Обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност“	1	1	50	1	50
2	Обучение на тема „Етика в администрацията, социални отношения, ефективни преговори и справяне с конфликти“	1	1	50	1	50

	$O = X_1 + X_2$	100				
--	-----------------	-----	--	--	--	--

По Показател – Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението P=100 т.

$$P \text{ рааб} = 1/1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС“

По Показател – Предложен срок за организация за провеждане на конкретното обучение – O=50 т.

Позиция	Поддейност	Предлаган срок за организация от оценявания участник O_i	Най-кратък срок за организация в офертите на участниците O_{\min}	Тегловен коефициент на показателя T	$K_{1,2} = \frac{O_{\min}}{O_i}$	$X_{1,2} = \frac{K_{1,2} \times T}{T_{1,2}}$
1	2	3	4	5	6	7
1	Обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност“	2	1	50	0,50	25
2	Обучение на тема „Етика в администрацията, социални отношения, ефективни преговори и справяне с конфликти“	2	1	50	0,50	25
	$O = X_1 + X_2$	50				

По Показател – Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението P=100 т.

$$P \text{ деномикс} = 1/1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Надграждащо чуждоезиково обучение“:

„ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД

По Показател – Предложен срок за организация за провеждане на конкретното обучение – O=100 т.

Позиция	Поддейност	Предлаган срок за организация от оценявания участник O_i	Най-кратък срок за организация в офертите на участниците O_{\min}	Тегловен коефициент на показателя T	$K_{1,2} = \frac{O_{\min}}{O_i}$	$X_{1,2} = \frac{K_{1,2} \times T}{T_{1,2}}$
1	2	3	4	5	6	7
1	Чуждоезиково обучение по английски език за предоставянето на общински услуги	6	6	50	1	50
2	Чуждоезиково обучение по английски език за ефективна комуникации в мултикултурна среда	6	6	50	1	50
	$O = X_1 + X_2$	100				

По Показател – Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението P=100 т.
P еврика= $4/4 \times 100 = 100$ т.

Въз основа на извършеното оценяване комисията определя дата за отваряне на ценовите оферти в процедурата – 03.04.2015 г. от 16:00 часа.

Възлага на Председателя на комисията да уведоми участниците в процедурата, както и средствата за масово осведомяване, за датата на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

Поради нуждата от уведомяване на участниците, както и на другите визирани в чл.68, ал. 3 от ЗОП лица, заседанието на комисията бе закрито.

Председател:/П/.....
/Димитрина Маринова/

Членове: 1. /П/.....
/Годор Илиев/

2. /П/.....
/Николинка Йорданова/

3..... /П/.....
/Румяна Тодорова/

4..... /П/.....
/Радко Чернаков/