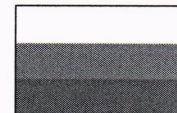




ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
Програма за развитие на селските райони 2007 – 2013, мярка 321
„Основни услуги за населението и икономиката в селските райони”
Договор № 27/321/01576 от 06.12.2013 г.
Проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – Община Смядово“



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

Изх.№ 1071/ 14.04.2014г.

До всички потенциални
участници в процедура
за възлагане на обществена поръчка
чрез открита процедура, по реда на чл.14, ал.3 от ЗОП

ОТГОВОР

от Община Смядово, обл.Шумен
със седалище:гр. Смядово, пл. ”Княз Борис I” №2
представявана от Иванка Петрова Николова

Уважаеми господа,

На основание чл.29, ал.1 от ЗОП и във връзка с направени запитвания с вх. № 1071/09.04.2014г., вх. № 1087/09.04.2014г. и вх. № 1127/14.04.2014г. от страна на потенциални участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура провеждана по реда на чл.14, ал.3 от ЗОП с предмет: **”Изпълнение на строително-монтажни работи по Договор №27/321/01576 за проект: „ Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – Община Смядово“** обявена с Решение №143/14.03.2014г. на Кмета на Община Смядово, Ви изпращаме следната информация:

Въпрос №1:

В декларацията за разположение на ключов експерт (Образец №8) е оставен ред в който да се посочи обособената позиция, по която експерта ще заема длъжността. Според указанията за участие, процедурата не е разделена на обособени позиции. Моля да уточните да считаме ли, посочените в обществената поръчка „Подобекти” за „Обособени позиции” и необходимо ли е за всеки подобект да се посочват отделни екипи?

Отговор №1:

Не следва да се счита, че посочените в процедурата подобекти са обособени позиции. Не е необходимо за всеки подобект да се посочват отделни експерти.

В посочената декларация Образец №8 е допусната техническа грешка, предвид на обстоятелството, че обществената поръчка не включва обособени позиции. С оглед на горното при подаване на офертата си участниците не следва да попълват, частта от декларацията, касаеща обособени позиции.

Въпрос №2:

В I. Общи условия, т.1.7. от указанията за участие в процедурата е посочена прогнозна стойност без ДДС на поръчката, разпределена по подобекти, както следва:

Подобект 1: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU3130/III-7301, Янково – Желъд/-Ново Янково от км. 0+000 до км. 0+750 – 512 879,80 лв.

Подобект 2 : Рехабилитация на съществуващобщински път SHU3132/II-73, Ррадко Димитриево – Смядово/-Кълново – III-7301 от км. 0+000 до км. 2+095 и мост при км. 0+200-472 144,41 лв.

Подобект 3: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2131/III-7301, Янково – Желъд/-Черни връх от км. 0+000 до км. 2+460 – 132 808,49 лв.

Подобект 4: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2134/III-7301, Кълново – Желъд / Янково –Бял бряг от км. 0+000 до км. 1+611 и мост при км. 0+583 – 540 379,79 лв.

Съгласно указанията за участие: «Предланата обща цена за изпълнение на предмета на поръчката не може да надвишава посочената в обявлението и документацията за участие прогнозна стойност на поръчката или на отделните подобекти.

Видно от предоставените количествени сметки за четирите подобекта, количествата на предвидените за изпълнение дейности за **подобект №3** многократно надвишават заложените количества за **подобект №1**, а посочената в обявлението и документацията за участие прогнозна стойност за **подобект № 3** е значително по-малка от тази за **подобект №1**.

Аналогичен е случаят с **подобект №2** и **подобект №4**, като количествата на видовете работи за **подобект №2** са повече от тези за **подобект №4**, а прогнозната стойност за **подобект №2** е по-малка от тази за **подобект №4**.

Моля да уточните има ли разминаване в прогнозните стойности за четирите подобекта, посочени в обявлението и ако има такова, моля посочете коректното разпределение на заложения финансов ресурс по подобекти.

Отговор №2:

В посочените прогнозни стойности по отделните подобекти е допусната очевидна фактическа грешка, изразяваща се в некоректно посочване на прогнозните стойности по отделните подобекти, предмет на обществената поръчка независимо, че посочената обща прогнозна стойност е вярна.

С оглед на това и с цел изясняване на действителната ми воля при посочване на прогнозната стойност по отделните подобекти, предмет на обществената поръчка уведомявам всички заинтересовани лица, че прогнозната стойност по отделните подобекти е следната:

Подобект 1: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU3130/III-7301, Янково – Желъд/-Ново Янково, участък от км. 0+000 до км. 0+750 – 132 808,49 лв., без ДДС;

Подобект 2: Рехабилитация на съществуващобщински път SHU3132/II-73, Ррадко Димитриево – Смядово -Кълново /III-7301/, участък от км. 0+000 до км. 2+095 и мост при км. 0+200 – 540 379,79 лв., без ДДС;

Подобект 3: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2131/III-7301, Янково – Желъд/-Черни връх участък от км. 0+000 до км. 2+460 – 512 879,80 лв., без ДДС.

Подобект 4: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2134/III-7301, Кълново – Желъд / Янково – Бял бряг участък от км. 0+000 до км. 1+610 и мост при км. 0+583 – 472 144,41 лв., без ДДС.

Въпрос №3:

В количествената сметка, позиция «Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, за кръпки с различна дебелина и ширина» на подобект № 1: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU3130/III-7301, Янково – Желъд/-Ново Янково, участък от

Този документ е създаден в рамките на проект „ Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – Община Смядово“, в изпълнение на договор №27/321/01576, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007 – 2013. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Смядово и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

км. 0+000 до км. 0+750 е посочена в мерна единица – м², а за всички останали подобекти горепосочената позиция е посочена в мерна единица – тон.

Моля да уточните има ли допусната техническа грешка в предоставената количествена сметка и следва ли участникът да приеме, че мерната единица за позиция „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, за кръпки с различна дебелина и ширина” за всички подобекти е тон.

Отговор №3:

В количествената сметка, позиция «Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, за кръпки с различна дебелина и ширина» на подобект № 1: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU3130/III-7301, Янково – Желъд/-Ново Янково, участък от км. 0+000 до км. 0+750 е допусната техническа грешка. При подготовка на офертите участниците следва да имат предвид, че мерната единица за позиция «Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, за кръпки с различна дебелина и ширина» за всички подобекти е тон.

Въпрос №4:

Навсякъде в количествената сметка, позиция «Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета» е посочена мерна единица - м², но при подобект 4: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2134/III-7301, Кълново – Желъд / Янково – Бял бряг участък от км. 0+000 до км. 1+610 и мост при км. 0+583, част «разваляне при големи съоръжения», горепосочената позиция е посочена в мерна единица – м³.

Моля да уточните има ли допусната техническа грешка в предоставената Количествена сметка и следва ли участникът да приеме, че мерната единица за позиция «Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета», навсякъде е количествената сметка е м².

Отговор №4:

В количествената сметка, позиция «Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета» при подобект 4: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2134/III-7301, Кълново – Желъд / Янково – Бял бряг участък от км. 0+000 до км. 1+610 и мост при км. 0+583 е допусната техническа грешка като е посочена в мерна единица – м³. При подготовка на офертите участниците следва да имат предвид, че мерната единица за позиция «Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета» е м².

Въпрос №5:

Във връзка със закупена документация за участие в горе житираната процедура и в хода на подготовката ѝ, моля да потвърдите прогнозните стойности по подобекти, както следва:

Подобект 1: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU3130/III-7301, Янково – Желъд/-Ново Янково от км. 0+000 до км. 0+750 – 512 879,80 лв.

Подобект 2 : Рехабилитация на съществуващобщински път SHU3132/II-73, Ррадко Димитриево – Смядово/-Кълново – III-7301 от км. 0+000 до км. 2+095 и мост при км. 0+200-472 144,41 лв.

Подобект 3: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2131/III-7301, Янково – Желъд/-Черни връх от км. 0+000 до км. 2+460 – 132 808,49 лв.

Подобект 4: Рехабилитация на съществуващ общински път SHU2134/III-7301, Кълново – Желъд / Янково – Бял бряг от км. 0+000 до км. 1+611 и мост при км. 0+583 – 540 379,79 лв.

Въпросът ни е провокиран от това, че за участък от 0,750м. на път SHU3130/III-7301, Янково – Желъд/-Ново Янково са предвидени повече средства от участък с дължина 2,460 км на път SHU2131/III-7301, Янково – Желъд/-Черни връх.


Отговор №5:

В посочените прогнозни стойности по отделните подобекти е допусната очевидна фактическа грешка, изразяваща се в некоректно посочване на прогнозните стойности по отделните подобекти, предмет на обществената поръчка независимо, че посочената обща прогнозна стойност е вярна. Отговора на този въпрос е посочен в отговор №2, където са изписани коректните стойности.

С уважение,


ИВАНКА ПЕТРОВА
Кмет на Община Смядово



Изготвил: 
Димитрина Маринова
Главен експерт по Европейски проекти и
опазване на околната среда