



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smiadovo.bg

Утвърдил:

Иванка Николова
Кмет Община Смядово
Дата: 22/07/2014г.

ПРОТОКОЛ

Днес 22.07.2014 г. в гр. Смядово, на основание заповед №428/22.07.2014 г. на Кмета на община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Йорданов Кюркчиев – Заместник кмет в община Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Калоян Кирилов Киров – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ в Община Смядово
2. Славка Димитрова Нонева – Директор на дирекция „Обща администрация“ в Община Смядово
3. Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в община Смядово
4. Тодор Златков Илиев – Юрисконсулт на община Смядово

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма „а”, чл. 101а и следващите се по реда на ЗОП с предмет: **„Проектиране на следният инвестиционен проект: Подобриване на пътните настилки и подмяна на водопроводната мрежа на улици от уличната мрежа на гр. Смядово, общ. Смядово”,** с уникален номер 9031915.

Председателя на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №428/22.07.2014 г. на Кмета на Община Смядово и получения регистър на офертите на участниците в процедурата. Комисията констатира, че до изтичане на срока за подаване на оферти в информационния център на община Смядово са постъпили такива от следните участници:

1. „Еко Енергопроект” ООД
2. „Шаркова” ЕООД
3. „Хидроенергопроект - Нер” ЕООД
4. „Би Ес Проект” ЕООД
5. „Геоландс” ЕООД
6. „Шуменски кадастър” ЕООД

След получаването на офертите членовете на комисията в съответствие с изискванията на чл. 101 г, ал. 2 от ЗОП подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т.2 и т.4 от ЗОП, които са неразделна част от настоящият протокол.

Комисията констатира, че на заседанието не присъстват представители на участниците подали оферти в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Смядово.

Отвори се офертата на „Еко Енергопроект” ООД.

Същата съдържа комплект документи и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в процедурата и документацията за участие.

Отвори се Плика с надпис „Предлагана цена” и се констатира, че пликът съдържа финансово предложение, изготвено съгласно приложения Образец №12, в съответствие с процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

Отвори се офертата на „Шаркова“ ЕООД.

Същата съдържа комплект документи и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в процедурата и документацията за участие.

Отвори се Плика с надпис „Предлагана цена” и се констатира, че пликът съдържа финансово предложение, изготвено съгласно приложения Образец №12, в съответствие с процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията констатира следното:

Съгласно предварително обявените условия за доказване на техническите си възможности участника трябва да притежава застраховка за професионална отговорност по чл. 171 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за целия срок на договора.

За доказване на това обстоятелство участникът следва да представи заверено от него копие от валидна застрахователна полица за професионална отговорност, каквото липсва в комплекта документи на участника.

С оглед на гореизложеното обстоятелство, комисията взе следното решение:

Отстранява от участие участника „Шаркова” ЕООД, поради представяне на оферта несъответстваща на поканата за участие и документацията, а именно:

Поради факта, че не е приложено заверено от участника копие от валидна застрахователна полица за професионална отговорност по чл. 171 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Отвори се офертата на „Хидроенергопроект – Нер” ЕООД.

Същата съдържа комплект документи и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в процедурата и документацията за участие.

Отвори се Плика с надпис „Предлагана цена” и се констатира, че пликът съдържа финансово предложение, изготвено съгласно приложения Образец №12, в съответствие с процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

Отвори се офертата на „Би Ес Проект” ЕООД.

Същата съдържа комплект документи и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в процедурата и документацията за участие.

Отвори се Плика с надпис „Предлагана цена” и се констатира, че пликът съдържа финансово предложение, изготвено съгласно приложения Образец №12, в съответствие с процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

Отвори се офертата на „Геоландс” ЕООД.

Същата съдържа комплект документи и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в процедурата и документацията за участие.

Отвори се Плика с надпис „Предлагана цена” и се констатира, че пликът съдържа финансово предложение, изготвено съгласно приложения Образец №12, в съответствие с процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията констатира следното:

Съгласно предварително обявените от Възложителя условия за доказване на професионален опит на привлечените специалисти, участникът трябва да разполага с правоспособен технически персонал от квалифицирани специалисти, които да имат професионален опит, респективно:

- за експерт инж. Проектант част „Пътна” – в проектирането на улици или пътища – не по-малко от 2 години;
- за експерт инж. Проектант част „Геодезия” – в областта на пътното проектиране – не по-малко от 2 години;
- за експерт инж. Проектант част „ВиК” – в проектирането на „ВиК” системи и съоръжения – не по-малко от 2 години.

За доказване на това обстоятелство участниците следва да представят документи, удостоверяващи трудов стаж. Такива доказателства в офертата на участника не са представени.

Независимо, че участникът не е представил доказателства за професионален опит на експертите, комисията констатира, че експертите притежават Удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Съгласно чл. 7, ал. 5 от Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, за да се придобие правоспособност същият следва да има най-малко 2 години професионален опит.

С оглед на това, комисията счита, че с представянето на Удостоверенията за пълна проектантска правоспособност на експертите, участникът е доказал изискуемия се, съгласно обявените условия опит от най-малко 2 години.

Отвори се офертата на „Шуменски кадастър” ЕООД.

Същата съдържа комплект документи и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в процедурата и документацията за участие.

Отвори се Плика с надпис „Предлагана цена” и се констатира, че пликът съдържа финансово предложение, изготвено съгласно приложения Образец №12, в съответствие с процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията констатира, че документите за подбор на участника съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

В съответствие с предварително обявените условия залегнали в поканата за участие, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения, по Образец №10, на допуснатите участници, както следва:

„Еко Енергопроект” ООД.

Срокът на валидност на офертата е 90 календарни дни от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

Срокът за подготовка изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка е **57 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Комисията констатира, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

„Хидроенергопроект – Нер” ЕООД.

Срокът на валидност на офертата е 90 календарни дни от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

Срокът за подготовка изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка е **75 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Комисията констатира, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

„Би Ес Проект” ЕООД.

Срокът на валидност на офертата е 120 календарни дни от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

Срокът за подготовка изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка е **28 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Комисията констатира, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

„ГЕОландс” ЕООД.

Срокът на валидност на офертата да бъде 90 календарни дни от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

Срокът за подготовка изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка е **20 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Комисията констатира, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

„Шуменски кадастър” ЕООД.

Срокът на валидност на офертата да бъде 90 календарни дни от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

Срокът за подготовка изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка е **16 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Комисията констатира, че предложението отговаря на обявените условия, посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по предварително утвърдената методика за определяне на комплексна оценка.

1. Техническа оценка на предложението (ТП):

ТП = К₁:

К₁ – срок за изпълнение на поръчката

К₁ = К_{1min}/ К_{1i} x 100

където:

К_{1min} е минималният срок в календарни дни, предложен от всички участници в процедурата;

К_{1i} е срокът в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата.

Техническата оценка на предложението (ТП) на съответния участник има максимална стойност 100 (сто) точки – ТП = К₁

Тежест на критерия – 40%

2. Финансова оценка на предложението (ФП):

ФП = (Ц_{min}/Ц_{уч.})

където:

C_{\min} е най-ниската предложена цена от всички участници, в лева без ДДС;

$C_{\text{уч.}}$ е предложена от съответния участник цена, в лева без ДДС.

Финансовата оценка на предложението (ФП) на съответния участник има максимална стойност 100 (сто) точки.

Тежест на критерия – 60%

“Еко Енергопроект” ООД

Техническа оценка на предложението:

$$K_1 = 16 / 57 \times 100 = 28,07 \text{ т.}$$

“Хидро Енергопроект - Нер” ЕООД

Техническа оценка на предложението:

$$K_1 = 16/75 \times 100 = 21,33 \text{ т.}$$

“Би Ес Проект” ЕООД

Техническа оценка на предложението:

$$K_1 = 16/28 \times 100 = 57,14 \text{ т.}$$

“ГЕОландс” ЕООД

Техническа оценка на предложението:

$$K_1 = 16/20 \times 100 = 80 \text{ т.}$$

“Шуменски кадастър” ЕООД

Техническа оценка на предложението:

$$K_1 = 16/16 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Пристъпи се към проверка на ценовите оферти на участниците с обявените условия:

“Еко Енергопроект” ООД

Участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката за сумата от 38 875 лв. без ДДС или 46 650 лв. с ДДС.

Длъжностните лица констатираха, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

“Хидроенергопроект - Нер” ЕООД

Участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката за сумата от 29 555 лв. без ДДС или 35 466 лв. с ДДС.

Длъжностните лица констатираха, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

“Би Ес Проект” ЕООД

Участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката за сумата от 27 250 лв. без ДДС или 32 700 лв. с ДДС.

Длъжностните лица констатираха, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

“ГЕОландс” ЕООД

Участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката за сумата от 27 500 лв. без ДДС или 33 000 лв. с ДДС.

Длъжностните лица констатираха, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

“Шуменски кадастър” ЕООД

Участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката за сумата от 18 468 лв. без ДДС или 22 161 лв. с ДДС.

Длъжностните лица констатираха, че предложението отговаря на обявените условия посочени в поканата и документацията за участие в процедурата.

“Еко Енергопроект” ООД

Финансова оценка на предложението:

$$\text{ФП} = 18\,468/38\,875 \times 100 = 47,51 \text{ т.}$$

“Хидроенергопроект” ЕООД

Финансова оценка на предложението:

$$\text{ФП} = 18\,468/29\,555 \times 100 = 62,49 \text{ т.}$$

“Би Ес Проект” ЕООД

Финансова оценка на предложението:

$$\text{ФП} = 18\,468/27\,250 \times 100 = 67,77 \text{ т.}$$

“ГЕОландс” ЕООД

Финансова оценка на предложението:

$$\text{ФП} = 18\,468/27\,500 \times 100 = 67,16 \text{ т.}$$

“Шуменски кадастър” ЕООД

Финансова оценка на предложението:

$$\text{ФП} = 18\,468/18\,468 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Формиране на комплексна оценка на офертата.

Крайното класиране на участниците в настоящата обществена поръчка се извършва по следната формула:

$K = (\text{ТП} \times 40\%) + (\text{ФП} \times 60\%)$, като на първо място се класира участник получил най-висок коефициент К.

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи всеки участник е 100.

“Еко Енергопроект” ООД

$$K = (28,07 \times 40\%) + (47,51 \times 60\%) = 11,23 + 28,51 = 39,74 \text{ т.}$$

“Хидроенергопроект” ЕООД

$$K = (21,33 \times 40\%) + (62,49 \times 60\%) = 8,53 + 37,49 = 46,02 \text{ т.}$$

“Би Ес Проект” ЕООД

$$K = (57,14 \times 40\%) + (67,77 \times 60\%) = 22,86 + 40,66 = 63,52 \text{ т.}$$

“ГЕОландс” ЕООД

$$K = (80 \times 40\%) + (67,16 \times 60\%) = 32 + 40,30 = 72,30 \text{ т.}$$

“Шуменски кадастър” ЕООД

$$K = (100 \times 40\%) + (100 \times 60\%) = 40 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Въз основа на извършеното оценяване комисията предлагат следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО : “Шуменски кадастър” ЕООД с 100т.

ВТОРО МЯСТО : “ГЕОландс” ЕООД с 72,30т.

ТРЕТО МЯСТО: “Би Ес Проект” ЕООД с 63,52т.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: “Хидроенергопроект” ЕООД с 46,02т.

ПЕТО МЯСТО: “Еко Енергопроект” ООД с 39,74т.

На основание извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в лицето на Кмета на Община Смядово да се сключи договор за изпълнение на услугата с участника **“Шуменски кадастър” ЕООД** класиран на първо място.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 101 г, ал. 4 от ЗОП за периода 22.07.2014 г. – 30.07.2014 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


Иван Йорданов Кюркчиев

ЧЛЕНОВЕ:

1.

инж. Калоян Кирилов Киров

2.

Славка Димитрова Нонева

3.

Димитрина Иванова Маринова

4.

Тодор Златков Илиев