



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ №1

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура провеждана по реда на чл.14, ал.3 от ЗОП с предмет: **„Организиране и провеждане на обучения на служителите на Община Смядово” по обособени позиции: Обособена позиция №1 - „Обучения по ключови компетентности“ и Обособена позиция №2 - „Надграждащо чуждоезиково обучение“**, обявена с Решение №658/14.11.2014 г. на Кмета на Община Смядово.

Днес, 15.12.2014 г. в 10:00 ч., в Заседателната зала на Община Смядово, на основание Заповед №708/15.12.2014 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци” в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат към ШАК
2. Николинка Георгиева Йорданова – експерт „Английска филология”
3. Румяна Стефанова Тодорова – Старши специалист „Европейски проекти” в Общинска администрация, гр. Смядово, педагог
4. Радко Симеонов Чернаков – Специалист „Счетоводство” в Общинска администрация, гр. Смядово

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществени поръчки чрез открита процедура, провеждана по реда на ЗОП с предмет: **„Организиране и провеждане на обучения на служителите на Община Смядово” по обособени позиции: Обособена позиция №1 - „Обучения по ключови компетентности“ и Обособена позиция №2 - „Надграждащо чуждоезиково обучение“**.

Комисията получи извлечение от Входящия регистър на постъпилите оферти и постъпилите оферти.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №708/15.12.2014 г. на Кмета на Община Смядово.

Комисията констатира, че до изтичане на определеният срок за подаване на оферти в Община Смядово са постъпили 14 (четиринадесет) оферти, както следва:

1. **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ” ООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1826 от 11.12.2014 г., 11:00 часа**
2. **„ЕВРИКА ЗМ” ЕООД, за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, с Вх. №1827 от 11.12.2014 г., 13:20 часа**
3. **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1833 от 12.12.2014 г., 11:33 часа**
4. **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС”, за Обособена позиция №1, с Вх. №1834 от 12.12.2014 г., 11:38 часа**
5. **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”, за Обособена позиция №1, с Вх. №1835 от 12.12.2014 г., 11:40 часа**
6. **„ИЮ КОНСУЛТ” ООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1836 от 12.12.2014 г., 11:42 часа**
7. **„РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1837 от 12.12.2014 г., 11:44 часа**
8. **„АДВАНС БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ” ООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1838 от 12.12.2014 г., 11:46 часа**
9. **„БЕНЧ МАРК ГРУПА” АД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1839 от 12.12.2014 г., 11:48 часа**
10. **„МАРМАКС СОЛЮШЪНС” ЕООД, за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, с Вх. №1840 от 12.12.2014 г., 11:50 часа**
11. **„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП” ЕООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1841 от 12.12.2014 г., 12:33 часа**
12. **„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ” ООД, за Обособена позиция №2, с Вх. №1842 от 12.12.2014 г., 13:20 часа**
13. **„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ” ООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1843 от 12.12.2014 г., 13:22 часа**
14. **„ЕВРО – АЛИАНС” ООД, за Обособена позиция №1, с Вх. №1844 от 12.12.2014 г., 13:25 часа**

В съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от ЗОП всички членове на Комисията попълниха и подписаха Декларации за обстоятелства, посочени в чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, които са неразделна част от настоящият протокол.

При отваряне на офертите не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на комисията запозна присъстващите с правните и фактически основания за провеждане на процедурата, както и с реда за работа на комисията.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Участникът **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ” ООД** е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименование на участника, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът **„ЕВРИКА ЗМ” ЕООД** е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“ и **Обособена позиция №2** „Надграждащо чуждоезиково обучение“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименование на участника, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименование на участника, Плик №3 с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС”** е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименование на участника, Плик №3 с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”** е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименование на участника, Плик №3 с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът **„ИЮ КОНСУЛТ” ООД** е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



ЕСФ
България
Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

и наименование на участника, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1, но документите не са номерирани, съгласно изискването на т. 6.2.4. от Документацията за участие, което обстоятелство макар и да е нарушение на обявените условия комисията счита за незначително.

Участникът „РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименование на участника, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът „АДВАНС БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ” ООД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор”, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че върху Плик №1, Плик №2 и Плик №3 не е изписано наименованието на участника, съгласно изискването на т. 6.2. от Документацията за участие, което обстоятелство макар и да противоречи на обявените условия комисията приема за несъществено.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1, но документите не са номерирани, съгласно изискването на т. 6.2.4. от Документацията за участие, което обстоятелство макар и да противоречи на обявените условия комисията приема за несъществено.

Участникът „**БЕНЧ МАРК ГРУПА**” АД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор” и наименование на участника, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименование на участника, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена” и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



ЕСФ
България
Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът „МАРМАКС СОЛЮШЪНС“ ЕООД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“ и **Обособена позиция №2** „Надграждащо чуждоезиково обучение“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор“ и наименование на участника, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и наименование на участника, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена“ и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена“ се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор“ оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът „ЕКОРИС САУТ ЙИСТ ЮРОП“ ЕООД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор“ и наименование на участника, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и наименование на участника, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена“ и наименование на участника.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена“ се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът „**МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ**” ООД е представил оферта за **Обособена позиция №2** „Надграждащо чуждоезиково обучение“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор”, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че върху Плик №1, Плик №2 и Плик №3 не е изписано наименованието на участника, съгласно изискването на т. 6.2. от Документацията за участие.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът „**МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ**” ООД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор”, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че върху Плик №1, Плик №2 и Плик №3 не е изписано наименованието на участника, съгласно изискването на т. 6.2. от Документацията за участие, което обстоятелство макар и да противоречи на обявените условия комисията приема за несъществено.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписва от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Участникът „ЕВРО – АЛИАНС” ООД е представил оферта за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържащ 3 (три) отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: **Плик №1** с надпис „Документи за подбор”, **Плик №2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, **Плик №3** с надпис „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че върху Плик №1, Плик №2 и Плик №3 не е изписано наименованието на участника, съгласно изискването на т. 6.2. от Документацията за участие.

Офертата на участника е представена в един оригинал на хартиен носител, едно копие на хартиен носител и едно копие на електронен носител (диск).

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, **Плик №3** „Предлагана цена” се подписва от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори **Плик №2** – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи в плика се подписаха от трима членове на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията отвори **Плик №1** „Документи за подбор” оповести документите които съдържа и провери съответствието на списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание на документите в Плик №1.

Комисията, продължи работата си с разглеждане на документите в **Плик №1** „Документи за подбор” на всички участници и проверка на съответствието им с критериите за подбор и други изисквания, поставени от Възложителя.

При проверката, Комисията констатира следните обстоятелства:

„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ” ООД

В офертата на участникът комисията констатира следните несъответствия:

1. От представените документи е видно, че Експерт №1 не покрива изискването за 3 години професионален опит.

2. Срокът на валидност на Сертификата за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 е с крайна дата 17.01.2015 г. Необходимо е участникът да представи Декларация, че срокът на горесцитирания Сертификат ще бъде удължен.

3. Комисията констатира, че участника **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ” ООД** е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия, но с оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

„ЕВРИКА ЗМ” ЕООД

Комисията, констатира съответствие на документите на участника, находящи се в плик № 1 с критериите за подбор и другите изисквания съгласно обявените условия.

„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС”

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

„ИЮ КОНСУЛТ” ООД

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

„РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

Комисията, констатира съответствие на документите на участника, находящи се в плик № 1 с критериите за подбор и другите изисквания съгласно обявените условия.

„АДВАНС БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ” ООД

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

„БЕНЧ МАРК ГРУПА” АД

Комисията, констатира съответствие на документите на участника, находящи се в плик № 1 с критериите за подбор и другите изисквания съгласно обявените условия.

„МАРМАКС СОЛЮШЪНС” ЕООД

Комисията констатира, че в офертата на участника липсва Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – Образец №3.

В срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол участника да представи допълнително попълнена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – Образец №3.

„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП” ЕООД

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ” ООД за Обособена позиция №2 „Надграждащо чуждоезиково обучение“.

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец 10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ” ООД за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“.

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.

„ЕВРО – АЛИАНС” ООД

Комисията констатира, че участника е посочил в Образец №10 експертен състав с професионална квалификация и опит, съответстващ на обявените от Възложителя условия.

С оглед на обстоятелството, че именно привлечените от участника експерти ще са пряко ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на настоящата поръчка, комисията счита, че същите по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 буква „а“ от ЗОП **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол, да представят Доказателства за заявените от тях данни, а именно:

- Документи, доказващи образователен ценз на привлечените експерти и
- Документи, доказващи професионален опит на експертите.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис:

Участник:	Община Смядово гр. Смядово пл. „Княз Борис” 2
Адрес:	
Телефон:	
Ел. поща:	
ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ <i>Открита процедура: Организиране и провеждане на обучения на служителите на Община Смядово с обособени позиции: Обособена позиция №1 – „Обучения по ключови компетентности” и Обособена позиция №2 – „Надграждащо чуждозиково обучение” за Обособена позиция: № ... „.....”</i>	

Върху плика следва да се посочи име и адрес на участника за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес на участника.

Допълнителните документи следва да се представят на адрес: гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” № 2 – Деловодството на Община Смядово.

Настоящия протокол се изготви за периода от 15.12.2014г. до 07.01.2015г. и следва да се изпрати до всички участници.

След прочитането на протокола, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписва от всички нейни членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../П/.....
/Димитрина Иванова Маринова/

ЧЛЕНОВЕ:

...../П/.....
/Тодор Златков Илиев/

...../П/.....
/Николинка Георгиева Йорданова/

...../П/.....
/Румяна Стефанова Тодорова/

...../П/.....
/Радко Симеонов Чернаков/