



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: **„Организиране и провеждане на обучения на служителите на Община Смядово” по обособени позиции: Обособена позиция №1 - „Обучения по ключови компетентности“ и Обособена позиция №2 - „Надграждащо чуждоезиково обучение“**, обявена с Решение №658/14.11.2014 г. на Кмета на Община Смядово.

Днес, 16.02.2015 г. в 09:30 часа в Заседателната зала на Община Смядово, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти от кандидати за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Организиране и провеждане на обучения на служителите на Община Смядово” по обособени позиции: Обособена позиция №1 - „Обучения по ключови компетентности“ и Обособена позиция №2 - „Надграждащо чуждоезиково обучение“**, назначена със Заповед №708/15.12.2014 г. на Кмета на Община Смядово започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци” в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат към ШАК
2. Николинка Георгиева Йорданова – експерт „Английска филология”
3. Румяна Стефанова Тодорова – Старши специалист „Европейски проекти” в Общинска администрация, гр. Смядово, педагог
4. Радко Симеонов Чернаков – Специалист „Счетоводство” в Общинска администрация, гр. Смядово

Председателя на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите, че в указания от комисията срок в Общинска администрация, гр. Смядово са получени писмени обосновки от следните участници:

1. **„АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ” ООД;**
2. **„МАРМАКС СОЛЮШЪНС” ЕООД;**
3. **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ” ООД;**
4. **„РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД;**
5. **„ЕВРО – АЛИАНС” ООД;**
6. **„ИЮ КОНСУЛТ” ООД;**
7. **„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ” ООД;**
8. **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”;**
9. **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС”.**

Комисията така също констатира, че в предходното свое заседание, неправомерно е преценила, че офертите на участници предложили срок в десетична дроб не съответства на предварително обявените от възложителя условия.

След подобно запознаване с предложенията на участниците, както и с приложимата в случая практика на КЗК и ВАС комисията изведе следните изводи:

Предложенията са направени в календарни дни, независимо, че същите не са цяло число.

Доколкото в документацията за участие, а и в самата методика за определяне на комплексна оценка, не е налице забрана за отправяне на предложения, които да са в десетична дроб, комисията счита, че не са налице основания да се изведе извода за несъответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, респективно в случая не са налице основания да не се изисква обосновка от участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на изложеното по-горе и на основание, чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе следните решения.

Участниците **„БЕНЧ МАРК ГРУП ” АД**, **„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП” ЕООД** и **АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД** да представят подробна писмена обосновка по отношение на начина на образуване на предложенията си, които са двадесет на сто по-благоприятни от средните направени такива предложения.

Обосновките да се представят в срок от три работни дни.

Комисията, възлага на председателят на комисията, да подготви искания за предоставяне на обосновки.

Комисията пристъпи към разглеждане на получените в Общинска администрация, гр. Смядово писмени обосновки от участниците, предложили срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, направили с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните предложени такива на останалите участници в процедурата.

Комисията канстатира, че всички обосновки са получени в срок.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №342/04.02.2015 г. от **„АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“**, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите,

както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- подбор на достатъчен брой хотели с голям капацитет, което ще осигури наличието на алтернативни методи;
- предварителни споразумения с туроператор и хотели, като при подписване на договор за възлагане на поръчката ще бъдат сключени договори, които да гарантират необходимата наличност на стаи;
- участникът разполага с необходимо оборудване за провеждане на обученията;
- сключени споразумения и дългосрочни взаимоотношения с лицензирани превозвачески фирми;
- наличие на напълно разработени учебни програми, планове за разпределение по теми и часове, учебни материали по тях;
- наличие на формуляри за обратна връзка, списъка на обучаемите, образците на сертификати, всички разработени от предишни обучения по проекти на ОПАК, отговарящи на всички изисквания за визуализация;
- експертите в екипа по изпълнение на поръчката – ръководителят на екипа и експертът „Логистика” са служители на участника;
- двама обучители – външни експерти, които са в договорни отношения с участника и които са ангажирани с провеждане на обученията за Община Смядово;
- описани са дейностите, които ще извърши екипа от експерти на участника.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- присъствие по време на всяко едно от обученията на още един експерт, освен експертите-обучители, който ще има ангажимент да координира организационно процеса по провеждане на обучението, съобразно поставените изисквания;
- същият експерт ще следи за качеството на услугите – транспорт, настаняване, изхранване, зали, график на обучение и др. и при нужда в рамките на посочения срок да реагира;
- наличие на възможност на място да се извършат корекции, в случай на установяване на грешки в материалите и документите, както и размножаването им в необходимия брой екземпляри.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”** Комисията счита така представената обосновка за необективна.

Мотиви:

- Комисията счита, че извършения подбор на достатъчен брой хотели с голям капацитет, сам по себе не би обосновало обстоятелството, че участника ще е в състояние да организира и проведе обучението в рамките на един календарен ден;
- Действително сключено предварително споразумение с туроператор би било благоприятно за участника обстоятелство, но в случая същото отново не би могло да обоснове, че в рамките на този изключително кратък срок участника ще е в състояние да организира и проведе конкретното обучение. Следва да се има в предвид, че доказателства в тази насока не са представени.

Следва да се има в предвид, че мотив в тази насока е и обстоятелството, че участника, сам твърди за липсата на рамкова договорка с посочените хотели, която договорка да му дава увереност, че при избирането му за изпълнител, ще може да организира и да проведе обученията на посочените от него места.

Необоснованост на обосновката се извлича и от обстоятелството, че не са представени доказателства за обзавеждането, за наличието на превозвачески фирми, учебни програми и т.н.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, Комисията счита така представената обосновка за необективна.

Мотиви:

Участникът не е представил доказателства удостоверяващи, че по време на всяко едно от обученията ще обезпечи присъствието на още един експерт, освен експертите-обучители, който ще има ангажимент да координира организационно процеса по провеждане на обучението, съобразно поставените изисквания. Не са представени доказателства за квалификация и опит на този експерт, за да може да се кредитира дейностите, че същият ще се справи с организационното координиране на дейностите, както и не са представени доказателства обосноваващи обстоятелството, че участника разполага с ресурсната обезпеченост да извърши корекциите на място.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №343/04.02.2015 г. от **„МАРМАКС СОЛЮШЪНС” ЕООД, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“**, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- дългогодишен опит в организирането, провеждането и осъществяването на обучения на територията на цялата страна;
- изградена мрежа от регионални представители в това число в Шумен, Варна, Велико Търново, което позволява при необходимост бързото и навременно организиране на комуникацията с Общинска администрация, гр. Смядово;
- при изпращане на уведомление от страна на Община Смядово, участникът твърди, че е в състояние в рамките на посочения срок да потвърди резервация в хотел и наличност на лицензиран автобус за превоз, както и да изпрати свой представител на място в рамките на същия един работен ден за уточнение на организационни детайли и логистика, неизброени в официалната кореспонденция;
- наличие на предварително подготвени елементи от програмата, като разработени учебни материали за сесии и теми, съгласно техническото задание и одобрени от хотелите менюта за пълен пансион с отчитане на хранителните особености на гости със специфични диети;
- наличие на рамкови споразумения с предложените в техническата спецификация хотели, които поддържат в готовност леглова база с капацитет от 250 до 474 места с различни конфигурации за настаняване, което според участника позволява гъвкаво и бързо организиране на обучения и осигуряване на предварително проверени условия, отговарящи на техническото предложение;
- представена е подготовката на учебната програма и схемата на сесиите;
- по данни на участника, екипът от обучители разполага с разработени теми, адаптирани към нуждите на Община Смядово още в процеса на подготовка на Техническото предложение;
- наличие на опит, човешки и технически ресурс;
- сключен договор с лицензирана транспортна фирма.

По **Показател 2.** „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията, участника е обосновал предложението си с наличието на следните обстоятелства:

- наличие на дългогодишен опит на територията на страната и изградена мрежа и комуникация;
- наличие на детайлно разработени теми, които по данни на участника са адаптирани към конкретните нужди на Община Смядово;
- информираност на предложеният екип за срокове на поръчката и броя на планираните обучения;
- по отношение на срока за отстраняване на пропуски, нередности и неясноти участника се е мотивирал с наличието на опит, предварително съгласуване на материалите с Община Смядово, наличие на офис пакет (принтер, лаптоп печат и др. материали).

По **Показател 1.** „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”

Комисията счита така представената обосновка за необективна.

Мотиви:

- Комисията счита, че независимо, че участникът се е позовал на опит в организирането на този вид обучения не са представени доказателства, че същият е изпълнил подобни ангажименти в посочените кратки срокове.

- Наличието на изградена мрежа е благоприятно за участника обстоятелство, но същото само по себе си не обосновава предложеният срок за организация и провеждане на обучението още повече, че не е представена изискващата се взаимовръзка на офисите на участника при изпълнението на конкретният ангажимент.

- Действително участника е посочил, че при изпращане на уведомление от страна на Община Смядово, участникът е в състояние в рамките на един ден да потвърди резервация в хотел и наличност на лицензиран автобус за превоз, както и да изпрати свой представител на място в рамките на същия един работен ден за уточнение на организационни детайли и логистика, неизброени в официалната кореспонденция, но изброените дейности са само част от нужната организация за провеждане на самото обучение;

- Не са представени каквито и да е доказателства за наличие на предварително подготвени елементи от програмата, като разработени обучителни материали за сесии и теми, съгласно техническото задание;

- Липсва каквото и да е доказателство за наличие на рамкови споразумения с предложените в техническата спецификация хотели, които поддържат в готовност леглова база с капацитет от 250 до 474 места с различни конфигурации за настаняване, което позволява гъвкаво и бързо организиране на обучения и осигуряване на предварително проверени условия, отговарящи на техническото предложение;

По **Показател 2.** „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”,

Комисията счита така представената обосновка за необективна.

Мотиви:

Комисията счита, че опита е благоприятно за участника обстоятелство, но същият по никакъв начин не би могъл да обезпечи, краткият предложен срок от участника от 1 календарен ден. Така също липсва каквото и да е доказателство, че действително е налице изградена мрежа и че същата притежава нужната експертност и логистика. Комисията не приеме за обективно и посочената в обосновката информираност на предложеният екип за срокове на поръчката и броя на планираните обучения, предвид на това, че информираността сама по себе си не би могла да обоснове така направеното предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка на **„МАРМАКС СОЛЮШЪНС” ЕООД, гр. София за Обособена позиция №2 „Надграждащо чуждоезиково обучение“** по **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- дългогодишен опит в организирането, провеждането и осъществяването на обучения на територията на цялата страна;
- предварително проведени разговори за заявка за използване на зала на територията на гр. Смядово – в Читалище „Братство” или в СОУ „Св. Св. Кирил и Методий”. В случай на получаване на уведомление от страна на Община Смядово, екипът на участника е в състояние да осигури учебна зала с наличност на мултимедия и аудиосистема за часовете по разговорен чужд език, както и да изпрати свой представител на място в рамките на същия един работен ден за уточнение на организационни детайли и логистика, неизброени в официалната кореспонденция;
- наличие на предварително подготвени елементи от програмата за развитието на говорните и писмените умения на служителите и повишаване тяхната увереност, точност и адекватност при изказването, като пример за това са посочени разработени материали за сесии и теми, съгласно техническото задание, както и наличието в офиса на участника на примерни учебни помагала по английски език, съобразени със специфичната терминология на работното място на служителите на Община Смядово;
- представена е подготовката на учебната програма и схемата на сесиите, като екипът от обучители разполага с разработени модули, адаптирани към конкретните нужди на служителите на Община Смядово, съгласно техническите спецификации;
- предложеният от участника екип от ключови експерти и обучители е предварително информиран за сроковете на поръчката, броя планирани часове за провеждане на занятията, времевата рамка за изпълнение на ангажиментите на участника;
- опитът, техническият и човешки ресурс.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- дългогодишен опит на участника в организирането, провеждането и осъществяването на обучения на територията на цялата страна, както и горепосочената изградена мрежа от регионални представители, което позволява бърза и навременна реакция и комуникация с Общинска администрация – Смядово във връзка с отстраняване на пропуски, нередности и неясноти, както по отношение на практическите аспекти по организиране на дадено обучение, така и нередности по учебните материали;
- участникът твърди, че екипът му е запознат с изискванията на програмния оператор за изготвяне на материалите, докладите, протоколите и документацията за такъв вид обучения, тъй като е провеждал подобни обучения по ОПАК за районни структури на общинска администрация в други градове в страната;
- в случай на възникване на проблем с материалите или документацията на място по време на обучението, според участника екипът му може да реагира незабавно, тъй като има на разположение пълен офис пакет, включващ лаптоп, принтер, печат на фирмата и всички необходими материали за отстраняване на проблема;
- наличие на опит, технически и човешки ресурс, който може да осъществи необходимите корекции в рамките на няколко часа;
- директна връзка на регионалните представители на участника с офиса на МарМакс Солюшънс;
- възможността за използване на куриерски услуги.

Комисията счита така представената обосновка за необективна.

Мотиви:

На първо място, комисията обсъди посоченото от участникът обстоятелство, че същият има дългогодишен опит в организирането, провеждането и осъществяването на обучения. Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно поради следните мотиви:

Съответствието на участниците в процедурата с минималните изисквания на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за отговаряне на критериите за подбор и изискванията на възложителя.

Във връзка с горното, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите предложения следва да притежава опит в извършване на обучения за възрастни.

Ето защо, комисията не може да приеме това посочено от участника обстоятелство за обективно обстоятелство даващо предимство на участника пред останалите участници по повод направеното от него предложение за срок за организация (за кое да е от обученията), както и по отношение на срока за реакция.

Още повече, че участникът не е посочил по какъв начин същото въздейства върху конкретен предложен и формиран от участника срок и как в действителност същото ще намали същия.

Комисията не приема това обстоятелство за обективно имащо отношение към нито един от предложените от участника срокове.

Аналогична е ситуацията по отношение на посоченото второ обстоятелство, а именно, че участника е запознат с изискванията на програмния оператор за изготвяне на материалите, докладите, протоколите и документацията за такъв вид обучения, тъй като е провеждал подобни обучения по ОПАК за районни структури на общинска администрация в други градове в страната, дотолкова, че в случая не са представени доказателства за провеждане на обучения със сходна насоченост, което да дава увереност на участника да изпълни поръчката в рамките на предложението си от 1 календарен ден.

Наличието на офис техника и консумативи, както и куриерски взаимоотношения отново не обосновава предложените срок от 1 ден.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №354/04.02.2015 г. от **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“** ООД, гр. София за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение“**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- проведена старателна предварителна подготовка;
- планирано провеждане на встъпителна среща, веднага след подписване на договора, с представители на възложителя, на която да бъде уточнено виждането на страните по отношение на подхода към изпълнението на поръчката, евентуални промени в графика, рисковете и предпоставките за доброто изпълнение на договора; както и да бъдат обсъдени и определени и индикативни дати и места за провеждане на обученията, като се отчетат предложените в офертата хотели;
- след посочване на индикативни дати, по данни на участника, ще бъдат направени резервации в избраните хотели;
- наличие на установени контакти с част от хотелите;
- участникът твърди, че още преди получаване на конкретната заявка за организиране на обученията ще е подготвил всички логистични аспекти;
- участникът посочва, че експертите, предложени като екип и лектори, са изготвили предложените учебителни програми в хода на подготовка на офертата, както и че ще започнат разработването на учебителните материали предварително, тъй като тематиката е ясна;

- наличие на база данни, съдържаща голям набор от външни експерти със сравнима квалификация, многогодишен опит и висок професионализъм в различни направления;
- богата практика в провеждане на обучения за институционални клиенти.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- предварително резервиране на стаите в хотела, както и на залата за обучение;
- подсигурана необходимата техническа обезпеченост;
- възможност възложителя да се запознае предварително с условията, които автобуса предлага и по време на встъпителната среща да постави своите конкретни изисквания, с които участника да се съобрази;
- възможност по време на встъпителната среща възложителя да избере и коментира предложените примерни менюта, както и да постави своите конкретни изисквания, с които участника ще се съобрази;
- представени са конкретни обучителни програми, които са съобразени с техническата спецификация и добрите практики на преподаване по всяка една тема – като методи и като съдържание;
- още на фаза подготовка на офертата, участникът е разработил и представил анкета за удовлетвореност, образец на сертификат за преминато обучение, описани са методи и интерактивни способи за провеждане на обученията;
- участникът твърди, че визуализацията на всички продукти ще бъде съобразена с изискванията на финансиращата институция.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, комисията счита представената обосновка за необективна поради следните

Мотиви:

Проведената старателна предварителна подготовка, не би могла да гарантира пред възложителя възможността на участника да организира и проведе обучението.

Участника е посочил, че е планирал провеждане на встъпителна среща, веднага след подписване на договора, с представители на възложителя, на която да бъде уточнено виждането на страните по отношение на подхода към изпълнението на поръчката, евентуални промени в графика, рисковете и предпоставките за доброто изпълнение на договора; както и да бъдат обсъдени и определени и индикативни дати и места за провеждане на обученията, като се отчетат предложените в офертата хотели, но това обстоятелство само по себе си не мотивира по никакъв начин, че участника е във възможност да организира и проведе конкретното обучение и то в рамките на 1 календарен ден

Така също не са представени доказателства, че участника разполага с възможността или че се е договорил с посочените от него хотели и реално ще е в състояние да обезпечи настаняването на обучаемите в рамките на един календарен ден.

Участникът твърди, че още преди получаване на конкретната заявка за организиране на обученията ще е подготвил всички логистични аспекти, но не е направено изискването се по силата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП мотивиране по отношение на точно кои аспекти по организация и провеждане на предмета на поръчката, даващи увереност на участника да предложи, че ще организира и проведе обученията в рамките на един ден, респективно, че същият е в състояние да проведе обучението в указаните срокове. Мотив в тази насока е и обстоятелството, че участника не е представил каквито и да е доказателства пред комисията на основание, на които да гарантира, че е изпълнявал дейности в рамките на посочените кратки срокове или че е поел ангажменти при евентуалното му определяне за изпълнител да изпълни предмета на поръчката в рамките на оферираният срок.

Участникът посочва, че експертите, предложени като екип и лектори, са изготвили предложените обучителни програми в хода на подготовка на офертата, както и че ще започнат разработването на обучителните материали предварително, тъй като тематиката е ясна, на е представена индикация за тези програми, които да дадат увереност на комисията да счете, че в случая за участника са налице обективни причини изразяващи се в добро техническо решение или наличието на благоприятни обстоятелства.

Посочено наличие на база данни, съдържаща голям набор от външни експерти със сравнима квалификация, многогодишен опит и висок професионализъм в различни направления, освен че е недоказано обстоятелство, само по себе си не обосновава обстоятелство, че участника ще е в състояние да организира и проведе обученията в рамките на посоченият кратък срок от един календарен ден.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, комисията приема представената обосновка за необективна поради следните

Мотиви:

Не са представено доказателства обосноваващи обстоятелството, че е налице предварително резервиране на стаите в хотела, както и на залата за обучение.

Не са представени доказателства, обосноваващи твърдяната подсигурана необходима техническа обезпеченост.

Горното от своя страна, води до невъзможност комисията да приеме за обосноваван и този предложен срок, респективно, че за участника са налице обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №356/05.02.2015 г. от **„РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“**, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

По Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- наличието на екип от ключови експерти и лектори, които да извършат дейностите по подготовка на обучение – приложени са декларации от експертите – Лектор „Обучение по ключови компетентности” за готовност за предоставяне на конкретна учебна програма, план за разпределение по теми и часове, учебни материали и помагала според тематиката на обучението до 2 астрономически часа от уведомяването от ръководителя на екипа – 2 броя.

- приложена е таблица-разписание (почасово), която илюстрира сроковете, в които участника може реално и ефективно да осъществи дейностите по организация за провеждане на конкретното обучение в рамките на 1 (един) ден;

- наличието на установени договорености с трети лица (партньори) – приложени са доказателства, а именно:

- Изградени контакти с подходящи хотели – като доказателство са приложени оферти от хотели и договори с туроператори – заверени копия;
- Изградени партньорски контакти с транспортни фирми – като доказателство е приложен договор за транспортна услуга – заверено копие;
- Партньорски договор с печатница; с фирма за окомплектоване на работни материали; с куриерска фирма – като доказателство са приложени договори със съответните партньори – заверени копия.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- наличие на екип с опит при провеждане на обучения и регионални представители (над 150) по места в страната, с опит при отстраняване на установени нередности, свързани с провеждане на обучението;

- участникът твърди, че неговият екип, както и регионалните му представители са отлично запознати с всички изисквания по отношение на изготвянето на документи, свързани с изпълнението на обществени поръчки по ОПАК, в това число фактури, разходооправдателни документи, документи с оригинален подпис на участниците и други, както и ще спомогнат при отчитането на възложителя, запазвайки ясно изразена отидна следа;

- по данни на участника, същият разполага с готови примерни учебни програми и разработени материали по посочените от възложителя теми, които могат бързо да бъдат адаптирани към изискванията на възложителя – като доказателство са приложени готови примерни презентации;

- участникът заявява добро познаване на изискванията за визуализация, информация и публичност на ОПАК – като доказателство са приложени примерни бланки на сертификат, присъствен списък, списък на раздадените материали, списък на получените сертификати и анкета;

- наличие на допълнителни експерти – приложени са: Удостоверение и Референции за добро изпълнение за допълнителни експерти от екипа;

- познаване на целевата група – в резултат на опит, придобит по време на изпълнени обществени поръчки и публични покани с целеви групи: служители на общини и кметове по населени места;

- опит на предложения екип –наличие на база данни с резервни лектори и добри практики на работа;

- участникът заявява, че има опит при изготвянето на: сертификати, анкети, необходимите документи и списъци, отговарящи на изискванията на ОПАК;

- наличие на собствен скоростен принтер за отпечатване на материали, собствена техника;

- специализация провеждането на обучения, семинари и конференции – по данни на участника през 2013 г. проведените от РААБЕ България обучения са 726, а за първото шестмесечие на 2014 г. са 400;

- въведена CRM система за управление на връзките с клиенти, за организиране на семинари, обучения, конференции и събития;

- сертифицирана система за управление на качеството в съответствие с БДС EN ISO 9001:2008 с обхват „Маркетинг и провеждане на семинари и обучения; доставка на компютърна техника и оборудване за компютърни кабинети”.

По Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”

Мотиви:

Комисията разгледа посоченото обстоятелство, на първо място, по отношение на **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”** като приема същото за обективно и съотносимо към предложените срокове, като мотивите са следните.

Комисията счита, че в случая за участника са налице благоприятни обстоятелства и добро техническо решение.

На първо място участника по категоричен начин е обосновал и доказал наличието на установените трайни партньорски отношения с хотели, туроператори и останалите цитирани по-горе фирми биха допринесли пряко за съкращаването на срока за организация, като предполагат възможност за гъвкавост във връзка с осъществяването на същата.

Участника така също е доказал наличието и поети ангажименти с посочените в офертата хотели транспортни фирми и лектори, като предложеното техническо решение е правилно и не са налице противоречия.

Друго предимство е, че са представени доказателства за партньорски отношения с хотелите и наличие на добра комуникация с тях.

Благоприятно по своя характер е обстоятелството за наличието на широк спектър от хотели, транспортни фирми и лектори улеснява участника при организацията на обученията, като значително съкращава времето за организация.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”

Комисията обсъди посоченото от участникът обстоятелство, наличие на екип с опит при провеждане на обучения по отношение на **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението“**

Комисията счита, че по отношение на участника са налице благоприятни обстоятелства и добро техническо решение

Мотиви:

Комисията счита, че наличие на екип с опит при провеждане на обучения и регионални представители (над 150) по места в страната, с опит при отстраняване на установени нередности, свързани с провеждане на обучението не би могло да се приеме за обективно обстоятелство.

Комисията счита за обективно и изключително благоприятно обстоятелството, че участникът е предложил и доказал наличие на допълнителни експерти – приложени са: Удостоверение и Референции за добро изпълнение за допълнителни експерти от екипа;

Благоприятно обстоятелство за участника е и факта, че същият е доказал че същият е организиран и провел множество обучения, семинари и конференции .

Благоприятно обстоятелство е и разработената и внедрена система за управление на качеството в съответствие с БДС EN ISO 9001:2008 с обхват „Маркетинг и провеждане на семинари и обучения; доставка на компютърна техника и оборудване за компютърни кабинети”.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №369/05.02.2015 г. от „ЕВРО – АЛИАНС” ООД, гр. Пловдив за **Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“**, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- За всяко обучение участникът предлага настаняване в хотели 4* и 5*, след съгласуване с възложителя, които, по негови данни, разполагат с луксозни зали, оборудвани с мултимедия, екран, флипчарт, лаптоп за провеждане на обучения и семинари;

- към техническото предложение е разработена методология и примерна учебна програма за всяко обучение, съобразени с основните теми, заложи в проекта и описани в документацията за участие;

- предложеният екип от лектори, работи по извънтрудови правоотношения и е на разположение на дружеството;

- участникът е посочил най-общо необходимо време (в часове) за действията, които ще осъществи в рамките на един ден.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, участникът е посочил, че предложеният кратък срок е както следва: за отстраняване на установени грешки в материалите и документите – 2 часа; за отстраняване на установени нередности, свързани с провеждането на обучението – 2 часа; окончателно отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на същите – 6 часа.

Комисията счита за необективна обосновката по **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**

Мотиви:

Комисията, счита за необективно, предвид на това, че независимо, че участника е предложил настаняването да се извършва в хотели 4* и 5*, след съгласуване с възложителя, не са представени доказателства че същите разполагат със зали за провеждане на обученията, но и дори и да се приеме че са налични такива зали, то отново не са изтъкнати обстоятелства гарантиращи, че участника е в състояние да организира и проведе обучението в рамките на посочените изключително кратки срокове.

Тук е момента да се посочи, че разработената към техническото предложение методология и примерна учебна програма за всяко обучение, съобразени с основните теми, заложи в проекта и описани в документацията за участие не би могла да изведе извод че участника е в състояние да организира и проведе обучението в рамките на един календарен ден, още повече че същата не е подкрепена с каквото и да е от изброени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства.

Не са представени каквито и да са доказателства че предложеният екип от лектори са в състояние да обосноват срока, още повече че предмета на поръката предвижда изпълнението и на други дейности.

Комисията счита за необективна и посочената в обосновката организация, предвид на това че не са представени доказателства, които да аргументират времето разпределение на дейностите.

Комисията счита за необективна обосновката по **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**,

Мотиви:

Не са изложени конкретни обстоятелства посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, даващи основание на комисията да приеме посочената обосновка за обективна.

Посоченото разпределение във времето е схематично и неаргументирано. Не е предвиден редът и начина на отстраняване на грешките, като предложеното разпределение във времето не е обвързано с технически и човешки ресурс, което да обоснове така предложеното време.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №370/05.02.2015 г. от **„ИЮ КОНСУЛТ” ООД, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“**, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- участникът заявява, че има изградена добра практика за работа и дългогодишни взаимоотношения с хотели за провеждане на мероприятия, в този смисъл могат да разчитат на бързата реакция на изпитани партньори;
- участникът декларира коректно партньорство с туристическа агенция – като доказателство е приложено Писмо за подкрепа;
- участникът посочва, че екипът му включва високо квалифицирани, доказали се специалисти на трудови договори в „ИЮ Консулт” ООД, които ще бъдат на пълно разположение при подготовката и провеждането на обученията; - като доказателство са приложени Декларации за лична ангажираност на всеки от експертите за изпълнение на настоящата поръчка, както и Писма за препоръка за членовете на екипа и Референция от Възложител за член от екипа, участвал като лектор при провеждането на три сходни обучения;
- приложен е Времеви график за:
 - Разпределение на отговорностите на екипа, ресурсите и времеви обхват по Дейност Подготовка на съответното обучение;
 - Разпределение на отговорностите на екипа, ресурсите и времеви обхват по Дейност Организиране на съответното обучение след одобрение, от страна на Възложителя, на предложеното място и учебна програма.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- по данни на участника всички материали ще бъдат налични, на място, на електронен носител и ще могат да се нанасят корекции по всяко време;
- участникът заявява, че при провеждането и на двете обучения, освен експерт обучителите, на място ще присъства и експерт по логистика, който при необходимост ще оказва административна помощ на обучителите за коригиране, разпечатване и сортиране на обучителните материали;
- при предлагането на подходящи хотели за обучението, участникът ще обърне специално внимание хотелът да разполага с налична копирна техника, която да може да се ползва в случай, че се наложат корекции.

По Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”, комисията счита представеното обосновка за необективна поради следното:

Мотиви:

Участника, е посочил за обективно обстоятелство добрите си взаимоотношения с хотелиери на територията на страната, но същият не е доказал че предвидените от него хотели за провеждане на мероприятия, са в състояние да предоставят базата си в рамките на оферираният срок от 1 ден. Не са представени и обстоятелства че предвидените лектори ще са в състояние да се мобилизират в рамките на посоченият срок.

Не би следвало да се приеме за обективно и обстоятелството за наличието на партньорски споразумения с туроператор, доколкото туроператорската фирма не е представила доказателства, че е в състояние да извърши транспорта и настаняването в посоченият кратък срок, а и следва да се има в предвид че с тези дейности не се изчерпва обхвата на дейности които следва да се извършат в рамките на процедурата.

Опита на участника сам по себе си не обосновава, предложеният от участника срок.

Предвид липсата на доказателства които да подкрепят представеният времеви график, комисията счита същият за необективен.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, комисията счита обосновката за необективна, поради следните

Мотиви:

Наличието на документи на електронен носител не би могъл да обоснове предложеният кратък срок за реакция.

Не са представени доказателства, подкрепящи твърдението, че при провеждането и на двете обучения, освен експерт обучителите, на място ще присъства и експерт по логистика, който при необходимост ще оказва административна помощ на обучителите за коригиране, разпечатване и сортиране на обучителните материали;

Необективно по своя характер е заявеното от участника твърдение, че при предлагането на хотел ще са обърне внимание на наличието на копирна техника, доколкото, това обстоятелство би следвало да е предмет при подготовка на офертата и при формиране на предложените срокове, а не към датата на обосноваване на вече предложен такъв.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №371/05.02.2015 г. от **„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ” ООД, гр. Добрич за Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“ и за **Обособена позиция №2** „Надграждащо чуждоезиково обучение“, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- по данни на участникът, Центърът за професионално обучение (ЦПО) към **„Международен колеж” ООД** предлага обучение по 30 професии и 70 специалности от всички професионални направления, лицензирани на основание чл. 22, ал. 6 от Закона за професионалното образование и обучение с решение на Управителния съвет на Националната агенция за професионално образование и обучение – видно от приложено копие от Лицензия №200412151, Приложения към Лицензия №200412151 – Протокол №06/20.06.2007 г. – 2 броя и Лицензия №200412151 – Заповед №927/20.11.2014 г.);

- ЦПО към **„Международен колеж” ООД** разполага с учебни центрове в градовете София, Велико Търново, Бургас, Варна и други градове в страната;

- по данни на участника, Центърът е обучил и сертифицирал около 400 курсисти в нива А1, А2 И В1 – английски език;

- участникът твърди, че има изпълнени редица договори с предмет обучения с тематика, сходна с тази на конкретната обществена поръчка и разполага с готови разработени учебни програми, планове и помагала, което ще съкрати времето за подготовка;

- участникът посочва, че има изградени връзки с утвърдени лектори, в различни области, за които е сериозен работодател и приоритетно приемат да участват в организираните от дружеството обучения – като доказателство са приложени Декларации за разположение на експерти – 5 броя;

- наличие на: собствено техническо оборудване за цялостно организиране на конферентни събития, собствен копирен център, оборудван с високо производителна техника;

- наличие на автомобилен парк от собствени и наети автомобили, които ще бъдат на разположение на екипа от експерти по всяко време с оглед улесняване на координацията и гарантиране на тяхната мобилност при възникнала необходимост от бързо реагиране – като доказателство е приложена Справка за активите на **„Международен колеж” ООД**.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- Участникът разполага с център в град Варна, обслужван от постоянно нает обучителен персонал и технически сътрудници, поради което няма да се съобразява със срокове на доставка на куриерски услуги.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, комисията счита предложената обосновка за необективна поради следното:

Мотиви:

Независимо, че участника е посочил, че разполага с богат опит и че е изпълнил множество договори със сходен предмет, не са представени доказателства, които да потвърдят възможността на участника да организира и проведе обучение в рамките на един календарен ден. Не са представени учебните програми, на които се основава обосновката на участника, както и не е доказано твърдяното обстоятелство, че участника разполага със собствено техническо оборудване за цялостно организиране на конферентни събития, собствен копирен център, оборудван с високо производителна техника. Следва така също да се има в предвид, че дори и да се приеме, че участника притежава с експертен потенциал, техника и автопарк, как ще се осъществи взаимовръзката между отделните звена.

По отношение на автопарка следва да се има в предвид, че транспорта на пътници се извършва при специален режим, а не са представени доказателства, че участника разполага с правото да извърши дейността.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, комисията счита посочените обстоятелства за необективни, поради следните

Мотиви:

Комисията счита, че участникът е посочил, че разполага с център в град Варна, обслужван от постоянно нает обучителен персонал и технически сътрудници, поради което няма да се съобразява със срокове на доставка на куриерски услуги.

Комисията обсъди това посочено от участник обстоятелство по отношение на срока за реакция.

Комисията е на мнение, че близкото разстояние на участникът до възложителя неминуемо ще има благоприятно въздействие върху срока за реакция, но същия сам по себе си не би могъл да обоснове предложението.

На първо място, видно от предложението на участника е, че дейностите предмет на поръчката не са предвидени да се извършват единствено на територията на гр. Варна.

Участника не е представил доказателства, обосноваващи обстоятелството, че същият е подсигурен с необходимото ресурсно и човешка обезпечение за своевременно и правилно реагиране, при наличието на дадена непълнота или грешка и то в рамките на предложеният изключително кратък срок.

Обособена позиция №2 „Надграждащо чуждоезиково обучение“

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- по данни на участникът, Центърът за професионално обучение (ЦПО) към **„Международен колеж” ООД** предлага обучение по 30 професии и 70 специалности от всички професионални направления, лицензирани на основание чл. 22, ал. 6 от Закона за професионалното образование и обучение с решение на Управителния съвет на Националната

агенция за професионално образование и обучение – видно от приложено копие от Лицензия №200412151, Приложения към Лицензия №200412151 – Протокол №06/20.06.2007 г. – 2 броя и Лицензия №200412151 – Заповед №927/20.11.2014 г.);

- ЦПО към „Международен колеж“ ООД разполага с учебни центрове в градовете София, Велико Търново, Бургас, Варна и други градове в страната;

- по данни на участника, Центърът е обучил и сертифицирал около 400 курсисти в нива А1, А2 И В1 – английски език;

- участникът твърди, че има изпълнени редица договори с предмет обучения с тематика, сходна с тази на конкретната обществена поръчка и разполага с готови разработени учебни програми, планове и помагала, което ще съкрати времето за подготовка;

- участникът посочва, че има изградени връзки с утвърдени лектори, в различни области, за които е сериозен работодател и приоритетно приемат да участват в организираните от дружеството обучения – като доказателство са приложени Декларации за разположение на експерти – 5 броя;

- наличие на: собствено техническо оборудване за цялостно организиране на конферентни събития, собствен копирен център, оборудван с високо производителна техника;

- наличие на автомобилен парк от собствени и наети автомобили, които ще бъдат на разположение на екипа от експерти по всяко време с оглед улесняване на координацията и гарантиране на тяхната мобилност при възникнала необходимост от бързо реагиране – като доказателство е приложена Справка за активите на „Международен колеж“ ООД.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- Участникът разполага с център в град Варна, обслужван от постоянно нает обучителен персонал и технически сътрудници, поради което няма да се съобразява със срокове на доставка на куриерски услуги.

По Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”, комисията счита предложената обосновка за необективна поради следното:

Мотиви:

Независимо, че участника е посочил, че разполага с богат опит и че е изпълнил множество договори със сходен предмет, не са представени доказателства които да потвърдят възможността на участника да организира и проведе обучение в рамките на един календарен ден. Не са представени учебните програми, на които се основава обосновката на участника, както и не е доказано твърдяното обстоятелство, че участника разполага със собствено техническо оборудване за цялостно организиране на конферентни събития, собствен копирен център, оборудван с високо производителна техника. Следва така също да се има в предвид, че дори и да се приеме, че участника притежава с експертен потенциал, техника и автопарк, как ще се осъществи взаимовръзката между отделните звена.

По отношение на автопарка следва да се има в предвид че транспорта на пътници се извършва при специален режим, а не са представени доказателства, че участника разполага с правото да извърши дейността.

По Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, комисията счита посочените обстоятелства за необективни, поради следните

Мотиви:

Комисията счита, че участникът е посочил, че разполага с център в град Варна, обслужван от постоянно нает обучителен персонал и технически сътрудници, поради което няма да се съобразява със срокове на доставка на куриерски услуги.

Комисията обсъди това посочено от участникът обстоятелство по отношение на срока за реакция.

Комисията е на мнение, че близкото разстояние на участника до възложителя неминуемо ще има благоприятно въздействие върху срока за реакция, но същия сам по себе си не би могъл да обоснове предложението.

На първо място, видно от предложението на участника е, че дейностите предмет на поръчката не са предвидени да се извършват единствено на територията на гр. Варна.

Участникът не е представил доказателства, обосноваващи обстоятелството, че същият е подсигурен с необходимото ресурсно и човешка обезпечение за съевременно и правилно реагиране, при наличието на дадена непълнота или грешка и то в рамките на предложеният изключително кратък срок.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №377/06.02.2015 г. от **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“**, гр. София за **Обособена позиция №1** „Обучения по ключови компетентности“, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 календарен ден**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение“**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- за изпълнение на обществената поръчка ще работят три екипа на участника, които ще осигуряват паралелно изпълнение на задачите, видно от часови график за изпълнение на дейностите;

- участникът посочва, че екипът от дизайнери на Фондация „Общество на познанието“ е подготвил богата база от образци и макети на бланки – списъци, анкетни карти и сертификати, част от които са били използвани при организирани и проведени събития в страната и чужбина по ОПАК 2007-2013;

- участникът заявява, че има сключени договори с транспортни фирми;

- дългогодишна работа с туроператори и хотели;

- участникът посочва, че разполага с екип от обучители, които са провеждали и провеждат обучения за ключови компетентности;

- наличие на готови материали от проведени обучения, изготвени от екипа, за които е необходимо само адаптиране към провеждане на съответното обучение в съответствие с целите и очакваните резултати на всяко обучение;

- наличие на многофункционална техника;

- по данни на участника, същият е сертифициран по EN ISO 9001:2008 в областта на образователните услуги в сферата на професионалното обучение, консултантски и тренинг услуги, услуги в областта на организиране и провеждане на събития и логистиката свързана с тях, услуги в областта на маркетинга и рекламата за печатни и електронни медии;

- осъществяване на непрекъснат контрол на изпълнението.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението“**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- наличие на експертен екип;

- експертизата на екипа от участия в обучения;
- наличие на преносимо техническо оборудване;
- участникът посочва, че екипът, в соята работа, използва процедури за сигнализиране и разследване на установени грешки или нередности;
- представен е часови график за изпълнение на порядъка от дейности по Показател 2.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, комисията счита посочените обстоятелства за необективни предвид следните

Мотиви:

Участникът е направил подробно описание на предвиденият начин на организиране на начина на провеждане на обучението, но по никакъв начин не е доказал твърденията, за да може комисията да приеме, че посочените обстоятелства са обективни.

Липсват доказателства, че участникът е подготвил богата база от образци и макети на бланки – списъци, анкетни карти и сертификати.

Липсват доказателства, че същият има сключени договори с транспортни фирми и то при условията посочени в техническото му предложение;

Липсват доказателства за конкретна договорка с туроператори и хотели, които да обосновават предложението от участника срок от 1 календарен ден;

Липсват доказателства обосноваващи факта, че участника разполага с готови материали от проведени обучения, изготвени от екипа, за които е необходимо само адаптиране към провеждане на съответното обучение в съответствие с целите и очакваните резултати на всяко обучение т.н.

Доколкото в тежест на участника е да докаже, наличието на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обстоятелства и предвид на това, че в искането за обосновка изрично е указано на участниците да представят всички налични доказателства подкрепящи обосновката, комисията счита така представената обосновка за необективна.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, комисията счита посочените обстоятелства за необективни предвид следните

Мотиви:

Наличието на експертен екип би било благоприятно за участника обстоятелство, но това обстоятелство не би могло да обоснове предложението на участника още повече, че срока е изключително кратък, а именно 1 календарен ден.

Участника е посочил, че разполага с преносимо техническо оборудване, но отново не е представил доказателства в тази насока. Не са представени посочените в обосновката процедури за сигнализиране и разследване на установени грешки или нередности, които да затвърдят предложението на участник, а че ще е в състояние да реагира в рамките на предложението си.

Комисията отвори получената обосновка с Вх. №444/12.02.2015 г. от **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС”, гр. София за Обособена позиция №1 „Обучения по ключови компетентности“**, по отношение на начина на образуване на срок за организация и провеждане на конкретното обучение – в рамките на **2 /два/ календарни дни** и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията – в рамките на **1 /един/ календарни дни**.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- разработена е таблица за етапите от организацията на провеждането на всяко конкретно обучение и необходимо време;

- участникът твърди, че ще му бъде необходимо единствено технологично време за приспособяване на вече налични материали от предходни, организирани от участника обучения, към конкретното задание;
- Обединението заявява, че разполага с цялото необходимо за целта техническо оборудване;
- по данни на участника екипът е с дългогодишен опит в организирането и провеждането на обучения, развил е мрежа от контакти и познанства с представители на множество подходящи конферентни хотели и транспортни фирми с добри възможности за реакция;
- посочва се, че ръководителят на екипа е изцяло на разположение на участника, тъй като понастоящем не е ангажиран с друга дейност;
- на екипа допълнително са осигурени 6 часа времеви резерв;

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, участникът е обосновал начина на образуване на съответните срокове с наличието на следните обстоятелства:

- разработена е таблица за етапите от процеса по Показател 2;
- участникът посочва, че в екипа за изпълнение са привлечени експерти – преподаватели във висши учебни заведения, с академична кариера, преподавателски опит и автори на научни публикации в областите, предмет на обученията на обявената обществена поръчка. По данни на Обединение „Деномикс”, същите освен като преподаватели са участвали и в редица международни проекти, програми, обучения и специализации.
- в екипа е включен неключов експерт, за който участникът твърди, че ще участва във всяко обучение и ще бъде отговорен за: осигуряване на техническа поддръжка, осъществяване на комуникация с представителите на хотела и участниците в обученията;
- участникът заявява, че разполага с цялото необходимо техническо оборудване.

По **Показател 1. „Срок за организация и провеждане на конкретното обучение”**, комисията счита, че участника е обосновал предложеният срок с наличието на обективни обстоятелства, а именно благоприятни за участника обстоятелства и добро техническо решение.

Мотиви:

Видно от разработена е таблица за етапите от организацията на провеждането на всяко конкретно обучение е, че участника е разчел подробно необходимото му време за разработване на всички дейности по организиране и провеждане на конкретното обучение, а именно: Разработване учебен план, учебна програма, и информационно обучителни материали за обученията; Разработване на образец на сертификат и отпечатването му в съответният тираж; Разработване на учебни материали и отпечатването им; подготовка на комплекти и подготвителни учебни материали; подготовка на списъците на участниците; осигуряване на необходимите лектори; резервиране на хотел за провеждане на обученията; наемане на оборудвана зала; изготвяне на анкетна карта и листове за обратна връзка, осигуряване на транспорт.

Посочените дейности са правилни и изчерпателно изброени, като видно от същите е, че участника е предвидил реални срокове за изпълнението на всяка една дейност.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в случая за участника са налице благоприятни условия за изпълнение на дейностите, както и добро предложено техническо решение, което обосновава приемането на обосновката като обективна и реално дадена.

По **Показател 2. „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”**, комисията счита посочените от участника обстоятелства за обективни, поради следните

Мотиви:

Участникът е представил към офертата си доказателства, че е привлякъл преподаватели във висши учебни заведения, притежаващи богат академичен опит, което обстоятелство е

благоприятно за участника доколкото изключително е минимизиран риска от допускане на грешки или непълноти, а при наличието на такива, комисията счита, че същите ще са в състояние да ги отстранят в рамките на посоченият от участника срок.

Оригинално за участника решение е и обстоятелството, че участникът към датата на подаване на офертата си е предвидил и лице, което ще осъществява техническата поддръжка при изпълнение на дейностите предмет на поръчката, посоченото обстоятелство комисията счита и за благоприятно за участника.

С оглед на изложеното по-горе комисията приема представената от участника писмена обосновка по отношение на този показател.

Поради нуждата от представяне на обосновки, заседанието на комисията бе закрито.

Председател:/П/.....
/Димитрина Маринова/

Членове: 1. /П/.....
/Годор Илиев/

2. /П/.....
/Николинка Йорданова/

3..... /П/.....
/Румяна Годорова/

4. /П/.....
/Радко Чернаков/