



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
Obshtina_smyadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес 26.11.2018г., от 13:00 часа в заседателната зала на Община Смядово, на основание Заповед № 189/24.04.2018 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван чл.2 от 33ЛД Кюркчиев – Заместник-кмет на Община Смядово,

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Калоян чл.2 от 33ЛД Киров – Директор на Дирекция „Специализирана администрация“ в Общинска администрация гр. Смядово
2. Тодор чл.2 от 33ЛД Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
3. Мирослав чл.2 от 33ЛД Николов – Началник отдел „ТСУТО“ в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Димитрина чл.2 от 33ЛД Маринова - Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в Общинска администрация – Смядово като резервен член поради отсъствието на Румяна чл.2 от 33ЛД Тодорова .

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в гр. Смядово“**.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

1. **Участник „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София**

Съгласно предварително обявената от страна на възложителя методика за определяне на комплексна оценка на участниците в процедурата за възлагане на поръчката, по **отношение на показателят организация на ръководният състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**, сто точки получава оферта, при която са налице кумулативно следните обстоятелства :

- Предложена е организация на персонала, отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително, възлагането на отделни задачи на лицата от персонала на участника съобразно обхвата на работите и изискванията към тях.

- Предложена е организация на персонала, отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влагане и изпитвания на строителни материали, изделия и компоненти и други продукти за строежа.

- Предложена е организация на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ.

- Предложена е организация на персонала, отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия.

- Предложени са дейности, свързани с намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство на населението при изпълнение на строителството.

Участниците, получават 80 т., когато не е изпълнено едно от посочените по-горе условия, респективно 60 т., при която не са изпълнени две от посочените по-горе условия, 40 т. получава оферта, при която не са изпълнени три от посочените по-горе условия, а 20 точки получава оферта, при която не са изпълнени четири от посочените по-горе условия.

По отношение на предвидената от страна на участника организация на персонала, отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително, възлагането на отделни задачи на лицата от персонала на участника съобразно обхвата на работите и изискванията към тях, комисията счита, че предложението на този участник е недобре развито, т.е. същото е непълно. От техническото предложение е видно, че липсва посочване на експерт на позиция Ръководител екип. Не е посочен експерт, който ще съвместява длъжността отговорник по част „Пътна”.

В направеното от страна на участника изложение липсва представяне на предвидените дейности по отношение на конкретните предвидени от страна на участника експерти и техните отговорности.

Участникът единствено се е задоволил да посочи примерно, че техническия ръководител е инж. ВиК, без да е налице конкретика по отношение на това лице на функционалните му задължения права и отговорности .

По отношение на предвидената от страна на този участник организация на персонала, отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влагане и изпитвания на строителни материали, изделия и компоненти и други продукти за строежа комисията, счита предвидените мерки за недобре развити. В случаят липсва описание на въведените от страна на участника мерки за управление на качеството. Горното от своя страна прави така направеното изложение непълно, респективно е основание да се приеме, че е налице липса на предложение на участника по отношение на този подпоказател.

По отношение на направеното от страна на участника предложение за организация на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ. Комисията счита, че в случаят е налице формално и общо предложение. Липсва посочване на конкретна комуникационна връзка между отделните звена на изпълнителя, както и не е посочена субординацията. Не са посочени начините и техническите средства за комуникация. Посочен е основно отговорностите на Техническият ръководител. Комисията счита, че обясненията по този показател не са добре развити, което по същество съставлява липса на предложение в тази си част.

По отношение на предвидената от страна на участникът организация на персонала, отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия комисията, счита това предложение отново за недобре развито. Посочено е, че ще се изготвят чертежи и екзекутивна документация, но никъде не са записани документите, изисквани по закон при предаване на съответната част от извършената работа – протоколи обр. 2,4,10,11,12,15 и т.н.

В тази част на изложението е посочена нова отговорна фигура – Главен счетоводител, която не е описана до този момент като част от екипа, и която фигура няма отношение по

документацията в този показател. Комисията счита, че обясненията по този показател не са добре развити, което по същество съставлява липса на предложение в тази си част.

По отношение на предвидените от страна на участникът дейности, свързани с намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство на населението при изпълнение на строителството, комисията счита, че в тази си част предложението е добре развито, като предложените от страна на участника мерки биха могли да гарантират намаляване на дискомфорта на местното население, респективно изложението в тази си част, комисията счита за добре структурирано.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията счита, че по **показател организация на ръководният състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, на участника следва да се поставят 20 т., съгласно предварително обявената от страна на възложителя методика за определяне на комплексна оценка.**

Посочен е срок за изпълнение на обществената поръчка 120/сто и двадесет/ дни.

$$C_p = 120/120 \times 100$$

$$C_p = 100$$

2. Участник ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“, гр. Шумен

Съгласно предварително обявената от страна на възложителя методика за определяне на комплексна оценка на участниците в процедурата за възлагане на поръчката, по отношение на показателят организация на ръководният състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, 100 (сто) точки получава оферта при която са налице кумулативно следните обстоятелства :

- Предложена е организация на персонала, отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително, възлагането на отделни задачи на лицата от персонала на участника съобразно обхвата на работите и изискванията към тях.

- Предложена е организация на персонала, отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влагане и изпитвания на строителни материали, изделия и компоненти и други продукти за строежа.

- Предложена е организация на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ.

- Предложена е организация на персонала, отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия.

- Предложени са дейности свързани с намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство на населението при изпълнение на строителството.

Участниците, получават 80т., когато не е изпълнено, едно от посочените по-горе условия, респективно 60 т., при която не са изпълнени две от посочените по-горе условия, 40 т. получава оферта, при която не са изпълнени три от посочените по-горе условия, а 20 точки получава оферта, при която не са изпълнени четири от посочените по-горе условия.

По отношение на предвидената от страна на участника организация на персонала, отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително, възлагането на отделни задачи на лицата от персонала на участника, съобразно обхвата на

работите и изискванията към тях, комисията счита, че предложението на този участник недобре развито, т.е. същото е непълно.

От техническото предложение е видно че описанието на дейностите е много общо. За техническия ръководител ВиК – Ангел Ангелов не са посочени дейности по ВиК, а общи задължения, като дори в т. 8 е записано ...”изготвя дневник на асфалтовите и бетонови работи” , което не е задължение по ВиК дейност. За същия човек като технически ръководител пътни и асфалтови работи са посочени същите общи задължения, както и за ВиК. И в двата случая не е описано, какви конкретни познания и умения трябва да има. Добре е структурирано и разработено предложението за експерта, предвиден за позиция геодезист. С оглед на изложеното комисията, счита, че в направеното от страна на участника изложение е непълно.

По отношение на предвиденото от страна на този участник организация на персонала, отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влягане и изпитвания на строителни материали, изделия и компоненти и други продукти за строежа, комисията счита предвидените мерки за подробни и добре развити. Налице е подробно задълбочено и правилно предложение за предвидените от страна на участника мерки за всеки един от етапите, визирани от възложителя. Горното от своя страна така направеното изложение за добре структурирано по този подпоказател.

По отношение на направеното от страна на участника предложение за организация на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ. Комисията счита, че в случая е налице добре описана и структурирана организацията на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ. Описаните и предвидените от страна на участника мерки гарантират, възможността на участника да изпълни предмета на поръчката в рамките на визираният от него обхват.

По отношение на предвидената от страна на участника организация на персонала, отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия, комисията счита, това предложение за недобре развито. Не са описани документите, които трябва да се оформят. Съвсем общо е описано като принципни изисквания, но не са посочени конкретните отговорници по видове дейности. Липсва направено поименно предложение или длъжностно такова за лицата, отговорни за всеки вид дейност.

Налице е посочен единствено отговорник по качество, което не е достатъчно. Комисията счита, че обясненията по този показател не са добре развити, което по същество съставлява липса на предложение в тази си част.

По отношение на предвидените от страна на участникът дейности, свързани с намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство на населението при изпълнение на строителството, комисията счита, че в тази си част предложението не е добре развито, като предложените от страна на участника мерки не биха могли да гарантират намаляване на дискомфорта на местното население, респективно изложението в тази си част, комисията счита за недобре структурирано. Участникът твърди, че няма да има прекъсване на водоснабдяването, тъй като дейностите по отделните улици ще е поетапно, но в приложения линеен график има застъпвания по работата за всички улици. Комисията счита, че обясненията по този показател не са добре развити, което по същество съставлява липса на предложение в тази си част.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията счита, че по показател организация на ръководният състав и на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката, на участника следва да се поставят 40 т., съгласно предварително обявената от страна на възложителя методика за определяне на комплексна оценка.

Посочен е срок за изпълнение на обществената поръчка 120/сто и двадесет/ дни.

$$C_p = 120/120 \times 100$$

$$C_p = 100$$

3. Участник „Интерхолд“ ЕООД, гр. София

Съгласно предварително обявената от страна на възложителя методика за определяне на комплексна оценка на участниците в процедурата за възлагане на поръчката, по отношение на показателя организация на ръководният състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, 100 (сто) точки получава оферта при която са налице кумулативно следните обстоятелства :

- Предложена е организация на персонала, отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително, възлагането на отделни задачи на лицата от персонала на участника съобразно обхвата на работите и изискванията към тях.

- Предложена е организация на персонала, отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влагане и изпитвания на строителни материали, изделия и компоненти и други продукти за строежа.

- Предложена е организация на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ.

- Предложена е организация на персонала, отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия.

- Предложени са дейности свързани с намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство на населението при изпълнение на строителството.

Участниците, получават 80т., когато не е изпълнено, едно от посочените по-горе условия, респективно 60 т., при която не са изпълнени две от посочените по-горе условия, 40 т. получава оферта, при която не са изпълнени три от посочените по-горе условия, а 20 точки получава оферта, при която не са изпълнени четири от посочените по-горе условия.

По отношение на предвидената от страна на участника организация на персонала, отговорен за планиране, ръководство, изпълнение и отчитане на работите, включително, възлагането на отделни задачи на лицата от персонала на участника съобразно обхвата на работите и изискванията към тях, комисията счита, че предложението на този участник е добре развито.

Посочени са конкретните служебни лица по организацията и изпълнение на проекта, конкретните им отговорности и задължения, нормативните изисквания за съответните дейности, организационните им взаимовръзки и взаимоотношения, подчинеността и субординацията. Ясно е казано кой с кого и как комуникира.

По отношение на предвиденото от страна на този участник организация на персонала, отговорен за контрола на качеството при доставка, складиране, влагане и изпитвания на

строителни материали, изделия и компоненти и други продукти за строежа, комисията счита предвидените мерки за подробни и добре развити.

Налице е подробно задълбочено и правилно предложение за предвидените от страна на участника мерки за всеки един от етапите, визирани от възложителят. С оглед на изложеното по горе, комисията счита, така направеното изложение за добре структурирано и добре развито.

Описани са системите за управление на качеството и начините за приложението им – изготвяне на План за качеството и какво той покрива, както и разделението на дейностите по контрола на качеството. Много добре са изяснени вътрешните правила и отговорности, политиките и целите по контрола на качеството, както и конкретните отговорници в етапите на работата. Ясно е обяснен начина на планиране на доставките и съхраняването на материалите. Изяснено е и третирането на отпадъците.

По отношение на направеното от страна на участника предложение за организация на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ. Комисията счита, че в случая е налице добре описана и структурирана организацията на персонала за комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите възможности за прекъсването ѝ. Посочени са ясно комуникационните връзки в екипа на изпълнителя, взаимодействието между отделните звена, както и комуникацията и координацията с Възложителя, планирането и отчета на изпълнение на задачите и дейностите. Ясно е посочена организацията на работата при възникване на непредвидени и рискови ситуации.

По отношение на предвидената от страна на участника организация на персонала, отговорен за оформянето на изискващата се документация, оценка на несъответствията, планиране и изпълнение на коригиращи действия, комисията счита това предложение за добре развито. Точно и последователно са описани всички документи, които се изготвят, на какво основание се изготвят, кой конкретно ги изготвя и нормативната база за тяхното изготвяне.

По отношение на предвидените от страна на участника дейности, свързани с намаляване на негативното социално въздействие от изпълнението на поръчката и неудобство на населението при изпълнение на строителството, комисията счита, че в тази си част предложението е добре развито, като предложените от страна на участника мерки биха могли да гарантират намаляване на дискомфорта на местното население, респективно изложението в тази си част, комисията счита за добре структурирано. Ясно и конкретно са описани всички възможни проблеми и съответните действия и мерки за преодоляването им в тяхната последователност с цел намаляване неудобствата за населението. Посочени са конкретните действия, отговорници, контрола и мониторинга по осъществяването им.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията счита, че по показател организация на ръководният състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, на участника следва да се поставят 100 т., съгласно предварително обявената от страна на възложителя методика за определяне на комплексна оценка.

Посочен е срок за изпълнение на обществената поръчка 120/сто и двадесет/ дни.

$C_p = 120/120 \times 100$

След извършване на оценките по показателите извън пликът с надпис предлагана цена и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе следните решения:

Определя следната дата на която да се отворят и оповестят ценовите предложения на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка: 10.12.2018 г. от 11:00 ч.


Ценовите оферти да се отворят в заседателната зала на сградата на Общинска администрация Смядово, находяща се в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2.

Участниците в процедурата, техни упълномощени представители, други заинтересувани лица, както и представители на средствата за масово осведомяване имат право да присъстват на заседанието на комисията.

Комисията възлага на председателят на комисията да подготви уведомление по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, което да се помести в профила на купувача в раздела на поръчката най-малко два работни дни преди датата на провеждане на публичното заседание на комисията.

След вземане на посочените по-горе решения, заседанието на комисията бе закрито на 03.12.2018 г. в 16:25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Иван  Кюркчиев /

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ

/ Калоян К.

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/ Тод

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

/ Мир

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

Николов /

/ Дими

Заличено на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2 от
ЗЗЛД

Маринова /