



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ

№1

Днес на 29.05.2018г. от 11:00 ч. в заседателната зала на Община Смядово, на основание Заповед № 243/29.05.2018г. на кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова - Началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в Общинска администрация - Смядово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Мирослав Жечев Николов – началник отдел ТСУТО в Общинска администрация - Смядово
3. Росица Стефанова Савева – старши специалист ТСУ в Общинска администрация – Смядово
4. Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация – Смядово.

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Изграждане на две защитени жилища в гр.Смядово за хора с психични разстройства в УПИ II, квартал №12 по плана на гр.Смядово Община Смядово за нуждите на Община Смядово “**, публикувана в регистъра на АОП под № 00627-2018-0003.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията се представиха подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят запозна членовете на комисията с входящия регистър на представените оферти, след което, съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всеки член на комисията попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Съгласно входящия регистър на получените оферти по процедурата в определения срок - до 17,00 часа на 28.05.2018 г. е подадена **една** оферта от участника:

„Технострой –Г “ ЕООД, гр. Смядово, с вх. № 399, входирана на 28.05.2018 г. в 13:00 часа.

След попълване на посочените по-горе декларации, комисията пристъпи към отваряне на офертата и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-4 от ППЗОП.

Отвори се офертата на участника „Технострой –Г “ ЕООД.

Комисията констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията констатира наличието на техническо предложение за изпълнение на поръчката, поставен в плика с офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника. С това действие приключи публичната част на заседанието.

Поради служебна ангажираност на комисията заседанието на същата бе закрито.

Днес на 05.06.2018 г. в 13:00 ч. се събра комисията, назначена със заповед № 243/29.05.2018г на кмета на Община Смядово, в пълен титулярен състав.

В закрито заседание на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: **„Изграждане на две защитени жилища в гр.Смядово за хора с психични разстройства в УПИ II, квартал №12 по плана на гр.Смядово Община Смядово за нуждите на Община Смядово“** и проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Технострой –Г “ ЕООД

Представен е еЕЕДОП в pdf. формат, подписан с електронен подпис от представляващия участника и еЕЕДОП на привлечено от него трето лице в pdf. формат, подписан с електронен подпис от представляващия участника, а не от самото трето лице.

Представена е и декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на поетите от страна на третото лице задължения.

При проверка на ЕЕДОП на участника в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, на въпрос: „Само в случай, че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е даден отговор „не“. В случай поръчката не е запазена, респективно на този въпрос не би следвало да се дава отговор.

Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5 относно застрахователната полица: Участника е посочил информацията по отношение на вида застраховка застраховател, валидност и т.н , но в документацията е предвидено и изискване в тази част да се декларира в свободен текст, че в случай, че застраховката изтече преди срока на изпълнение на поръчката действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му. В тази връзка комисията счита, че освен посоченото в ЕЕДОП по отношение на застраховката, участника следва да декларира в свободен текст, че в случай, че застраховката изтече преди срока на изпълнение на поръчката действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а в дадения отговор за изпълнени сходни обекти не е посочен вида на ремонта, извършван в посочените обекти, а именно дали се касае за дейности по изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на жилищни и/или смесени сгради. Не е посочен периодът на изпълнение на дейностите, предмет на сключените договори.

Комисията счита, че участникът, за всеки един посочен обект, следва да направи кратко описание на изпълнените дейности.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция Строителен техник липсват доказателства, че този експерт, на тази длъжност притежава изискуемият се опит от 2 г. при изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради.

Посочени са изпълнени обекти от този експерт, но липсва начална и крайна дата на изпълнение.

Липсва информация дали длъжността Началник строителство е еквивалентна на Строителен техник, липсва и информация за вида изпълнени обекти.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът следва да представи доказателства, от които да и видно, че този експерт притежава изискуемият се опит от 2 г. при изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция Отговорник за контрола на качеството, комисията счита, че по отношение на посочените обекти следва да се посочи период на изпълнение.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция: длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, комисията счита, че по отношение на посочените обекти следва да се посочи период на изпълнение.

По отношение на ЕЕДОП на третото лице:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, на въпрос: „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е даден отговор „не“. В случая поръчката не е запазена, респективно на този въпрос не би следвало да се дава отговор.

Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, не е декларирано отсъствието на обстоятелствата по чл. 3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 по отношение на посочения експерт на позиция Отговорник за контрола на качеството, комисията счита, че по отношение на посочените обекти следва да се посочи период на изпълнение.

Комисията установи, че еЕЕДОП на третото лице е подписан от лицето, сканиран и представен в pdf.формат, но е подписан с електронния подпис на управителя на участника. Комисията счита, че еЕЕДОП на третото лице следва да се представи подписан с електронен подпис на третото лице, съгласно чл.13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), във връзка с чл. 67, ал. 2 и ал. 4 от ЗОП.

С оглед на така констатираните непълноти и несъответствия и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе следното решение:

Участникът подал оферта в процедурата, в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представят допълнително нови еЕЕДОП, в които да са отстранени, констатираните и описани по-горе несъответствия.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи по реда на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол да се изпрати до участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП за периода от 29.05.2018 г. – 26.06.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Замлъчно на осн. чл. 42, ст. 5 от ЗОП,
/ ~~Димитрина Иванова Маринова~~ / *Вале Врзвца с мн. 2 от ЗЗЛД*

ЧЛЕНОВЕ:

1. *Замлъчно на осн. чл. 42, ст. 5 от ЗОП,*
/ ~~Мирослав Жечев Николов~~ / *Вале Врзвца с мн. 2 от ЗЗЛД*
2. *Замлъчно на осн. чл. 42, ст. 5 от ЗОП,*
/ ~~Тодор Златков Илиев~~ / *Вале Врзвца с мн. 2 от ЗЗЛД*
3. *Замлъчно на осн. чл. 42, ст. 5 от ЗОП,*
/ ~~Росица Стефанова Савева~~ / *Вале Врзвца с мн. 2 от ЗЗЛД*
4. *Замлъчно на осн. чл. 42, ст. 5 от ЗОП,*
/ ~~Румяна Стефанова Тодорова~~ / *Вале Врзвца с мн. 2 от ЗЗЛД*