



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshchina_smyadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ

№3

Днес на 07.08.2018 г., от 11:00 часа в заседателната зала на Община Смядово, на основание Заповед № 303/28.06.2018 г. на Кмета на община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радко Симеонов Чернаков - главен счетоводител на община Смядово, като резервен член на мястото на Димитрина Иванова Маринова - началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в общинска администрация, Смядово – в платен отпуск.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия.
2. Диян Богатинов Дончев – директор на ОПЧОБ, гр. Смядово.
3. Стоян Йорданов Антонов – шофьор, автомонтьор в ОПЧОБ, гр. Смядово.
4. Иван Илиев Иванов – изпълнител-шофьор в общинска администрация, Смядово, като резервен член на мястото на Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в общинска администрация, Смядово - в неплатен отпуск.

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с предмет: **"Доставка на нов специализиран автомобил за събиране на отпадъци за нуждите на Община Смядово"**.

Поради отсъствието на г-жа Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в заседанието на комисията бе привлечен г-н Иван Илиев Иванов – изпълнител-шофьор в общинска администрация, Смядово, резервен член.

Поради отсъствието на г-жа Димитрина Иванова Маринова - началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в Общинска администрация – Смядово в заседанието на комисията бе привлечен г-н Радко Симеонов Чернаков – главен счетоводител на община Смядово - резервен член.

Привлечените резервни членове попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Взе се решение заседанието да се председателства от г-н Радко Симеонов Чернаков – главен счетоводител на община Смядово.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от извършеното оценяване на офертата на допуснатия участник по показателите извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След оповестяването на получените точки от участника „Булавто“ АД, гр. Варна, комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганата от страна на участника цена за изпълнение на доставката. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е видимо цял, неразпечатан и върху него личат подписите на комисията, положени на първото публично заседание. Председателят на комисията отвори плика и оповести предлаганата цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Предложената обща стойност на поръчката за новия специализиран автомобил е **138 800,00 лв. без ДДС**.

Комисията констатира, че така предложената цена е съобразена с предвидената от Възложителя прогнозна стойност.

Комисията констатира, че представеното от страна на участника „Булавто“ АД, гр. Варна ценово предложение съответства на обявените условия.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл.58 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертата на допуснатия частник в процедурата, „Булавто“ АД, гр. Варна.

1. Показател 1 – „Предлагана цена“ (ОЦ) – с максимален брой точки 70 и относително тегло в комплексната оценка 70.

$$Ц = 138\,800 / 138\,800$$

$$Ц = 1$$

$$ОЦ = 1 \times 70$$

$$ОЦ = 70 \text{ т.}$$

2. Показател 2 – Енергийни и Емисионни разходи за целия експлоатационен период (ЕЕР) в евро - максимален брой точки 10 и относително тегло в комплексната оценка 10
Енергийните разходи в евро за целия експлоатационен период

$$EP = (270\,000 \text{ евр.} / 270\,000 \text{ евр.}) \times 6$$

$$EP = 6$$

Емисионни разходи за целия експлоатационен период

$$EMR = (27\,032.53 \text{ евр.} / 27\,032.53 \text{ евр.}) \times 4$$

$$EMR = 4$$

Енергийни и Емисионни разходи за целия експлоатационен период

$$EER = 6 + 4$$

$$EER = 10 \text{ т.}$$

3. Показател 3 – „Специфичен разход на гориво“ /СРГ/ измерен в g/kW - с максимален брой точки 10 и относително тегло в комплексната оценка 10.

$$СРГ = 213,36 / 213,36 \times 10$$

$$СРГ = 10 \text{ т.}$$

4. Показател 4 „Технически характеристики“ /ТХ/ – с максимален брой точки 10 и относително тегло в комплексната оценка 10:

Показател 4.1. Мощност на единица маса в kW /t –Mт;

представлява съотношение между максималната мощност на двигателя –P (kW) и технически допустимата максимална маса (тегло) на натовареното превозно средство – G (тона) на превозното средство; Mт=12,79

$$Mт = 40 \times (12,79 / 12,79);$$

$$Mт = 40$$

Показател 4.2. Литрова мощност в kW / dm³ –Mл;

представлява съотношение между максималната мощност P (kW) и работния обем Vдв.(dm³) на двигателя ; Mл = 27,08 kW/ dm³.

$$Mл = 60 \times (27,08 / 27,08);$$

$$Mл = 60$$

$$ТХ = (40+60) / 100 \times 10$$

$$ТХ = 10 \text{ т.}$$

Комплексна оценка (КО) = 70+10+10+10

Комплексна оценка (КО) =100 т.

На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „БУЛАВТО“ АД, гр. Варна, получил 100 т.

След извършване на класирането, заседанието на комисията беше закрито.
Настоящият протокол се изготви на 07.08.2018 г. и се подписа както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радко Симеонов Чернаков /замислено на осн. ел. 42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с ел. 2 от ЗЗМ

ЧЛЕНОВЕ: Тодор Златков Илиев /замислено на осн. ел. 42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с ел. 2 от ЗЗМ

Диян Богатинов Дончев /замислено на осн. ел. 42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с ел. 2 от ЗЗМ

Стоян Йорданов Антонов /замислено на осн. ел. 42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с ел. 2 от ЗЗМ

Иван Илчев Иванов /замислено на осн. ел. 42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с ел. 2 от ЗЗМ