



# ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

obshtina\_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

**УТВЪРДИЛ:** Заличено на осн. чл.42,ал.5 от  
ЗОП във връзка с чл.2 от ЗЗЛД г.  
**ИВАНКА ПЕТРОВА**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА СМЯДОВО**

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №417/21.08.2018 г. на Кмета на община Смядово имаща за задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Проектиране, рехабилитация и реконструкция на улични настилки на улици и части /участъци/ от тях на територията на гр. Смядово – 2018г.“**

Доклада е изготвен от комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Димитрина Маринова - началник отдел „Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци“ в Общинска администрация – Смядово

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Тодор Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Калоян Киров – директор „Специализирана администрация“
3. Мирослав Николов – началник отдел ТСУ
4. Росица Савева – ст. специалист ТСУ

На 21.08.2018 г., от 11:00 часа в заседателната зала на община Смядово се проведе първото заседание на комисията за разглеждане на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията присъства Нели Димитрова Герова, упълномощен представител на „Пътища“ АД гр. Шумен .

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят запозна членовете на комисията с входящия регистър на представените оферти, след което, съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всеки член на комисията попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Съгласно входящия регистър на получените оферти по процедурата в определения срок - до 17:00 часа на 20.08.2018 г. е подадена 1 (една) на брой оферта от участника:

**„ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен с вх. № 622, входярана на 20.08.2018 г. в 16:42 часа.**

Комисията констатира, че подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с обозначения, съгласно поканата за участие в процедурата за възлагане на

поръчката.

Констатира се, че офертата на участникът „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2, т.1 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и ценово предложение, представено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника и оповести съдържанието на същата.

Комисията оповести направените от участника ценово и техническо предложения за изпълнение на поръчката, както следва:

#### **Ценово предложение на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен:**

- Предложената обща цена за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, включително и с непредвидени разходи е **229 184,61 лв.** (двеста двадесет и девет хиляди сто осемдесет и четири лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС, разпределена на етапи, както следва:

#### **• ПРОЕКТИРАНЕ И АВТОРСКИ НАДЗОР**

I. Етап /подобект/, включващ ул."Панайот Волов" (от кръстовище с ул."Начо Гайдов" до кръстовището с ул."Черноризец Храбър") гр.Смядово е в размер на 380,00 [ триста и осемдесет] лв. без ДДС, от които 330,00[ триста и тридесет] лв. за проектиране и 50,00 [ петдесет] лв. за авторски надзор.

II. Етап /подобект/, включващ ул."Хан Аспарух" гр.Смядово е в размер на 314,00 [триста и четиринадесет] лв. без ДДС, от които 264,00[ двеста шестдесет и четири] лв. за проектиране и 50,00[петдесет] лв. за авторски надзор.

III. Етап /подобект/, включващ ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово е в размер на 377,00 [триста седемдесет и седем] лв. без ДДС, от които 327,00 [триста двадесет и седем] лв. за проектиране и 50,00 [петдесет] лв. за авторски надзор.

IV. Етап /подобект/, включващ ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг") гр.Смядово е в размер на 350,00[триста и петдесет] лв. без ДДС, от които 300,00[ триста] лв. за проектиране и 50,00 [ петдесет] лв. за авторски надзор.

V. Етап /подобект/, включващ ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход") гр.Смядово е в размер на 422,00 [четиристотин двадесет и два] лв.без ДДС, от които 372,00[триста седемдесет и два] лв. за проектиране и 50,00 [ петдесет] лв. за авторски надзор.

VI. Етап /подобект/, включващ ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров" ) гр.Смядово е в размер на 388,00[ триста осемдесет и осем] лв. без ДДС, от които 338,00[ триста тридесет и осем] лв. за проектиране и 50,00 [ петдесет] лв. за авторски надзор.

- Предложената обща цена за извършване на проектирането и осъществяване на авторски надзор е в размер на **2 231,00** [две хиляди двеста тридесет и един] лв. без ДДС, от които **1931,00** [хиляда деветстотин тридесет и един] лв. за проектиране и **300,00** [триста] лв. за авторски надзор.

#### **• СТРОИТЕЛСТВО**

I. Етап /подобект/, включващ ул."Панайот Волов" (от кръстовище с ул."Начо Гайдов" до кръстовището с ул."Черноризец Храбър") гр.Смядово е в размер на 17 296,28 [седемнадесет хиляди двеста деветдесет и шест лева и двадесет и осем стотинки] лв. без ДДС, без непредвидени разходи.

II. Етап /подобект/, включващ ул."Хан Аспарух" гр.Смядово е в размер на 32 087,80 [тридесет и две хиляди и осемдесет и седем лева и осемдесет стотинки] лв. без ДДС, без

непредвидени разходи.

III. Етап /подобект/, включващ ул. "Славянска" (от кръстовището с ул. "Христо Ботев" до кръстовището с ул. "Йордан Овчаров") гр. Смядово е в размер на 57 702,93 [петдесет и седем хиляди седемстотин и два лева и деветдесет и три стотинки] лв. без ДДС, без непредвидени разходи.

IV. Етап /подобект/, включващ ул. "Н. Вапцаров" (от кръстовището с ул. "Цар Калоян" до кръстовището с ул. "Хан Омуртаг") гр. Смядово е в размер на 34 035,65 [тридесет и четири хиляди и тридесет и пет лева и шестдесет и пет стотинки] лв. без ДДС, без непредвидени разходи.

V. Етап /подобект/, включващ ул. "Н. Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул. "Цар Калоян" до кръстовището с ул. "Р. проход") гр. Смядово е в размер на 17 012,87 [седемнадесет хиляди и дванадесет лева и осемдесет и седем стотинки] лв. без ДДС, без непредвидени разходи.

VI. Етап /подобект/, включващ ул. "Ц. Калоян" (от кръстовището с ул. "Беласица" до кръстовището с ул. "Н. Вапцаров") гр. Смядово е в размер на 48 185,93 [четиридесет и осем хиляди сто осемдесет и пет лева и деветдесет и три стотинки] лв. без ДДС без непредвидени разходи.

- Предложената обща цена за извършване на СМР, без непредвидени разходи е в размер на **206 321,46** [двеста и шест хиляди триста двадесет и един лева и четиридесет и шест стотинки] лв. без ДДС.

- Предложена е сума в размер на **20 632,15** [двадесет хиляди шестстотин тридесет и два лева и петнадесет стотинки] лв. представляваща непредвидени разходи за СМР, равняваща се на сума в размер до 10% от предложената цена за СМР.

- Предложената обща цена за извършване на СМР, с включени непредвидени разходи е в размер на **226 953,61** [двеста двадесет и шест хиляди деветстотин петдесет и три лева и шестдесет и една стотинки] лв. без ДДС.

Участникът предлага следните стойности на „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”, както следва:

|   |              |
|---|--------------|
| - средна часова ставка -                  | 4,38 лв/час; |
| - доставно-складови разходи -             | 8 %;         |
| - допълнителни разходи за труд -          | 100 %;       |
| - допълнителни разходи за механизацията - | 30 %         |
| - печалба -                               | 8 %.         |

Участникът е декларирал, че:

- предложените от него цени са окончателни и не подлежат на увеличение;
- плащането на цената за изпълнение на договора ще се извършва при условията на договора за възлагане на обществена поръчка;
- цената за изпълнение на договора е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане на всеки един от участъците и въвеждането им в експлоатация, както и на целия обект с включени всички други дейности към настоящата оферта, включително;
- при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи гаранция за изпълнение на задълженията по договора.

**Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен:**

- Предложен гаранционен срок за изпълнение на дейностите, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи,

съоръжения и строителни обекти – **2 години**, считано от датата на приемане на дейностите.

- Предложен срок за проектиране по договора.

I. Етап /подобект/, включващ ул."Панайот Волов" (от кръстовище с ул. "Начо Гайдов" до кръстовището с ул. "Черноризец Храбър") гр.Смядово, е с времетраене 1 календарен ден, считано от възлагане на дейностите.

II. Етап /подобект/, включващ ул."Хан Аспарух" гр.Смядово е с времетраене 1 календарен ден, считано от възлагане на дейностите.

III. Етап /подобект/, включващ ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово е с времетраене 1 календарен ден, считано от възлагане на дейностите.

IV. Етап /подобект/, включващ ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг") гр.Смядово е с времетраене 1 календарен ден, считано от възлагане на дейностите.

V. Етап /подобект/, включващ ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход") гр.Смядово е с времетраене 1 календарен ден, считано от възлагане на дейностите.

VI. Етап /подобект/, включващ ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров") гр.Смядово е с времетраене 1 календарен ден, считано от възлагане на дейностите.

Общ срок за извършване на проектирането: **5 календарни дни**.

- Предложен срок за извършване на СМР по договора.

I. Етап /подобект/, включващ ул."Панайот Волов" (от кръстовище с ул."Начо Гайдов" до кръстовището с ул."Черноризец Храбър") гр.Смядово, е с времетраене 18 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

II. Етап/подобект/, включващ ул."Хан Аспарух" гр.Смядово е с времетраене 13 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

III. Етап/подобект/, включващ ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово е с времетраене 17 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

IV. Етап/подобект/, ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг") гр.Смядово е с времетраене 19 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

V. Етап/подобект/, включващ ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход") гр.Смядово е с времетраене 11 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

VI. Етап/подобект/, включващ ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров" ) гр.Смядово е с времетраене 15 календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителна площадка.

Общ срок за извършване на СМР: **20 календарни дни**.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен е представил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 4, подписана от изпълнителния директор на акционерното дружество;

- декларация за срока на валидност на офертата, в която е заявил, че е съгласен срока на валидност на офертата да бъде 6 (шест) месеца от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата– Образец №5, подписана от изпълнителния директор на акционерното дружество;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 6, подписана от изпълнителния директор на акционерното дружество;

- предложение за изпълнение на поръчката включващо - работна програма, включваща: проектиране; описание на подхода за изпълнение на поръчката (I етап-проектиране и II етап-СМР); технологичен подход при изпълнение на видовете СМР; описание на подхода за изпълнение; описание на подхода при определяне на човешкия ресурс за изпълнение на обекта; друг персонал, отговорен и необходим за срочното и качествено изпълнение на проекта; подход за изпълнение при влаганите материали; стратегия и управление при възникване на някои критични точки (рискове); мониторинг по време на строителството и очаквано въздействие върху околната среда и живота и здравето на населението и работещите на обекта; мерки за намаляване дискомфорта и опазване живота и здравето на населението и работещите на строителната площадка; мерки за ограничаване на рисковете от замърсяване при транспорт и депониране на строителните отпадъци; мерки за избягване на запрашеност на съществуващата зеленина и растителност; инструкции за безопасна работа; схеми на обходните маршрути при изпълнение на СМР;

- линеен календарен график за изпълнение на поръчката, включително и по отделните подобекти, който съдържа описание на последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на поръчката.

Трима от членовете на комисията, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

С оглед на обстоятелството, че в процедурата е подадена една оферта, комисията бе в обективна невъзможност да изпълни разпоредбата на чл. 61, ал. 1 , т. 2 от ППЗОП и да представи за подпис техническото и ценовото предложение на конкурентен участник в процедурата.

На закрито заседание комисията, на основание чл.61, т. 3 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане и оценка на офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, съгласно избрания критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане, оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП.

Комисията разгледа подробно ценовото предложение на участника „ПЪТИЩА“ АД гр. Шумен и установи, че то не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията счита, че не е необходима проверка относно наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП за „необичайно благоприятни оферти“, поради факта, че е подадена една единствена оферта в определения от възложителя срок.

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПЪТИЩА“ АД гр. Шумен и установи, че то отговаря на предварително обявените в документацията за участие и в обявлението изисквания на възложителя.

Представени са всички необходими документи, съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП и одобрената от възложителя документация, подписани от изпълнителния директор на акционерното дружество.

Комисията установи, че офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД гр. Шумен съответства на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД гр. Шумен, по предварително обявената методика, съгласно избрания критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по три показателя.

**КО = P1 + P2 + P3**, където:

P1 – показател за предложена цена за проектиране и авторски надзор;

P2 – показател за предложена цена за СМР, без непредвидени разходи;

P3 – показател за предложен срок за изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

#### **УКАЗАНИЕ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ:**

**Показател 1 – P1 – Предложена цена за проектиране и авторски надзор.**

Точките на участниците се определят по следната формула:

**$P1 = (\text{Цп1} + \text{Цп2} + \text{Цп3} + \text{Цп4} + \text{Цп5} + \text{Цп6}) \times 0,20$** , където:

**0,20** е относително тегло на показателя.

**Цп1** - е цена за проектиране и за авторски надзор на ул. "Панайот Волов" (от кръстовище с ул. "Начо Гайдов" до кръстовището с ул. "Черноризец Храбър") гр.Смядово;

**Цп2** - е цена за проектиране и за авторски надзор на ул. "Хан Аспарух" гр.Смядово;

**Цп3** - е цена за проектиране и за авторски надзор на ул. "Славянска" (от кръстовището с ул. "Христо Ботев" до кръстовището с ул. "Йордан Овчаров") гр.Смядово;

**Цп4** - е цена за проектиране и за авторски надзор на ул. "Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул. "Цар Калоян" до кръстовището с ул. "Хан Омуртаг") гр.Смядово.

**Цп5** - е цена за проектиране и авторски надзор на ул. "Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул. "Цар Калоян" до кръстовището с ул. "Р.проход") гр.Смядово.

**Цп6** - е цена за проектиране и авторски надзор на ул. "Ц.Калоян" (от кръстовището с ул. "Беласица" до кръстовището с ул. "Н.Вапцаров" ) гр.Смядово.

**Точките на участниците се определят по следните формули:**

**$\text{Цп1} = \frac{C \min}{Cn} \times 14$** , където:

**Cn**

14 – максимално възможна оценка;

C min – е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор на ул. "Панайот Волов" (от кръстовище с ул. "Начо Гайдов" до кръстовището с ул. "Черноризец Храбър") гр.Смядово;

Cn – е цената на n-тия кандидат за проектиране и авторски надзор на ул. "Панайот Волов" (от кръстовище с ул. "Начо Гайдов" до кръстовището с ул. "Черноризец Храбър")

гр.Смядово;

$$\text{Цп2} = \frac{\text{C min}}{\text{Cп}} \times 18, \text{ където:}$$

18 – максимално възможна оценка;

C min – е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор на ул."Хан Аспарух" гр.Смядово;

Cп – е цената на п-тия кандидат за проектиране и авторски надзор на ул."Хан Аспарух" гр.Смядово;

$$\text{Цп3} = \frac{\text{C min}}{\text{Cп}} \times 20, \text{ където:}$$

20 – максимално възможна оценка;

C min – е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор на ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово;

Cп – е цената на п-тия кандидат за проектиране и авторски надзор на ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово;

$$\text{Цп4} = \frac{\text{C min}}{\text{Cп}} \times 18, \text{ където:}$$

18 – максимално възможна оценка;

C min – е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор на ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг") гр.Смядово;

Cп – е цената на п-тия кандидат за проектиране и авторски надзор на ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг" ) гр.Смядово;

$$\text{Цп5} = \frac{\text{C min}}{\text{Cп}} \times 10, \text{ където:}$$

10 – максимално възможна оценка;

C min – е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор на ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход") гр.Смядово;

Cп – е цената на п-тия кандидат за проектиране и авторски надзор на ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход") гр.Смядово;

$$\text{Цп6} = \frac{\text{C min}}{\text{Cп}} \times 20, \text{ където:}$$

20 – максимално възможна оценка;

C min. – е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор на ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров") гр.Смядово;

Cп – е цената на п-тия кандидат за проектиране и авторски надзор на ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров") гр.Смядово;

**Показател 2 – P2 – Предложена цена за СМР, без непредвидени разходи.**

Точките на участниците се определят по следната формула:

$$P2 = (\text{Цсмп1} + \text{Цсмп2} + \text{Цсмп3} + \text{Цсмп4} + \text{Цсмп5} + \text{Цсмп6}) \times 0,60, \text{ където:}$$

**0,60** е относително тегло на показателя.

**Цсмр1** - е цена за СМР на ул."Панайот Волов" (от кръстовище с ул."Начо Гайдов" до кръстовището с ул."Черноризец Храбър") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

**Цсмр2** - е цена за СМР на ул."Хан Аспарух" гр.Смядово, без непредвидени разходи;

**Цсмр3** - е цена за СМР на ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово, без непредвидени разходи.

**Цсмр4** - е цена за СМР на ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг" ) гр.Смядово, без непредвидени разходи.

**Цсмр5** - е цена за СМР на ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход") гр.Смядово, без непредвидени разходи.

**Цсмр6** - е цена за СМР на ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров" ) гр.Смядово, без непредвидени разходи.

**Точките на участниците се определят по следните формули:**

$$\text{Цсмр1} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 14, \text{ където:}$$

14 – максимално възможна оценка;

C min. – е най-ниската предложена цена за СМР на ул. "Панайот Волов" (от кръстовище с ул."Начо Гайдов" до кръстовището с ул."Черноризец Храбър") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

Cn – е цената на n-тия кандидат за СМР на ул. "Панайот Волов" (от кръстовище с ул."Начо Гайдов" до кръстовището с ул."Черноризец Храбър") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$$\text{Цсмр2} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 18, \text{ където:}$$

18 – максимално възможна оценка;

C min. – е най-ниската предложена цена за СМР на ул."Хан Аспарух" гр.Смядово, без непредвидени разходи;

Cn – е цената на n-тия кандидат за СМР на ул."Хан Аспарух" гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$$\text{Цсмр3} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 20, \text{ където:}$$

20 – максимално възможна оценка;

C min. – е най-ниската предложена цена за СМР на ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово, без непредвидени



разходи;

$C_n$  – е цената на n-тия кандидат за СМР на ул."Славянска" (от кръстовището с ул."Христо Ботев" до кръстовището с ул."Йордан Овчаров") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$$Цсмп4 = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 18, \text{ където:}$$

18 – максимално възможна оценка;

$C_{\min}$ . – е най-ниската предложена цена за СМР на ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$C_n$  – е цената на n-тия кандидат за СМР на ул."Н.Вапцаров" (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Хан Омуртаг") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$$Цсмп5 = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 10, \text{ където:}$$

10 – максимално възможна оценка;

$C_{\min}$ . – е най-ниската предложена цена за СМР на ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход" ) гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$C_n$  – е цената на n-тия кандидат за СМР на ул."Н.Вапцаров" 2 (от кръстовището с ул."Цар Калоян" до кръстовището с ул."Р.проход" ) гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$$Цсмп6 = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 20, \text{ където:}$$

20 – максимално възможна оценка;

$C_{\min}$ . – е най-ниската предложена цена за СМР на ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

$C_n$  – е цената на n-тия кандидат за СМР на ул."Ц.Калоян" (от кръстовището с ул."Беласица" до кръстовището с ул."Н.Вапцаров") гр.Смядово, без непредвидени разходи;

### **Показател 3 – РЗ –Предлаган срок за проектиране и изпълнение на СМР**

Точките на участниците се определят по следната формула:

$$РЗ = /Ср.1 + Ср. 2/ \times 0.2, \text{ където:}$$

**Ср.1** е Предлаган срок за проектиране

**Ср.2** е Предлаган срок за изпълнение на СМР

**0,2** – е относително тегло на показателя

**Точките на участниците по подпоказател Ср.1 - Предлаган срок за проектиране се определят по следната формула:**

$$Ср.1 = \frac{Sr_{\min}}{Sr_n} \times 30, \text{ където:}$$

30 – максимално възможна оценка;

$Sr_{\min}$ . – е най-краткия срок за изпълнение;

$Sr_n$  – е срок за изпълнение на n-тия кандидат.

*Забележка:* Срокът за изпълнение се изчислява в календарни дни и се посочва в цели числа.

**Точките на участниците по подпоказател Ср.2 - Предлаган срок за изпълнение на СМР се определят по следната формула:**

$$Ср.2 = \frac{Sr_{\min}}{Sr_n} \times 70, \text{ където:}$$

$Sr_n$

70 – максимално възможна оценка;  
Sr min. – е най-краткия срок за изпълнение на СМР;  
Sr n – е срок за изпълнение на СМР на n-тия кандидат.

*Забележка:* Срокът за изпълнение се изчислява в календарни дни и се посочва в цели числа.

При определянето на комплексната оценка, цифровото изражение по отделните показатели се закръгля до 0.01.

**Оценката на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен е както следва:**

**По Показател 1 – P1 – Предложена цена за проектиране и авторски надзор.**

**P1 = (Цп1+Цп2+Цп3+Цп4+Цп5+Цп6) x 0,20, където:**

0,20 е относително тегло на показателя

$$\text{Цп1} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 14$$

$$\text{Цп1} = \frac{380,00}{380,00} \times 14$$

$$\text{Цп1} = 14$$

$$\text{Цп2} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 18$$

$$\text{Цп2} = \frac{314,00}{314,00} \times 18$$

$$\text{Цп2} = 18$$

$$\text{Цп3} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 20$$

$$\text{Цп3} = \frac{377,00}{377,00} \times 20$$

$$\text{Цп3} = 20$$

$$\text{Цп4} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 18$$

$$\text{Цп4} = \frac{350,00}{350,00} \times 18$$

$$\text{Цп4} = 18$$

$$\text{Цп5} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 10$$

$$\text{Цп5} = \frac{422,00}{422,00} \times 10$$

$$\text{Цп5} = 10$$

$$\text{Цп6} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 20$$

$$\text{Цп6} = \frac{388,00}{388,00} \times 20$$

$$\text{Цп6} = 20$$

$$P1 = (\text{Цп1} + \text{Цп2} + \text{Цп3} + \text{Цп4} + \text{Цп5} + \text{Цп6}) \times 0,20$$

$$P1 = (14 + 18 + 20 + 18 + 10 + 20) \times 0,20$$

$$P1 = 100 \times 0,20$$

$$P1 = 20 \text{ т.}$$

**По Показател 2 – P2 – Предложена цена за СМР, без непредвидени разходи.**

$$P2 = (\text{Цсмп1} + \text{Цсмп2} + \text{Цсмп3} + \text{Цсмп4} + \text{Цсмп5} + \text{Цсмп6}) \times 0,60, \text{ където:}$$

**0,60** е относително тегло на показателя.

$$\text{Цсмп1} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 14$$

$$\text{Цсмп1} = \frac{17296,28}{17296,28} \times 14$$

$$\text{Цсмп1} = 14$$

$$\text{Цсмп2} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 18$$

$$\text{Цсмп2} = \frac{32087,80}{32087,80} \times 18$$

$$\text{Цсмп2} = 18$$

$$\text{Цсмп3} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 20$$

$$\text{Цсмп3} = \frac{57702,93}{57702,93} \times 20$$

$$\text{Цсмп3} = 20$$

$$\text{Цсмп4} = \frac{\text{C min}}{\text{Cn}} \times 18$$

$$\text{Цсмп4} = \frac{34035,65}{34035,65} \times 18$$

$$\frac{34035,65}{18} \\ \text{Цсmp4} = 18$$

$$\text{Цсmp5} = \frac{C \min}{Cn} \times 10$$

$$\text{Цсmp5} = \frac{17012,87}{17012,87} \times 10$$

$$\text{Цсmp5} = 10$$

$$\text{Цсmp6} = \frac{C \min}{Cn} \times 20$$

$$\text{Цсmp6} = \frac{48185,93}{48185,93} \times 20$$

$$\text{Цсmp6} = 20$$

$$P2 = (14+18+20+18+10+20) \times 0,60$$

$$P2 = 100 \times 0,60$$

$$P2 = 60 \text{ т.}$$

**По Показател 3 – P3 –Предлаган срок за проектиране и изпълнение на СМР**

**P3 = /Ср.1 + Ср. 2/ x 0.2, където:**

**Ср.1 е Предлаган срок за проектиране**

**Ср.2 е Предлаган срок за изпълнение на СМР**

**0,2 – е относително тегло на показателя**

**Ср.1 =  $\frac{Sr \min}{Sr n} \times 30$ , където:**

30 – максимално възможна оценка

$$\text{Ср.1} = \frac{5}{5} \times 30$$

$$\text{Ср.1} = 1 \times 30$$

$$\text{Ср.1} = 30$$

**Ср.2 =  $\frac{Sr \min}{Sr n} \times 70$ , където:**

70 – максимално възможна оценка

$$\text{Ср.2} = \frac{20}{20} \times 70$$

$$\text{Ср.2} = 1 \times 70$$

$$\text{Ср.2} = 70$$

$$P3 = /\text{Ср.1} + \text{Ср. 2}/ \times 0,2$$

$$P3 = /30+70/ \times 0,2$$

$$P3 = 100 \times 0,2$$

**P3 = 20 т.**

### **Комплексната оценка (КО) на участник „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен**

**КО = P1 + P2 + P3**, където:

P1 – показател за предложена цена за проектиране и авторски надзор;

P2 – показател за предложена цена за СМР, без непредвидени разходи;

P3 – показател за предложен срок за изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР.

**Комплексна оценка (КО) = 20+60+20**

**Комплексна оценка (КО) = 100 т.**

С оглед на гореизложеното, Комисията реши да допусне до разглеждане документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен.

Комисията, на основание чл. 61, т.4 от ППЗОП, пристъпи към преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на единствения участник в процедурата „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен.

Участникът „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, е представил необходимите документи по чл.39, ал.2, т.1от ППЗОП – еЕЕДОП в електронен вид (на оптичен носител), декларация, че е запознат с Политиката за защита на личните данни и Декларацията за поверителност на община Смядово – Образец №2, както и Декларация, в свободен текст, че се задължава да осигури застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ със срок не по-малък от срока на договора и 30 дни след изтичането му, подписани от изпълнителния директор на акционерното дружество.

Комисията извърши подробен преглед на декларираните в еЕЕДОП от участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на представеният от страна на участника еЕЕДОП, комисията констатира следните непълноти в информацията:

Част IV: Критерии за подбор, Раздел А Годност, въпрос: Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение е даден положителен отговор „да“, като в уточнителният въпрос Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? е даден отговор „не“.

В случаят след служебна проверка се констатира, че участника е вписан в ЦПРС за изпълнението на строежи от II група, III категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, но съгласно обявените условия посочени в документацията за участие тези обстоятелства следва да се декларират в част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: Годност , в еЕЕДОП, каквото позоваване в случаят липсва.

С оглед на това, комисията счита, че участника следва на уточнителният въпрос да даде отговор „да“ и да посочи номера на притежаваното удостоверение за вписване в ЦПРС, както и номера на талона по чл. 23, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на

Централния професионален регистър на строителя, както и информация за публичният достъп до регистъра.

Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочено наличието на застраховка покриваща риска професионална отговорност, но не е посочен срокът на валидност на същата както и издателят на застраховката. Представена е декларация за удължаване на срокът на действие на същата при евентуалното и изтичане.

Съгласно предварително обявените условия заложи в документацията за участие Застраховката по чл. 171 от ЗУТ трябва да е в сила към момента на отварянето на офертата.

В тази връзка комисията счита, че участникът следва да даде положителен отговор на уточнителен въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ и в тази част да посочи номера на полицата, периода на застраховката, застрахователят и информация за ел. достъп до застрахователната компания.

Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на въпрос: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ - е даден отговор „да“.

В уточнителния въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ - е даден отговор „не“.

Съгласно обявените условия заложи в документацията за участие, участниците в процедурата следва да притежават валиден сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 с обхват на дейност, строителство или еквивалент, като посочената информация следва да се декларира в еЕЕДОП.

В тази връзка комисията счита, че участникът следва в уточнителния въпрос да даде положителен отговор и да посочи вида на сертификата, неговият обхват, периодът на валидност и издателят на същия.

Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на въпрос: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?“ - е даден отговор „да“.

В уточнителният въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ - е даден отговор „не“.

Съгласно обявените условия заложи в документацията за участие, участниците в процедурата следва да притежават валиден сертификат за система за управление на околната среда ISO 14001:2004 или ISO 14001:2015 с обхват на дейност, строителство или еквивалент, като посочената информация следва да се декларира в еЕЕДОП.

В тази връзка комисията счита, че участникът следва в уточнителния въпрос да даде положителен отговор и да посочи вида на сертификата, неговият обхват, периодът на валидност и издателят на същия.

С оглед на изложеното по-горе комисията реши на основание чл.61, т.5 от ППЗОП председателят да уведоми участника за констатираните пропуски в еЕЕДОП. Участникът, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението да представи допълнително нов еЕЕДОП, в който да отстрани, констатираните по- горе несъответствия.

Изготви се уведомление с изх. №2880/30.08.2018г. по чл.61, т.5 от ППЗОП от председателя на комисията и се изпрати по електронна поща до „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен. Същото е получено от „Пътища“ АД с вх. №231/30.08.2018г. и е публикувано в профила на купувача.

В указания срок участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен представи допълнително представен еЕЕДОП. Комисията извърши проверка и констатира, че така представеният еЕЕДОП съответства на изискванията за личното състояние или критериите за подбор. Комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията.

С оглед на гореизложените констатации, Комисията единодушно

**Р Е Ш И:**

Допуска единствения участник „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен до класиране в процедурата.

На основание чл. 61, т.7 от ППЗОП и извършеното оценяване, Комисията класира на първо място офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, получил 100 т.

На основание извършеното класиране, комисията предлага на възложителят, договора за изпълнение на дейностите предмет на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, рехабилитация и реконструкция на улични настилки на улици и части /участъци/ от тях на територията на гр. Смядово – 2018г.**“ да се сключи с участника класиран на първо място „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, получил 100 т.

Настоящият доклад се изготви на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, като неразделна част от същият са изготвените от страна на оценителната комисия протоколи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**  
/Димитър Димитров/

Заличено на осн. чл.42,ал.5 от  
ЗОП във връзка с чл.2 от ЗЗЛД

**ЧЛЕНОВЕ:**

\_\_\_\_\_  
/Тодор Илиев/

\_\_\_\_\_  
/ Калоян Киров/

\_\_\_\_\_  
/ Мирослав Николов/

\_\_\_\_\_  
/ Росица Савева/

**Настоящият доклад ведно с изготвеният протокол и документите, събрани в хода на провеждане на процедурата се предадоха на възложителят на 05.09.2018 г.**

**ПРЕДАЛ:**

Заличено на осн. чл.42,ал.5 от  
ЗОП във връзка с чл.2 от ЗЗЛД

**ПРИЕЛ:**

Заличено на осн. чл.42,ал.5 от  
ЗОП във връзка с чл.2 от ЗЗЛД