



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smyadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

Изх. №3174/21.09.2018г.

ДО
Г-Н ГЕНЧО ВИЧЕВ ГЕНЧЕВ
УПРАВИТЕЛ НА „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД
УЛ. „ХАН ОМУРТАГ“ № 5
9820, ГР. СМЯДОВО

УВЕДОМЛЕНИЕ ПО ЧЛ. 61, Т. 5 ОТ ППЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНЧЕВ,

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, Ви уведомявам, че комисията имаща за задача да разгледа оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, рехабилитация и реконструкция на част от улица "Славянска" в гр.Смядово – 2018г.“, констатира следните непълноти в представените еЕЕДОПи:

еЕЕДОП на участника **Технострой-Г“ ЕООД**, гр. Смядово.

Част IV: Критерии за подбор, раздел А: За поръчки за услуги: въпрос: Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? Е даден отговор „Да“, както и са описани следните предприети мерки: Проектант част пътна - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег.№ 10913; инж. Геодезист - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег.№ 39020.

Комисията счита, че този раздел е приложим единствено за процедури за услуги , каквато настоящата поръчка не е.

Част IV: Критерии за подбор, раздел А: За поръчки за услуги: въпрос: Необходимо ли е специално членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? Е даден отговор „Да“, както и са описани следните предприети мерки: Проектант част пътна, инж. Геодезист - Камара на инженерите в инвестиционното проектиране – КИИП.

Комисията счита, че този раздел е приложим единствено за процедури за услуги , каквато настоящата поръчка не е.

Част IV: Критерии за подбор, раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, Неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в съответното обявление, в документацията за обществената поръчка или в ЕЕДОП, е, както следва: при посочване на общият оборот за 2015 г. е допусната техническа грешка в посоченият период като е посочено, че декларираният оборот се касае за периода 01.01.2015 г. -31.12.2017 г.

Комисията счита, че участника следва да декларира вярно реализираният от същият оборот за календарната 2015 г.

Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, въпрос: За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството. При обществените поръчки за строителство икономическият оператор ще може да използва следните технически лица или органи при извършване на строителството:

По отношение на предвиденият Ръководител строителен обект е посочено, че същият притежава опит на тази позиция, но не са посочени конкретни обекти, на които същият е заемал длъжността ръководител на обекти, в тази връзка комисията счита, че участника следва да опише конкретните строителни обекти, както и периода на изпълнение на същите, на които този експерт е бил ръководител.

По отношение на предвиденият Технически ръководител е посочено, че същият притежава опит на тази позиция, но не са посочени конкретни обекти, на които същият е заемал длъжността технически ръководител на обектите, в тази връзка комисията счита, че участника следва да опише конкретните строителни обекти, както и периодът на изпълнение на същите, на които този експерт е бил технически ръководител.

По отношение на предвиденият Експерт по безопасност и здраве в строителството не е видно, че същият притежава удостоверение, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно;

Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, въпрос: За комплексни стоки или услуги, или по изключение за стоки или услуги, които са със специално предназначение: Икономическият оператор ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет и когато е необходимо, на средствата за проучване и изследване, с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството? Проверката се извършва от възлагащия орган или, при съгласие от негова страна, от негово име от компетентен официален орган на държавата, в която е установен доставчикът на стоки или услуги. Позволявате ли извършването на проверки?

Участника в тази част е посочил предвидените от същият Проектант част пътна и инж. Геодезист, като стореното описание съответства на обявените условия.

Комисията счита, че тази информация следва да се представи в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, въпрос: За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството При обществените поръчки за строителство икономическият оператор ще може да използва следните технически лица или органи при извършване на строителството.

IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на въпрос: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ - е даден отговор „да“.

В уточнителния въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ - е даден отговор „не“.

Съгласно обявените условия заложи в документацията за участие, участниците в процедурата следва да притежават валиден сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 с обхват на дейност, строителство или еквивалент, като посочената информация следва да се декларира в еЕЕДОП.

В тази връзка комисията счита, че участникът следва в уточнителния въпрос да даде положителен отговор и да посочи вида на сертификата, неговият обхват, периодът на валидност и издателят на същия.

Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на въпрос: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?“ - е даден отговор „да“.

В уточнителният въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ - е даден отговор „не“.

Съгласно обявените условия заложи в документацията за участие, участниците в процедурата следва да притежават валиден сертификат за система за управление на околната среда ISO 14001:2004 или ISO 14001:2015 с обхват на дейност, строителство или еквивалент, като посочената информация следва да се декларира в еЕЕДОП.

В тази връзка комисията счита, че участникът следва в уточнителния въпрос да даде положителен отговор и да посочи вида на сертификатите, неговите обхвати, периодът на валидност и издателите на същите.

Комисията взе под внимание обстоятелството, че съгласно Решение № 9653 постановено по административно дело № 6344/2018 г. на ВАС се застъпва становище, че експертите, които ще изпълняват поръчката не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради, което не следва да попълват отделни еЕЕДОПи.

Ако участникът иска да използва капацитета на други субекти, той доказва на възлагащия орган, че ще разполага с необходимите ресурси, което в случая е по реда на чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП– списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, а не по реда на чл. 67, ал. 2 ЗОП.

Независимо от това и доколкото в случаят участника е декларирал в собственият си еЕЕДОП, че предвидил да ползва капацитета на трети субекти комисията счита, че правилно за експертите Орлин Първулов, Владимир Попов, Юлиана Антонова са представени отделни еЕЕДОПи, но въпреки това и с оглед застъпеното в решението становище, че посоченото изискване се доказва с представяне на списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП, комисията счита, че на участника „Технострой-Г“ ЕООД, гр. Смядово следва да се укаже да представи и списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

еЕЕДОП на Орлин Първулов – трето лице:

По отношение на представеният еЕЕДОП на Орлин Първулов, комисията констатира, че същият съответства на предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

Така също комисията констатира, че по отношение на този експерт предложен на позиция Отговорник за контрола на качеството липсват представени доказателства от участника по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

еЕЕДОП на Владимир Попов– трето лице:

По отношение на представеният еЕЕДОП на Владимир Попов, комисията констатира, че същият съответства на предвидените изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

Така също комисията констатира, че по отношение на този експерт предложен на позиция Проектант част пътна липсват представени доказателства от участника по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

еЕЕДОП на Юлиана Антонова– трето лице:

Комисията счита, че еЕЕДОП на третото лице следва да се представи подписан с електронен подпис на лицата по чл. 40 от ППЗОП и съгласно разпоредбата чл.13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Комисията така също констатира, че участника не е представил доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

еЕЕДОП на „Билдстрой КО” ООД– трето лице:

Комисията констатира, че участника е трето лице, което ще предоставя на участника ползването на строителна механизация.

При проверка на представеният еЕЕДОП се констатира, че същият не е подписан с електронния подпис на управителя на дружеството.

Комисията счита, че еЕЕДОП на третото лице следва да се представи подписан с електронен подпис на лицата по чл. 40 от ППЗОП и съгласно разпоредбата чл.13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Комисията така също констатира, че участника не е представил доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на привлеченото от него трето лице.

С оглед на изложеното по-горе на основание чл. 61, ал. 5 от ППЗОП, Вие следва в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящето уведомление да представите допълнително нови еЕЕДОПи и доказателства, с които да отстраните констатираните от комисията и подробно описани по-горе несъответствия.

Заличено на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във
връзка с чл.2 от ЗЗЛД

С уважение

Димитрина Маринова
Председател на комисията