



# ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

[obshtina\\_smiadovo@abv.bg](mailto:obshtina_smiadovo@abv.bg) [www.smyadovo.bg](http://www.smyadovo.bg)

УТВЪРДИЛ:

ИВАНКА ПЕТРОВА

Кмет на Община Смядово

Дата: 21.06.2019

*Заложена информация  
на основание чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП, във връзка с  
чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС)  
2016/679*



## ПРОТОКОЛ

Днес, 29.05.2019 г. в 11:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна заседание на комисията, назначена със Заповед № 106/07.03.2019 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Славка Димитрова Нонева – директор на дирекция „Обща администрация“ в Общинска администрация, гр. Смядово

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Тодор Алиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Радко Чернаков – гл. счетоводител на Община Смядово
3. инж. Камелия Недялкова Русева – гл. специалист ООС в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Станка Лазарова Иванова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово

**със задача:** да разгледа и оцени подадените оферти, както и да извърши класиране на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9086206, с включени две обособени позиции:

**Обособена позиция №1** „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“

**Обособена позиция №2** „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“.

Комисията се събра на заседание да отвори получените допълнителни документи от участниците в процедурата.

На Председателя се представиха подадените допълнителни документи. Същият запозна членовете на комисията с получените допълнителни документи. Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок, са получени документи само от 1 участник в процедурата – Кооперация „Панда“ – гр. София, с Вх. № 26-00-245/23.05.2019 г. Комисията констатира, че допълнителните документи са представени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес, както и наименованието на поръчката, и че представляват допълнителни разяснения към оферта с вх. № 26-00-68, подадена на 06.03.2019 г. в 13:15 ч.

Участникът Кооперация „ПАНДА“, гр. София е представил разяснения(документ – подписан, подпечатан, датиран от представляващия участника), че срокът на валидност, който участникът предлага и по двете обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“, е **100 (сто) календарни дни**, считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертите.

Участникът „Офис Трейд България“ ЕООД, гр. Попово **не е представил** Образец № 7 – декларация за обстоятелствата по чл. 12, ал. 5 и 6 от ЗОП, подписана и подпечатана, предвид което Комисията ще разглежда документите на участника по Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“, наред с представените оферти от останалите участници.

Комисията няма да вземе в предвид това, че участникът е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под № 322 от 21.04.2015 г. и ще разгледа офертата на общо основание.

Предвид изтичащия срок на валидност на офертите на участниците в процедурата, комисията реши председателя да внесе предложение до Възложителя на обществената поръчка да допусне удължаване на срока на валидност на офертите до 31.07.2019 г.

Поради нуждата от удостоверяване на валидността на така отправените предложения на участниците в процедурата, заседанието на комисията беше закрито.

Днес **18.06.2019** г. в 11:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна заседание на комисията, назначена със Заповед № 106/07.03.2019 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Славка Димитрова Нонева – директор на дирекция „Обща администрация“ в Общинска администрация, гр. Смядово

**ЧЛЕНОВЕ:**

5. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
6. Радко Симеонов Чернаков – гл. счетоводител на Община Смядово
7. инж. Камелия Недялкова Русева – гл. специалист ООС в Общинска администрация, гр. Смядово
8. Станка Лазарова Иванова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово

**със задача:** да разгледа и оцени подадените оферти, както и да извърши класиране на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9086206, с включени две обособени позиции:

**Обособена позиция №1** „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“

**Обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“.**

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със Заповед № 312 от 03.06.2019 г. на Кмета на община Смядово, с която срокът за приключване на работата на комисията се удължава до 31.07.2019 г. До участниците бяха изпратени писма, с които се уведомяваха за изтичащия срок на офертите, и че следва те да удължат срокът на валидност на предложените от тях оферти.

На Председателя се представиха подадените допълнителни документи. Същият запозна членовете на комисията с получените допълнителни документи. Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок, са получени документи от четиримата участника в обществената поръчка, както следва:

**„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – Вх. № 26-00-280/07.06.2019 г. 13:11 ч.**

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – Вх. № 26-00-281/07.06.2019 г. 13:16 ч.**

**„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – Вх. № 26-00-290/11.06.2019 г. 12:59 ч.**

**ЕТ „СТИЛ-Мариана Маринова“ – с Вх. № 26-00-291/11.06.2019 г. 13:32 ч.**

Комисията пристъпи към разглеждане на получените допълнителни документи, по реда на тяхното постъпване, ведно с първоначално представените, относно съответствието на участниците с изискванията на лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

#### **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД**

Комисията констатира, че допълнителните документи са представени в запечатана, непрозрачна опаковка - плик, с ненарушена цялост, върху който са изписани наименованието на участника, данни за контакт, наименование на обществената поръчка, наименованието на обособената позиция за която се отнасят, а именно – обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“.

Комисията констатира, че допълнителните документи съдържат:

- **придружително писмо** от Павел Стоянов – управител на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, изразяващо положително становище за удължаване срока на валидност на офертата на участника по Обособена позиция № 1 – оригинал, датирано, подписано, подпечатано;
- **Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата** – оригинал, датирана, подписана и подпечатана, в която участникът декларира удължаване срока на валидност на неговата оферта. Посоченият срок на валидност на офертата – **147 календарни дни**, считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертата.

#### **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

Комисията констатира, че допълнителните документи са представени в запечатана, непрозрачна опаковка - плик, с ненарушена цялост, върху който са изписани наименованието на участника, данни за контакт, наименование на обществената поръчка, наименованието на обособената позиция за която се отнасят, а именно – Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“.

Комисията констатира, че допълнителните документи съдържат:

- **Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата** – оригинал, датирана, подписана и подпечатана, в която участникът декларира удължаване срока на валидност на неговата оферта с **47 дни, считано от датата на изтичане на първоначалния посочения срок на валидност за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“.**

Комисията констатира, че НЯМА приложена декларация за удължаване на срока на валидност на офертата на участника по Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“.

С оглед на изложеното по – горе и предвид неудължаването на валидността на офертата от страна на участника по тази обособена позиция, комисията счита че този участник се е дезинтересовал от участието си в търга в частта на тази обособена позиция.

Горното от своя страна на практика означава липса на подадена оферта от страна на участника по тази позиция.

На основание на всички изложено по горе, комисията взе решение офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ В ЧАСТТА** на Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“, да не се разглежда.

#### **„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

Комисията констатира, че допълнителните документи са представени в запечатана, непрозрачна опаковка - плик, с ненарушена цялост, върху който са изписани наименованието на участника, данни за контакт, наименование на обществената поръчка, наименованието на обособената позиция за която се отнасят, а именно – Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“.

Комисията констатира, че допълнителните документи съдържат:

- **Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата** – оригинал, датирана, подписана и подпечатана, в която участникът декларира удължаване срока на валидност на неговата оферта. Посоченият срок на валидност на офертата – **147 календарни дни**, считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертата. (първоначалният срок на валидност на офертата е удължен с 27 календарни дни, считано от датата на изтичане на първоначалния посочения срок на валидност на офертата на участника по Обособена позиция № 2).

#### **ЕТ „СТИЛ-Мариана Маринова“ – с Вх. № 26-00-291/11.06.2019 г.**

Комисията констатира, че допълнителните документи са представени в запечатана, непрозрачна опаковка - плик, с ненарушена цялост, върху който са изписани наименованието на участника, данни за контакт, наименование на обществената поръчка, наименованието на обособената позиция за която се отнасят, а именно – обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“.

Комисията констатира, че допълнителните документи съдържат:

- **придружително писмо** от Мариана Маринова – управител на ЕТ „СТИЛ-Мариана Маринова“, изразяващо положително становище за удължаване срока на валидност на офертата на участника с още 60(шестдесет) дни, считано от

датата, определена в обявата за краен срок за подаване на офертите, по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 – оригинал, датирано, подписано, подпечатано;

- **Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата** – оригинал, датирана, подписана и подпечатана, в която участникът декларира удължаване срока на валидност на неговата оферта за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“. Посоченият срок на валидност на офертата – **150 календарни дни**, считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертите.
- **Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата** – оригинал, датирана, подписана и подпечатана, в която участникът декларира удължаване срока на валидност на неговата оферта за Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“. Посоченият срок на валидност на офертата – **150 календарни дни**, считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертите.

Комисията констатира, че офертите на участниците отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и осигуряват качествено изпълнение на поръчката.

Комисията премина към оценка на предложенията на участниците.

По указанията на Възложителя, предложенията на участниците в обществената поръчка, трябва да са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Критерий за оценка, посочен в указанията на Възложителя е **икономическа най-изгодната оферта, въз основа на критерий най-ниска цена съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

След извършената проверка за съответствие на допълнително представените документи, с изискванията за лично състояние и за технически и професионални способности, поставени от и с оглед на направените по-горе констатации и констатациите направени в протокола от 07.03.2019 г., комисията допуска до оценяване и класиране офертите на следните участници:

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА СМЯДОВО ЗА КАЛЕНДАРНИТЕ 2019 Г. И 2020 Г.“**

1. **Участникът Кооперация „ПАНДА“, гр. София** предлага да организира и изпълни поръчката по обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“, при следните условия:

Обща средна цена без ДДС – **2,46 лв.** (два лева и четиридесет и шест стотинки).

2. **Участникът ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен** предлага да организира и изпълни поръчката по обособена позиция № 1 „Доставка на

**канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“, при следните условия:**

Обща средна цена без ДДС – посочената стойност е **405,90 лв.**

Комисията констатира, че участника е посочил обща цена за изпълнение на дейностите предмет на тази обособена позиция, равняваща се на сбора на предложените от същият единични цени.

Горното безспорно съставлява нарушение на предварително обявените условия за участие в процедура поради факта, че съгласно същите участниците освен задължението за посочване на единична цена на всеки един артикул от асортимента на обществената поръчка по конкретната обособена позиция, следва да представят и предложение формирано като обща средна стойност, а не като обща стойност, както погрешно е посочил участника ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен. Независимо от това, комисията счита че в случаят така направеното предложение не следва да се отстранява от участие в процедурата в частта на тази обособена позиция поради следните аргументи:

В практиката на КЗК и ВАС, се застъпва становището, че при наличие на неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва, по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника.

Има се предвид доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на офертите.

В настоящия случай, действително е допуснатата неточност изразяваща се в пропускане да се изчисли средна стойност на предложението на участника, но тази неточност по никакъв начин не се е отразила на яснотата на направеното от участника ценово предложение.

В случаят е налице изрично посочване на единичната цена на всеки един артикул включен в номенклатурата на позицията, а именно единичната цена е определяща при изчисляване на най-ниско предложената цена съгласно документацията.

В случаят комисията, може безпроблемно да разбере какво е конкретното предложение на участника и каква е средната стойност на така отправеното ценово предложение по тази позиция.

С оглед на това, комисията счита, че непосочването на средна стойност от участника по никакъв начин не влияе на възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствие на офертата на участника с обявените условия както и да оцени и класира тази оферта.

В тази връзка и доколкото не всяко нарушение по своята същност съставлява основание за отстраняване на оферта от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, а само такова, което прегражда възможността да се извърши проверка за съответствие на офертата с обявените условия или същото да се оцени и класира, комисията взе следните решения:

**Допуска до оценка офертата на участника ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен, по обособена позиция № 1.**

Да се изчисли средната стойност на офертата на участника, която стойност да участва в оценяването и класирането съобразно избрания от страна на възложителят критерий за оценка.

**Стойността, посочена от участника без ДДС - 405,90 лв. делим на 125 броя артикули и получаваме търсената общата средна цена без ДДС по ОП № 1 – 3,25(три лева и двадесет и пет стотинки)лв.**

- 3. Участникът „Офис консумативи“ ООД, гр. Варна предлага да организира и изпълни поръчката по обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски**

материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“, при следните условия:

Обща средна цена без ДДС – посочената стойност е **278,39 лв.**

Комисията констатира, че участника е посочил обща цена за изпълнение на дейностите предмет на тази обособена позиция, равняваща се на сбора на предложените от същият единични цени.

Горното безспорно съставлява нарушение на предварително обявените условия за участие в процедура поради факта, че съгласно същите участниците освен задължението за посочване на единична цена на всеки един артикул от асортимента на обществената поръчка по конкретната обособена позиция, следва да представят и предложение формирано като обща средна стойност, а не като обща стойност, както погрешно е посочил участника „Офис консумативи“ ООД, гр. Варна. Независимо от това, комисията счита че в случаят така направеното предложение не следва да се отстранява от участие в процедурата в частта на тази обособена позиция поради следните аргументи:

В практиката на КЗК и ВАС, се застъпва становището, че при наличие на неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва, по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника.

Има се предвид доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на офертите.

В настоящия случай, действително е допуснатата неточност изразяваща се в пропускане да се изчисли средна стойност на предложението на участника, но тази неточност по никакъв начин не се е отразила на яснотата на направеното от участника ценово предложение.

В случаят е налице изрично посочване на единичната цена на всеки един артикул включен в номенклатурата на позицията, а именно единичната цена е определяща при изчисляване на най-ниско предложената цена съгласно документацията.

В случаят комисията, може безпроблемно да разбере какво е конкретното предложение на участника и каква е средната стойност на така отправеното ценово предложение по тази позиция.

С оглед на това, комисията счита, че непосочването на средна стойност от участника по никакъв начин не влияе на възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствие на офертата на участника с обявените условия както и да оцени и класира тази оферта.

В тази връзка и доколкото не всяко нарушение по своята същност съставлява основание за отстраняване на оферта от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, а само такова, което прегражда възможността да се извърши проверка за съответствие на офертата с обявените условия или същото да се оцени и класира, комисията взе следните решения:

**Допуска до оценка офертата на участника „Офис консумативи“ ООД, гр. Варна, по обособена позиция № 1.**

Да се изчисли средната стойност на офертата на участника, която стойност да участва в оценяването и класирането съобразно избрания от страна на възложителят критерий за оценка.

**Стойността, посочена от участника без ДДС - 278,39 лв. делим на 125 броя артикули и получаваме търсената общата средна цена без ДДС по ОП № 1 – 2,23(два лева и двадесет и три стотинки)лв.**

#### **КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1**

№ по	Наименование на участника	Предложена цена по оферта, лв. без	Цена, по която се	Класиране
------	---------------------------	------------------------------------	-------------------	-----------

ред		ДДС	оценяват офертите, лв. без ДДС	
1.	Кооперация „ПАНДА“, гр. София	2,46	<b>2,46</b>	2 място
2.	ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен	405,90	<b>3,25</b>	3 място
3.	„Офис консумативи“ ООД, гр. Варна	278,39	<b>2,23</b>	<b>1 място</b>

На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:

**За Обособена позиция № 1**

**1 МЯСТО - „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, ГР. ВАРНА**

**2 МЯСТО - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ГР. СОФИЯ**

**3 МЯСТО - ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, ГР. ШУМЕН**

На основание извършеното, класиране, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9086206, с включени две обособени позиции:

**Обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“**

**Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“,**

**за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“ да бъде избран участника класиран на първо място, а именно: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, ГР. ВАРНА.**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА СМЯДОВО ЗА КАЛЕНДАРНИТЕ 2019 Г. И 2020 Г., ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА НА СТОКИТЕ И УСЛУГИТЕ ПО ЧЛ. 12, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ“**

На оценяване подлежат подадените оферти от участниците:

**1. Участникът ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен предлага да организира и изпълни поръчката по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“, при следните условия:**

**Обща средна цена без ДДС – посочената стойност е 20,00 лв.(двадесет лева и нула стотинки)**

Комисията констатира, че участникът е посочил и в този случай обща цена за изпълнение на дейностите предмет на тази обособена позиция, равняваща се на сбора на предложените от същият единични цени.



Горното безспорно съставлява нарушение на предварително обявените условия за участие в процедура поради факта, че съгласно същите участниците освен задължението за посочване на единична цена на всеки един артикул от асортимента на обществената поръчка по конкретната обособена позиция, следва да представят и предложение формирано като обща средна стойност, а не като обща стойност, както погрешно е посочил участника ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен. Независимо от това, комисията счита че в случаят така направеното предложение не следва да се отстранява от участие в процедурата в частта на тази обособена позиция поради следните аргументи:

В практиката на КЗК и ВАС, се застъпва становището, че при наличие на неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва, по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника.

Има се предвид доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на офертите.

В настоящия случай, действително е допуснатата неточност изразяваща се в пропускане да се изчисли средна стойност на предложението на участника, но тази неточност по никакъв начин не се е отразила на яснотата на направеното от участника ценово предложение.

В случаят е налице изрично посочване на единичната цена на всеки един артикул включен в номенклатурата на позицията, а именно единичната цена е определяща при изчисляване на най-ниско предложената цена съгласно документацията.

В случаят комисията, може безпроблемно да разбере какво е конкретното предложение на участника и каква е средната стойност на така отправеното ценово предложение по тази позиция.

С оглед на това, комисията счита, че непосочването на средна стойност от участника по никакъв начин не влияе на възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствие на офертата на участника с обявените условия както и да оцени и класира тази оферта.

В тази връзка и доколкото не всяко нарушение по своята същност съставлява основание за отстраняване на оферта от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, а само такова, което прегражда възможността да се извърши проверка за съответствие на офертата с обявените условия или същото да се оцени и класира, комисията взе следните решения:

**Допуска до оценка офертата на участника ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен, по обособена позиция № 2.**

Да се изчисли средната стойност на офертата на участника, която стойност да участва в оценяването и класирането съобразно избрания от страна на възложителят критерий за оценка.

**Стойността, посочена от участника без ДДС - 20,00 лв. делим на 18 броя артикули и получаваме търсената общата средна цена без ДДС по ОП № 2 – 1,11(един лев и единадесет стотинки)лв.**

**2. Участникът „Офис Трейд България“ ЕООД, гр. Попово предлага да организира и изпълни поръчката по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“, при следните условия:**

**Обща средна цена без ДДС – посочената стойност е 20,50 лв.(двадесет лева и петдесет стотинки)**

Комисията констатира, че участника е посочил и в този случай обща цена за изпълнение на дейностите предмет на тази обособена позиция, равняваща се на сбора на предложените от същият единични цени.

Горното безспорно съставлява нарушение на предварително обявените условия за участие в процедура поради факта, че съгласно същите участниците освен задължението за посочване на единична цена на всеки един артикул от асортимента на обществената поръчка по конкретната обособена позиция, следва да представят и предложение формирано като обща средна стойност, а не като обща стойност, както погрешно е посочил участника „Офис Трейд България“ ЕООД, гр. Попово. Независимо от това, комисията счита че в случаят така направеното предложение не следва да се отстранява от участие в процедурата в частта на тази обособена позиция поради следните аргументи:

В практиката на КЗК и ВАС, се застъпва становището, че при наличие на неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва, по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника.

Има се предвид доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на офертите.

В настоящия случай, действително е допуснатата неточност изразяваща се в пропускане да се изчисли средна стойност на предложението на участника, но тази неточност по никакъв начин не се е отразила на яснотата на направеното от участника ценово предложение.

В случаят е налице изрично посочване на единичната цена на всеки един артикул включен в номенклатурата на позицията, а именно единичната цена е определяща при изчисляване на най-ниско предложената цена съгласно документацията.

В случаят комисията, може безпроблемно да разбере какво е конкретното предложение на участника и каква е средната стойност на така отправеното ценово предложение по тази позиция.

С оглед на това, комисията счита, че непосочването на средна стойност от участника по никакъв начин не влияе на възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствие на офертата на участника с обявените условия както и да оцени и класира тази оферта.

В тази връзка и доколкото не всяко нарушение по своята същност съставлява основание за отстраняване на оферта от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, а само такова, което прегражда възможността да се извърши проверка за съответствие на офертата с обявените условия или същото да се оцени и класира, комисията взе следните решения:

**Допуска до оценка офертата на участника „Офис Трейд България“ ЕООД, гр. Попово, по обособена позиция № 2.**

Да се изчисли средната стойност на офертата на участника, която стойност да участва в оценяването и класирането съобразно избрания от страна на възложителят критерий за оценка.

**Стойността, посочена от участника без ДДС - 20,50 лв. делим на 18 броя артикули и получаваме търсената общата средна цена без ДДС по ОП № 2 – 1,14(един лев и четиринадесет стотинки)лв.**

#### **ОП2**

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена по оферта, лв. без ДДС	Цена, по която се оценяват офертите, лв. без ДДС	Класиране
1.	<b>ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен</b>	20,00	1,11	<b>1 място</b>
2.	<b>„Офис Трейд България“ ЕООД, гр. Попово</b>	20,50	1,14	2 място

На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:

**За Обособена позиция № 2**

**1 МЯСТО - ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен**

**2 МЯСТО - „Офис Трейд България“ ЕООД, гр. Попово**

На основание извършеното, класиране, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9086206, с включени две обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г.“

Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“,

**за Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на община Смядово за календарните 2019 г. и 2020 г., включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“ да бъде избран участника класиран на първо място, а именно: ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“, гр. Шумен.**

Протоколите в процедурата да се публикуват в профила на купувача, раздел на поръчката и да се изпратят до участниците в процедурата.

След оценяване и класиране на участника заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви за периода 29.05.2019 г. – 18.06.2019 г.

*Заличена информация  
на основание чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП, във връзка с  
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ** 2016/679

*/ Славка Нонева /*

**ЧЛЕНОВЕ:** *Заличена информация  
на основание чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП, във връзка с  
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)*

1. *2016/679*

*/ Тодор Златков /*

2. *Заличена информация  
на основание чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП, във връзка с  
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)*

*/ Радко*

3. *Заличена информация  
на основание чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП, във връзка с  
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)*

*/ Станка Иванова /*

3. *Заличена информация  
на основание чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП, във връзка с  
чл.4,т.1 от Регламент(ЕС)*

*/ инж. Димитрина Д. Услова /*