



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

**УТВЪРДИЛ: /П/
ИВАНКА ПЕТРОВА**
Кмет на Община Смядово
Дата: 03.04.2015 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 05.03.2015г. в гр. Смядово, на основание заповед № 90/05.03.2015 г. на Кмета на община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кюркчиев – Заместник Кмет на община Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Арх. Иван Иванов – Гл. Архитект на Община Смядово.

2. инж. Калоян Киров – Директор Дирекция „СА” при община Смядово;

3. Тодор Илиев – адвокат към ШАК;

4. Димитрина Маринова – Началник отдел «Регионално развитие, екология, хуманитарни дейности и местни данъци »

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а”, чл. 101а и следващите се по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Смядово”** със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово.”

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.”

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.”

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.”

Комисията констатираха, че до изтичане на срока за подаване на оферти в Информационния център на община Смядово са постъпили оферти от следните участници:

1. „ВМЛ – Консулт” ЕООД , с вх. № 101/04.03.2015 г., входирана в 10:05 ч., отнасяща се за обособени позиции 1,2,3 и 4;
2. „Кимтекс ЛС” ООД , с вх. № 102/04.03.2015 г., входирана в 10:07 ч., отнасяща се за обособени позиции 1,2,3 и 4;
3. „Пловдивинвест” АД , с вх. № 103/04.03.2015 г., входирана в 10:08 ч., отнасяща се за обособени позиции 1,2,3 и 4;
4. „Еврострой РН” ЕООД , с вх. № 104/04.03.2015 г., входирана в 14:53 ч., отнасяща се за обособени позиции 1,2,3 и 4;
5. „Енемона ” АД , с вх. № 105/04.03.2015 г., входирана в 15:08 ч., отнасяща се за обособени позиции 1,2,3 и 4;
6. „Стройконтрол” ООД , с вх. № 106/04.03.2015 г., входирана в 15:45 ч., отнасяща се за обособени позиции 1,2,3 и 4;
7. „Хас Динс” ДЗЗД , с вх. № 107/04.03.2015 г., входирана в 15:49 ч., отнасяща се за обособени позиции 1,2,3 и 4;

Комисията констатира, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците и други заинтересовани лица и организации.

Комисията попълни и подписа декларации по чл. 101 г, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Смядово.

Отвори се офертата на **„ВМЛ Консулт” ЕООД.**

Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „ Документи за подбор” , Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана Цена.

Комисията отвори пликът с надпис „Предлагана цена“ и констатира, че в същия са представени отделни запечатани пликове с надпис „Предлагана Цена” по отделните обособени позиции, за която се отнася офертата.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на предлаганите от участника цени за изпълнение на услугата предмет на поръчката по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложена цена в размер на **10 200 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **10 360 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **10 600 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **10 800 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се Плик № 2, съдържащ техническото предложение на участника.

Констатира се, че техническото предложение е представено в отделни запечатани пликове, по отделните обособени позиции.

Комисията пристъпи към отваряне на „Предложенията за изпълнение на поръчката”, по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложен срок за изпълнение 28 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 28 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 28 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 28 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се плик № 1 на участника и се оповестиха документите които се съдържат в него.

Отвори се офертата на **„Кимтекс ЛС” ООД.**

Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „ Документи за подбор” , Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана Цена”.

Комисията отвори пликът с надпис „Предлагана цена“ и констатира, че в същия са представени отделни запечатани пликове с надпис „Предлагана Цена” по отделните обособени позиции, за която се отнася офертата.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на предлаганите от участника цени за изпълнение на услугата предмет на поръчката по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **6 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **6 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **6 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **6 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се Плик № 2, съдържащ техническото предложение на участника.

Констатира се, че техническото предложение е представено в отделни запечатани пликове, по отделните обособени позиции.

Комисията пристъпи към отваряне на „Предложенията за изпълнениена поръчката”, по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложен срок за изпълнение 29 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 29 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 29 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 29 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се плик № 1 на участника и се оповестиха документите които се съдържат в него.

Отвори се офертата на **„Пловдивинвест” АД.**

Комисията констатира, че офертата съдържа отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „ Документи за подбор” , Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана Цена”.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на предлаганите от участника цени за изпълнение на услугата предмет на поръчката по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**.

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**.

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**.

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**.

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Пристъпи се към отваряне на Плик № 2, съдържащ техническото предложение на участника по отделните позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се плик № 1 на участника и се оповестиха документите които се съдържат в него.

Отвори се офертата на **„Еврострой РН” ЕООД.**

Комисията констатира, че офертата съдържа отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана Цена”.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на предлаганите от участника цени за изпълнение на услугата предмет на поръчката по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложена цена в размер на **11 000 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **11 000 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сград, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **11 000 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **10 000 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Пристъпи се към отваряне на Плик № 2, съдържащ техническото предложение на участника по отделните позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се плик № 1 на участника и се оповестиха документите които се съдържат в него.

Отвори се офертата на **„Енемона” АД.**

Комисията констатира, че офертата съдържа отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана Цена”.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на предлаганите от участника цени за изпълнение на услугата предмет на поръчката по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложена цена в размер на **13 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **13 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **15 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **14 500 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Пристъпи се към отваряне на Плик № 2 , съдържащ техническото предложение на участника по отделните позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се Плик № 1 на участника и се оповестиха документите, които се съдържат в него.

Отвори се офертата на **„Строй контрол” ООД.**

Комисията констатира, че офертата съдържа отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана Цена”.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на предлаганите от участника цени за изпълнение на услугата предмет на поръчката по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложена цена в размер на **13 800 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **13 800 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **13 800 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **13 800 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Пристъпи се към отваряне на Плик № 2, съдържащ техническото предложение на участника по отделните позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се плик № 1 на участника и се оповестиха документите, които се съдържат в него.

Отвори се офертата на **„Хас Динс” ДЗД.**

Комисията констатира, че офертата съдържа отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана Цена”.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на предлаганите от участника цени за изпълнение на услугата предмет на поръчката по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложена цена в размер на **11 195 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **12 430 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **11 157 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложена цена в размер на **10970 лв. без ДДС.**

Представени са цени за изпълнение на отделните дейности предмет на позицията.

Представено е копие и на електронен носител.

Пристъпи се към отваряне на Плик № 2, съдържащ техническото предложение на участника по отделните позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.” – предложен срок за изпълнение 30 календарни дни.

Посочен е срок на валидност на офертата от 120 кал. дни.

Представени са отделни срокове за изпълнение на всяка дейност.

Представено е копие и на електронен носител.

Отвори се Плик № 1 на участника и се оповестиха документите, които се съдържат в него.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на офертите на участниците с предварително обявените от възложителя условия посочени в поканата за участие.

Комисията констатира, че участникът „ВМЛ Консулт” ЕООД, в нарушение на предварително обявените от възложителя условия не е представил, Декларация образец № 9, по отделните обособени позиции, удостоверяваща дали същият ще ползва или не подизпълнители при изпълнение на поръчката по позициите.

Доколкото възложителят, съгласно предварително обявените условия е посочил, че офертата на участника следва задължително да съдържа посочената декларация представена по отделните обособени позиции.

Съгласно предварително обявените условия посочени в документацията за участие в процедурата /раздел III, т. 1 /, при изготвяне на офертата участниците следва стриктно да се придържат към предварително обявените от възложителя условия, като неизпълнението на това задължение влече след себе си несъответствие на офертата с тези условия, което от своя страна е основание за отстраняването ѝ от процедурата.

С оглед на изложеното по горе и на основание раздел III, т. 2 от документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката, комисията взе следните решения:

Отстранява от участие, участника **„ВМЛ Консулт” ЕООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 1, а именно поради непредставянето по тази позиция на Декларация образец № 9 за предвиждането или недвижимостането на ползването на подизпълнители.

Отстранява от участие, участника **„ВМЛ Консулт” ЕООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 2, а именно поради непредставянето по тази позиция на Декларация образец № 9 за предвиждането или недвижимостането на ползването на подизпълнители.

Отстранява от участие, участника **„ВМЛ Консулт” ЕООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 3, а именно поради непредставянето по тази позиция на декларация образец № 9 за предвиждането или недвижимостането на ползването на подизпълнители.

Отстранява от участие, участника **„ВМЛ Консулт” ЕООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 4, а именно поради непредставянето по тази позиция на Декларация образец № 9 за предвиждането или недвижимостането на ползването на подизпълнители.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на участника **„Кимтекс ЛС” ООД**.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми се документи съгласно предварително обявените от възложителя условия.

Комисията така също констатира, че предложената от участника цена в частта на Обособени позиции 1,2,3 и 4 е повече от двадесет на сто по-благоприятна от средната предложена такава от останалите участници в процедурата.

С оглед на изложеното и на основание, раздел V, т. 1 от документацията за участие в процедурата, комисията взе следното решение:

Участникът **„Кимтекс ЛС” ООД** в срок от три работни дни считано от датата на получаване на искане за това, да представи подробна писмена обосновка по отношение на начина на образуване на цената си по отделните обособени позиции.

Възлага на председателя на комисията да подготви искане за представяне на обосновка.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на участника **„Пловдивинвест” АД** за съответствието ѝ с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията констатира, че участника е представил, всички изискуеми се документи съгласно предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на участника **„Еврострой РН” ЕООД**.

Комисията констатира, че участника е представил, всички изискуеми се документи съгласно предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на участника **„Енемона” АД**.

Комисията констатира, че участника е представил, всички изискуеми се документи съгласно предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на участника **„Стройконтрол” ООД**.

Комисията констатира, че участника към офертата си е представил Декларация образец 12 за ангажираност на експерт за всеки един от експертите, които е придвидил да изпълняват предмета на поръчката.

Независимо, че офертата на участника се отнася за Обособени позиции 1,2,3 и 4 от представените декларации не е видно за коя позиция от предмета на поръчката експертите са дали съгласие да участват в това си качество.

По аналогичен начин участникът е представил Декларация образец 13 от подизпълнител, като в същата подизпълнителят не е посочил за кои конкретни обособени позиции ще участва като такъв.

Съгласно раздел III, т. 1 от документацията за участие в процедурата, участниците са длъжни да се придържат стриктно към предварително обявените от възложителя условия.

От друга страна в същият раздел възложителят изрично е указал, че предвидените образци на документи са задължителни за участниците и офертите следва да са съобразени с тези образци.

Така също възложителят изрично е посочил, че отговорността за правилното разучване на документацията за участие се носи изцяло от участниците в процедурата за възлагане на поръчката.

Видно от Образец 12 и Образец 13 е, че в същите изрично е посочено, че следва да се отнасят за конкретна обособена позиция, което е и логично доколкото, експерт може да е съгласен да участва в една обособена позиция, а за друга да не е или различни експерти да участват за различните обособени позиции, както и е възможно за една позиция да участва подизпълнител, а за друга обособена позиция да не се ползва такъв.

Тук е момента да се посочи, че липсата на подадена Декларация образец 12, по конкретна обособена позиция по същество означава липсата на такава, предвид на това, че именно с този документ изхождащ от конкретният експерт се доказва пред възложителя, съгласието на експерта да участва в изпълнението на поръчката в това си качество по избраната позиция, като в случая не е обективизирано съгласие на нито един експерт да изпълни предмета на поръчката по конкретната позиция.

Следва така също да се има в предвид, че горното представлява и несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.

С оглед на изложеното по горе и на основание раздел III, т. 2 от документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката, комисията взе следните решения:

Отстранява от участие, участника **„Стройконтрол” ООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 1, а именно поради непредставянето по тази позиция на Декларация образец № 12 и 13.

Отстранява от участие, участника **„Стройконтрол” ООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 2, а именно поради непредставянето по тази позиция на Декларация образец № 12 и 13.

Отстранява от участие, участника **„Стройконтрол” ООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 3, а именно поради непредставянето по тази позиция на Декларация образец № 12 и 13.

Отстранява от участие, участника **„Стройконтрол” ООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на предварително обявените условия, в частта на Обособена позиция 4, а именно поради непредставянето по тази позиция на Декларации образец № 12 и 13.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на участника **Обединение „Хас Динс”**. Комисията констатира, че участникът е представил, всички изискуеми се документи съгласно предварително обявените от възложителя условия.

С оглед нуждата от представяне на обосновка от участника **„Кимтекс ЛС” ООД** заседанието на комисията бе закрито.

Днес 27.03.2015 г. , се събра комисията назначена със Заповед № 90/05.03.2015 г. на Кмета на Община Смядово в пълен състав.

На вниманието на комисията се представи, получена обосновка с вх. 787/25.03.2015 г. от „Кимтекс ЛС” ООД.

Комисията констатира, че обосновката е получена в указаният срок.

Комисията констатира, че участникът е обосновал предложената си цена по позиция №1 с наличието на следните обстоятелства:

- Наличие на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен;
- Участникът е посочил, че е запознат със спецификата на програмата;
- Разполагане с лицензиран софтуер за извършване на обследване;
- Наличие на опит;
- Участникът е посочил, че в рамките на три дни ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт;
- Наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, което е икономично предвид на това, че няма да се правят допълнителни разходи извън законоустановените такива;
- Залагане на най-утежнени условия на работа, като е посочена натовареността на експертите;
- В табличен вид са посочени разходите за възнаграждение в работни и неработни дни, както са посочени и отделните нужни разходи и предвидената печалба.

С оглед на така представената обосновка, комисията достигна да следните изводи:

Комисията счита на първо място обстоятелството за наличието на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен, за недоказано, предвид непредставянето на доказателства в тази насока.

Отделно от това наличието на такъв договор сам по себе си не би могъл да обоснове предложената от участника цена, доколкото участникът не е ангажирал каквото и да е доказателство, че договора е сключен при подобни или сходни ценови показатели.

Тук е момента да се отбележи, че договора е и с предмет различен от предмета на настоящата процедура, а и е за различен район.

Комисията счита, че запознаването със спецификата на програмата не обосновава предложената от участника цена.

Наличието на лицензиран софтуер за извършване на обследване е благоприятно за участника обстоятелство, но същото отново не би могло да се приеме за годно доказателство, обуславящо така предложената цена доколкото не са посочени аргументи, че използването му води до намаляване на нужните разходи.

Наличието на опит също е благоприятно обстоятелство, но същият отново не би могъл да обоснове предложената цена.

Дори и да се приеме, че участникът в рамките на три дни, ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт това обстоятелство отново не би могло да обоснове цената доколкото същото ще намали предвидените командировъчни и пътни средства, а видно от обосновката, че командировачните разходи са в размер на 10 лв. на ден за експерт, а пътните разходи са в размер на 74,88 лв. на автомобил, т.е. същите имат незначителен дял в общата цена.

Комисията счита за недоказано обстоятелството за наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, предвид непредставянето на доказателства в тази насока, а дори и да се приеме, че посоченият от участника експертен състав е назначен на трудов договор, не са представени доказателства, че това би намалило разходите му доколкото трудовото провоотношение винаги е възмездно, а липсват доказателства, че същото е договорени в икономични за участника размери.

Необективно е и позоваването на залагане на най-утежнени условия на работа, предвид на това, че при ангажиране на експерти в трудовоправни отношения, продължителността на работното време е строго дефинирана от трудовоправните норми и съгласно действащото законодателство не е допустимо натоварване извън нормативно установеното.

Комисията счита за недоказано и обстоятелството, че нужните средва на участника за изпълнение на поръчката от привлечените от него специалисти възлизат на 39,52 лв. на ден получено, на основание месечен размер на работна заплата 830 лв., разделено на 21 работни дни.

На първо място не са представени доказателства, че договорената работна заплата с привлечените и посочените в Образец № 10 специалисти е именно 830 лв., което от своя страна да може да обоснове, а и да аргументира направената разбивка на нужните разходи посочени в обосновката.

От друга страна, освен разходите за труд работодателят следва да предвиди и да осигури и други разходи за социални и осигурителни плащания, както и за данъци, които не фигурират в обосновката на участника.

С оглед на всичко изложено по горе и предвид на това, че на участника е било указано да представи всички налични за него доказателства подкрепящи обосновката, а и тежестта на доказване на тези обстоятелства падат изцяло върху него, комисията счита представената обосновка за необективна, предвид което и на основание раздел V, т. 1 от документацията за участие в процедурата, взе следното решение:

Отстранява от участие, офертата на участника в частта на Обособена позиция 1, поради необективност на предложената цена.

Комисията констатира, че участникът е обосновал предложената си цена по позиция 2 с наличието на следните обстоятелства:

- Наличие на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен;
- Участникът е посочил, че е запознат със спецификата на програмата;
- Разполагане с лицензиран софтуер за извършване на обследване;

- Наличие на опит;
- Участникът е посочил, че в рамките на три дни ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт;
- Наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, което е икономично предвид на това, че няма да се правят допълнителни разходи извън законоустановените такива;
- Залагане на най-утежнени условия на работа, като е посочена натовареността на експертите;
- В табличен вид са посочени разходите за възнаграждение в работни и неработни дни, както са посочени и отделните нужни разходи и предвидената печалба.

С оглед на така представената обосновка, комисията достигна до следните изводи:

Комисията счита на първо място обстоятелството за наличието на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен, за недоказано, предвид непредставянето на доказателства в тази насока;

Отделно от това наличието на такъв договор сам по себе си не би могъл да обоснове предложената от участника цена, доколкото участникът не е ангажирал каквото и да е доказателство, че договора е сключен при подобни или сходни ценови показатели.

Тук е момента да се отбележи, че договора е и с предмет различен от предмета на настоящата процедура, а и е за различен район.

Комисията счита, че запознаването със спецификата на програмата не обосновава предложената от участника цена.

Наличието на лицензиран софтуер за извършване на обследване е благоприятно за участника обстоятелство, но същото отново не би могло да се приеме за годно доказателство, обуславящо така предложената цена доколкото не са посочени аргументи, че използването му води до намаляване на нужните разходи.

Наличието на опит също е благоприятно обстоятелство, но същият отново не би могъл да обоснове предложената цена.

Дори и да се приеме, че участникът в рамките на три дни, ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт това обстоятелство отново не би могло да обоснове цената доколкото същото ще намали предвидените командировъчни и пътни средства, а видно от обосновката, че командировъчните разходи са в размер на 10 лв. на ден за експерт, а пътните разходи са в размер на 74,88 лв. на автомобил, т.е. същите имат незначителен дял в общата цена.

Комисията счита за недоказано обстоятелството за наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, предвид непредставянето на доказателства в тази насока, а дори и да се приеме, че посоченият от участника експертен състав е назначен на трудов договор, не са представени доказателства, че това би намалило разходите му доколкото трудовото правоотношение винаги е възмездно, а липсват доказателства, че същото е договорено в икономични за участника размери.

Необективно е и позоваването на залагане на най-утежнени условия на работа, предвид на това, че при ангажиране на експерти в трудовоправни отношения, продължителността на

работното време е строго дефинирана от трудовоправните норми и съгласно действащото законодателство не е допустимо натоварване извън нормативно установеното.

Комисията счита за недоказано и обстоятелството, че нужните средва на участника за изпълнение на поръчката от привлечените от него специалисти възлизат на 39,52 лв. на ден получено, на основание месечен размер на работна заплата 830 лв., разделено на 21 работни дни.

На първо място не са представени доказателства, че договорената работна заплата с привлечените и посочените в Образец № 10 специалисти е именно 830 лв., което от своя страна да може да обоснове, а и да аргументира направената разбивка на нужните разходи посочени в обосновката.

От друга страна, освен разходите за труд работодателя следва да предвиди и да осигури и други разходи за социални и осигурителни плащания, както и за данъци, които не фигурират в обосновката на участника.

С оглед на всичко изложено по горе и предвид на това, че на участника е било указано да представи всички налични за него доказателства подкрепящи обосновката, а и тежестта на доказване на тези обстоятелства падат изцяло върху него, комисията счита представената обосновка за необективна, предвид което и на основание раздел V, т. 1 от документацията за участие в процедурата, взе следното решение:

Отстранява от участие, офертата на участника в частта на Обособена позиция 2, поради необективност на предложената цена.

Комисията констатира, че участникът е обосновал предложената си цена по позиция 3 с наличието на следните обстоятелства:

- Наличие на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен;
- Участникът е посочил, че е запознат със спецификата на програмата;
- Разполагане с лицензиран софтуер за извършване на обследване;
- Наличие на опит;
- Участникът е посочил, че в рамките на три дни ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт;
- Наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, което е икономично предвид на това, че няма да се правят допълнителни разходи извън законоустановените такива;
- Залагане на най-утежнени условия на работа, като е посочена натовареността на експертите;
- В табличен вид са посочени разходите за възнаграждение в работни и неработни дни, както са посочени и отделните нужни разходи и предвидената печалба.

С оглед на така представената обосновка, комисията достигна да следните изводи:

Комисията счита на първо място обстоятелството за наличието на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на

многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен, за недоказано, предвид непредставянето на доказателства в тази насока.

Отделно от това наличието на такъв договор сам по себе си не би могъл да обоснове предложената от участника цена, доколкото участникът не е ангажирал каквото и да е доказателство, че договора е сключен при подобни или сходни ценови показатели.

Тук е момента да се отбележи, че договора е и с предмет различен от предмета на настоящата процедура, а и е за различен район.

Комисията счита, че запознаването със спецификата на програмата не обосновава предложената от участника цена.

Наличието на лицензиран софтуер за извършване на обследване е благоприятно за участника обстоятелство, но същото отново не би могло да се приеме за годно доказателство, обуславящо така предложената цена доколкото не са посочени аргументи, че използването му води до намаляване на нужните разходи.

Наличието на опит също е благоприятно обстоятелство, но същият отново не би могъл да обоснове предложената цена.

Дори и да се приеме, че участникът в рамките на три дни, ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт това обстоятелство отново не би могло да обоснове цената доколкото същото ще намали предвидените командировъчни и пътни средства, а видно от обосновката, че командировъчните разходи са в размер на 10 лв. на ден за експерт, а пътните разходи са в размер на 74,88 лв. на автомобил, т.е. същите имат незначителен дял в общата цена.

Комисията счита за недоказано обстоятелството за наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, предвид непредставянето на доказателства в тази насока, а дори и да се приеме, че посоченият от участника експертен състав е назначен на трудов договор, не са представени доказателства, че това би намалило разходите му доколкото трудовото провоотношение винаги е възмездно, а липсват доказателства, че същото е договорено в икономични за участника размери.

Необективно е и позоваването на залагане на най-утежнени условия на работа, предвид на това, че при ангажиране на експерти в трудовоправни отношения, продължителността на работното време е строго дефинирана от трудовоправните норми и съгласно действащото законодателство не е допустимо натоварване извън нормативно установеното.

Комисията счита за недоказано и обстоятелството, че нужните средва на участника за изпълнение на поръчката от привлечените от него специалисти възлизат на 39,52 лв. на ден получено на основание месечен размер на работна заплата 830 лв., разделено на 21 работни дни.

На първо място не са представени доказателства, че договорената работна заплата с привлечените и посочените в Образец № 10 специалисти е именно 830 лв., което от своя страна да може да обоснове, а и да аргументира направената разбивка на нужните разходи посочени в обосновката.

От друга страна, освен разходите за труд работодателя следва да предвиди и да осигури и други разходи за социални и осигурителни плащания, както и за данъци, които не фигурират в обосновката на участника.

С оглед на всичко изложено по горе и предвид на това, че на участника е било указано да представи всички налични за него доказателства подкрепящи обосновката, а и тежестта на

доказване на тези обстоятелства падат изцяло върху него, комисията счита представената обосновка за необективна, предвид което и на основание раздел V, т. 1 от документацията за участие в процедурата, взе следното решение:

Отстранява от участие, офертата на участника в частта на Обособена позиция 3, поради необективност на предложената цена.

Комисията констатира, че участникът е обосновал предложената си цена по позиция 1 с наличието на следните обстоятелства:

- Наличие на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен;
- Участникът е посочил, че е запознат с спецификата на програмата;
- Разполагане с лицензиран софтуер за извършване на обследване;
- Наличие на опит;
- Участникът е посочил, че в рамките на три дни, ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт;
- Наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, което е икономично предвид на това, че няма да се правят допълнителни разходи извън законоустановените такива;
- Залагане на най-утежнени условия на работа, като е посочена натовареността на експертите;
- В табличен вид са посочени разходите за възнаграждение в работни и неработни дни, както са посочени и отделните нужни разходи и предвидената печалба.

С оглед на така представената обосновка, комисията достигна да следните изводи:

Комисията счита на първо място обстоятелството за наличието на действащ договор с МРРБ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор на СМР за обновяване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на градовете: Видин , Ловеч, Лом, Монтана, Плевен, за недоказано, предвид непредставянето на доказателства в тази насока.

Отделно от това наличието на такъв договор сам по себе си не би могъл да обоснове предложената от участника цена, доколкото участникът не е ангажирал каквото и да е доказателство, че договора е сключен при подобни или сходни ценови показатели.

Тук е момента да се отбележи, че договора е и с предмет различен от предмета на настоящата процедура, а и е за различен район.

Комисията счита, че запознаването със спецификата на програмата не обосновава предложената от участника цена.

Наличието на лицензиран софтуер за извършване на обследване е благоприятно за участника обстоятелство, но същото отново не би могло да се приеме за годно доказателство, обуславящо така предложената цена доколкото не са посочени аргументи, че използването му води до намаляване на нужните разходи.

Наличието на опит също е благоприятно обстоятелство, но същият отново не би могъл да обоснове предложената цена.

Дори и да се приеме, че участникът в рамките на три дни, ще заснеме сградата и ще събере изходни данни за изготвяне на обследванията и съставянето на технически паспорт, това обстоятелство отново не би могло да обоснове цената доколкото същото ще намали предвидените командировъчни и пътни средства, а видно от обосновката, че командировъчните разходи са в размер на 10 лв. на ден за експерт, а пътните разходи са в размер на 74,88 лв. на автомобил, т.е. същите имат незначителен дял в общата цена.

Комисията счита за недоказано обстоятелството за наличие на специалисти в трудови правни взаимоотношения, предвид непредставянето на доказателства в тази насока, а дори и да се приеме, че посоченият от участника експертен състав е назначен на трудов договор, не са представени доказателства, че това би намалило разходите му доколкото трудовото провоотношение винаги е възмездно, а липсват доказателства, че същото е договорено в икономични за участника размери.

Необективно е и позоваването на залагане на най-утежнени условия на работа, предвид на това, че при ангажиране на експерти в трудовоправни отношения, продължителността на работното време е строго дефинирана от трудовоправните норми и съгласно действащото законодателство не е допустима натоварване извън нормативно установеното.

Комисията счита за недоказано и обстоятелството, че нужните средва на участника за изпълнение на поръчката от привлечените от него специалисти възлизат на 39,52 лв. на ден получено на основание месечен размер на работна заплата 830 лв., разделено на 21 работни дни.

На първо място не са представени доказателства, че договорената работна заплата с привлечените и посочените в Образец № 10 специалисти е именно 830 лв., което от своя страна да може да обоснове, а и да аргументира направената разбивка на нужните разходи посочени в обосновката.

От друга страна, освен разходите за труд работодателят следва да предвиди и да осигури и други разходи за социални и осигурителни плащания, както и за данъци, които не фигурират в обосновката на участника.

С оглед на всичко изложено по горе и предвид на това, че на участника е било указано да представи всички налични за него доказателства подкрепящи обосновката, а и тежестта на доказване на тези обстоятелства падат изцяло върху него, комисията счита представената обосновка за необективна, предвид което и на основание раздел V, т. 1 от документацията за участие в процедурата, взе следното решение:

Отстранява от участие, офертата на участника в частта на Обособена позиция 4, поради необективност на предложената цена.

Комисията пристъпи към оценяване офертите на допуснатите участници, съгласно предварително избраният критерий за оценка, а именно най-ниска предложена цена:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 23, гр. Смядово”

ПЪРВО МЯСТО: „Еврострой РН” ЕООД. – предложена цена в размер на 11 000 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: „Хас Динс” ДЗЗД. – предложена цена в размер на **11 195 лв. без ДДС.**

ТРЕТО МЯСТО: „Пловдивинвест” АД. – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Енемона” АД. – предложена цена в размер на **13 500 лв. без ДДС.**

Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Ришки проход” № 14, гр. Смядово.”

ПЪРВО МЯСТО: „Еврострой РН” ЕООД. – предложена цена в размер на **11 000 лв. без ДДС.**

ВТОРО МЯСТО: „Пловдивинвест” АД. – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**

ТРЕТО МЯСТО: „Хас Динс” ДЗЗД. – предложена цена в размер на **12 430 лв. без ДДС.**

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Енемона” АД. – предложена цена в размер на **13 500 лв. без ДДС.**

Обособена позиция №3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, гр. Смядово.”

ПЪРВО МЯСТО: „Еврострой РН” ЕООД. – предложена цена в размер на **11 000 лв. без ДДС.**

ВТОРО МЯСТО: „Хас Динс” ДЗЗД. – предложена цена в размер на **11 197 лв. без ДДС.**

ТРЕТО МЯСТО: „Пловдивинвест” АД. – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Енемона” АД. – предложена цена в размер на **15 500 лв. без ДДС.**

Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 7, гр. Смядово.”

ПЪРВО МЯСТО: „Еврострой РН” ЕООД. – предложена цена в размер на **10 000 лв. без ДДС.**

ВТОРО МЯСТО: „Хас Динс” ДЗЗД. – предложена цена в размер на **10 970 лв. без ДДС.**

ТРЕТО МЯСТО: „Пловдивинвест” АД. – предложена цена в размер на **12 000 лв. без ДДС**

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Енемона” АД. – предложена цена в размер на **14 500 лв. без ДДС.**

На основание извършеното класиране, длъжностните лица предлагат на възложителя в лицето на Кмета на Община Смядово да се сключи договори за изпълнение на услугите с участниците класирани на първо място по отделните обособени позиции.

Настоящия протокол се изготви на основание чл. 101 г ал. 4, от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/.....

/ Иван Кюркчиев /

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/.....

/арх. Иван Иванов/

2. /П/.....

/ инж. Калоян Киров /

3. /П/.....

/ Тодор Илиев /

4. /П/.....

/Димитрина Маринова/