



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smyadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 09.03.2016 г. в 11:00 часа в Заседателната зала на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед №126/09.03.2016 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Диян Богатинов Дончев – Директор на Общинско предприятие „Чистота, озеленяване и благоустройство“, гр. Смядово
3. Радко Симеонов Чернаков – специалист „Счетоводство“ в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Румяна Стефанова Тодорова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на суровини, материали и инструменти по предварителна заявка за нуждите на Община Смядово**“.

Председателят на комисията, уведоми членовете ѝ, че до изтичане на срока за подаване на оферти, в Центъра за информация и услуги на гражданите в Община Смядово са постъпили общо три на брой оферти от следните участници:

1. „ВАЛ и КО 94“ ЕООД, гр. Смядово, оферта с вх. №137, подадена на 08.03.2016 г. в 09:03 ч. – отнасяща се за Обособена позиция №1 „Доставка на материали и машини“ и Обособена позиция №2 „Доставка на инертни материали“;

2. „ВЛАДИВОСТОК“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. №138, подадена на 08.03.2016 г. в 13:44 ч. – отнасяща се за Обособена позиция №1 „Доставка на материали и машини“ и Обособена позиция №2 „Доставка на инертни материали“;

3. „МАКРО ТРЕЙД“ ЕООД, с. Драгоево, оферта с вх. №139, подадена на 08.03.2016 г. в 15:25 ч. – отнасяща се за Обособена позиция №1 „Доставка на материали и машини“ и Обособена позиция №2 „Доставка на инертни материали“;

Посоченото по-горе обстоятелство бе надлежно, удостоверено и в изготвен регистър по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

В съответствие с разпоредбата, на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и 2 от ЗОП.

След подписване на декларациите по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и на основание, чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване.

Отвори се офертата на „ВАЛ и КО 94“ ЕООД, гр. Смядово и се констатира, че същата съдържа шест отделни запечатани плика, три от които, отнасящи се за **Обособена позиция №1: „Доставка на материали и машини“**, с надписи: *Плик №1 „Документи за подбор“*, *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“* и *Плик №3 „Предлагана цена“* и три плика, отнасящи се за **Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“**, с надписи: *Плик №1 „Документи за подбор“*, *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“* и *Плик №3 „Предлагана цена“*.

В съответствие, с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата цена на участника.

Пристъпи се към отваряне на плик № 2 с надпис: **„Предложение за изпълнение на поръчката“** и подписване на документите, които същите съдържат, от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира следното несъответствие между списъка и действителното съдържание в плик №1 за обособена позиция №1.

1. В Списъка на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №1А, не са вписани приложенияте, 2 броя копия на Удостоверения за наследници.
2. В Списъка на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №1А, срещу Документ за собственост на търговският обект, в колоната „Брой страници на всеки документ“ е вписано 2 (две) страници. От приложеният документ – Нотариален акт – е видно, че същият наброява 1 (една) страница.

Комисията констатира следното несъответствие между списъка и действителното съдържание в плик №1 за обособена позиция №2.

1. В Списъка на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №1А, не са вписани приложенияте, 2 броя копия на Удостоверения за наследници.
2. В Списъка на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №1А, срещу Документ за собственост на търговският обект, в колоната „Брой страници на всеки документ“ е вписано 2 (две) страници. От приложеният документ – Нотариален акт – е видно, че същият наброява 1 (една) страница.

Отвори се офертата на „ВЛАДИВОСТОК“ ЕООД, гр. София и се констатира, че същата съдържа шест отделни запечатани плика, три от които, отнасящи се за **Обособена позиция №1: „Доставка на материали и машини“**, с надписи: *Плик №1 „Документи за подбор“*, *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“* и *Плик №3 „Предлагана цена“* и три плика, отнасящи се за **Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“**, с надписи: *Плик №1 „Документи за подбор“*, *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“* и *Плик №3 „Предлагана цена“*.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията подписаха двата плика с предлаганата цена по отделните обособени позиции на участника.

Пристъпи се към последователно отваряне на пликовете „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособените позиции, по които кандидата подава оферти, и подписване на документите, които същите съдържа, от трима членове на комисията.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира следното несъответствие между списъка и действителното съдържание в плик №1 за обособена позиция №1.

1. В Списъка на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №1А, срещу Договор за право на ползване на обекта, като брой страници на всеки документ е вписано 1 (една) страница. От приложеният документ – Договор – е видно, че същият наброява 2 (две) страници.

Комисията констатира следното несъответствие между списъка и действителното съдържание в плик №1 за обособена позиция №2.

1. В Списъка на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №1А, срещу Договор за право на ползване на обекта, като брой страници на всеки документ е вписано 1 (една) страница. От приложеният документ – Договор – е видно, че същият наброява 2 (две) страници.

Отвори се офертата на „МАКРОТРЕЙД“ ЕООД, с. Драгоево и се констатира, че същата съдържа три отделни запечатани плика, отнасящи се за **Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“**, с надписи: *Плик №1 „Документи за подбор“*, *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“* и *Плик №3 „Предлагана цена“*.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията подписаха плика с предлаганата цена на участника.

Пристъпи се към отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съдържащите се в него документи се подписаха от трима членове на комисията.

След извършване на посочените по-горе действия се пристъпи към отваряне на документите за подбор на участника и оповестяване на съдържанието им.

На основание, чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията констатира съответствие между списъка и действителното съдържание в плик №1.

С оповестяването на офертите приключи публичната част на заседанието.

Днес на 25.04.2016 г. в 15:00 ч. в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед № 126/09.03.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Годор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Диян Богатинов Дончев – Директор на Общинско предприятие „Чистота, озеленяване и благоустройство“, гр. Смядово
3. Радко Симеонов Чернаков – специалист „Счетоводство“ в Общинска администрация, гр. Смядово

4. Румяна Стефанова Тодорова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово.

На основание, чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите за подбор на участниците, по отделните обособени позиции и проверка за съответствието им с критериите за подбор или други изисквания на възложителят.

„ВАЛ и КО 94“ ЕООД, за следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на материали и машини“

Документите в Плик №1 с надпис: „Документи за подбор“ са представени в един оригинал, в писмен вид на хартиен носител, надлежно подвързани и номерирани по страници, както и всички представени документи и на електронен носител – сканирани в нередактируем формат.

Комисията констатира, че документите за подбор на участника по тази обособена позиция съответстват на критериите за подбор и на изискванията на възложителят.

Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В Декларацията, съдържаща списък на търговските обекти, в колоната „Предлагани изделия“ не е вписано дали търговският обект предлага следните изделия:
 - трошен камък пакелаж 75 мм.–150 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - фракция със зърнометрия 0-5 мм.;
 - фракция със зърнометрия 5-15 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - фракция със зърнометрия 15-25 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - фракция със зърнометрия 5-25 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - промит речен пясък,

предвид изискването на т. 1.3. от Раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие в откритата процедура и изискванията, описани в т. 2. „ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ФИНАНСОВИ ВЪЗМОЖНОСТИ НА УЧАСТНИКА“ от Документацията за участие в откритата процедура, както и в Раздел III.2.3. на Обявлението, а именно: „Търговският обект следва да разполага и поддържа в наличност изделията, съдържащи се в номенклатурите на обособени позиции I и II“.

2. Декларацията за липса на свързаност с друг участник/подизпълнител по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец №11 – не е подписана и подпечатана.
3. Приложените копия на документите: Нотариален акт за собственост на недвижим имот и Удостоверения за наследници (2 бр.) не са заверени от участника.

С оглед на всичко изложено по-горе и в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол участника да представи допълнителни документи, с които да се отстранят посочените по-горе несъответствия, а именно:

Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“

1. ДЕКЛАРАЦИЯ списък с търговските обекти на територията на област Шумен, от която да е видно, че търговският обект на участника разполага и поддържа в наличност всички изделия, съдържащи се в номенклатурите на обособена позиция II;
2. Декларацията за липса на свързаност с друг участник/подизпълнител по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец №11 подписана и подпечатана;
3. Заверени от участника копия на Нотариален акт за собственост на недвижим имот и Удостоверения за наследници (2 бр.);

Поради ангажираност на членовете на комисията заседанието бе закрито.

Днес на 10.05.2016 г. в 13:00 ч. в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед № 126/09.03.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Диян Богатинов Дончев – Директор на Общинско предприятие „Чистота, озеленяване и благоустройство“, гр. Смядово
3. Радко Симеонов Чернаков – специалист „Счетоводство“ в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Румяна Стефанова Тодорова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово.

На основание, чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите за подбор на участниците, по отделните обособени позиции и проверка за съответствието им с критериите за подбор или други изисквания на възложителят.

„ВЛАДИВОСТОК“ ЕООД, за следните позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на материали и машини“

Документите в Плик №1 с надпис: „Документи за подбор“ са представени в един оригинал, в писмен вид на хартиен носител, надлежно подвързани и номерирани по страници, както и всички представени документи и на електронен носител – сканирани в нередактируем формат.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В Декларацията - списък с търговските обекти на територията на област Шумен е вписано, че посоченият от участника обект, предлага всички материали предмет на обособената позиция, от което не става ясно дали участника разполага и поддържа в наличност изделията, съдържащи се в номенклатурата на обособена позиция I „Доставка на материали и машини“, а именно:

- ВиК части и други свързани с тях;
- Ел.части и други свързани с тях;
- строителни материали и други свързани с тях;
- подови и стенни настилки и други свързани с тях;
- градински инвентар и други свързани с тях;
- машини, инструменти, крепежни елементи и други свързани с тях;

предвид изискването на т. 1.3. от Раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие в откритата процедура и изискванията, описани в т. 2. „ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ФИНАНСОВИ ВЪЗМОЖНОСТИ НА УЧАСТНИКА“ от Документацията за участие в откритата процедура, както и в Раздел III.2.3. на Обявлението, а именно: „Търговският обект следва да разполага и поддържа в наличност изделията, съдържащи се в номенклатурите на обособени позиции I и II“.

2. В Декларацията - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3 в колоната «Стойност на доставката /лева без ДДС/» не са посочени стойности на доставките.

3. Към Декларацията - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3, като доказателства за извършените доставки са приложени заверени копия на Референции от получатели (2 бр.), но в тях също не са вписани стойности на доставките.

Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В Декларацията - списък с търговските обекти на територията на област Шумен е вписано, че посоченият от участника обект, предлага всички материали предмет на обособената позиция, от което не става ясно дали участника разполага и поддържа в наличност изделията, съдържащи се в номенклатурата на обособена позиция II „Доставка на инертни материали“, а именно:
 - несортиран трошен камък – зърнометрия 0-50 мм., 0-60 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - трошен камък пакелаж 75 мм. -150 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - фракция със зърнометрия 0-5 мм.;
 - фракция със зърнометрия 5-15 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - фракция със зърнометрия 15-25 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - фракция със зърнометрия 5-25 мм. със здравина JBR над 80 и мразоустойчивост над 20;
 - промит речен пясък,

в съответствие с изискването на т. 1.3. от Раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие в откритата процедура и изискванията, описани в т. 2. „ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ФИНАНСОВИ ВЪЗМОЖНОСТИ НА УЧАСТНИКА“ от Документацията за участие в откритата процедура, както и в Раздел III.2.3. на Обявлението, а именно: „Търговският обект следва да разполага и поддържа в наличност изделията, съдържащи се в номенклатурите на обособени позиции I и II“.

1. В Декларацията - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3 в колоната «Стойност на доставката /лева без ДДС/» не е посочена стойност на доставката.
2. Към Декларацията - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3, като доказателства за извършените доставки е приложено заверено копие на Референция от получател (1 бр.), но в нея също не са вписани стойности на доставките.

С оглед на всичко изложено по-горе и в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол участника да представи допълнителни документи, с които да се отстранят посочените по-горе несъответствия, а именно:

Обособена позиция №1: „Доставка на материали и машини“

1. ДЕКЛАРАЦИЯ списък с търговските обекти на територията на област Шумен, от която да е видно, че търговският обект на участника разполага и поддържа в наличност всички изделия, съдържащи се в номенклатурите на обособена позиция I;
2. Декларацията - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3 с посочени стойности на доставките в колоната «Стойност на доставката /лева без ДДС/» ;
3. Доказателства за извършените доставки, от които да е видна стойността на доставките;

Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“

1. ДЕКЛАРАЦИЯ списък с търговските обекти на територията на област Шумен, от която да е видно, че търговският обект на участника разполага и поддържа в наличност всички изделия, съдържащи се в номенклатурите на обособена позиция II;
2. Декларацията - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3 със посочени стойности на доставките в колоната «Стойност на доставката /лева без ДДС/» ;
3. Доказателства за извършените доставки, от които да е видна стойността на доставките;

Поради служебна ангажираност на членовете на комисията заседанието бе закрито.

Днес на 19.05.2016 г. В 14:30 ч. в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед № 126/09.03.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Диян Богатинов Дончев – Директор на Общинско предприятие „Чистота, озеленяване и благоустройство“, гр. Смядово
3. Радко Симеонов Чернаков – специалист „Счетоводство“ в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Румяна Стефанова Тодорова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово.

На основание, чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите за подбор на участниците, по отделните обособени позиции и проверка за съответствието им с критериите за подбор или други изисквания на възложителят.

„МАКРОТРЕЙД“ ЕООД, за следните позиции:

Обособена позиция №2: „Доставка на инертни материали“

Документите в Плик №1 с надпис: „Документи за подбор“ са представени в един оригинал, в писмен вид на хартиен носител, както и всички представени документи и на електронен носител – сканирани в нередактируем формат.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В Декларацията - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3 не са посочени данни за доставки, сходни с предмета на настоящата процедура, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и съответно не са приложени доказателства за извършени доставки, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП (удостоверения, издадени от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката).

2. В Декларацията за липса на свързаност с друг участник/подизпълнител по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец №11 не е посочен номер и наименование на Обособената позиция.

3. Не е спазено изискването в т. 1.3. от раздел Раздел IV „Съдържание на офертата“ и т. 2. „Доказателства за техническите и финансови възможности на участника“ от същият раздел, а именно: не е представена декларация, съдържаща списък с търговските обекти на участника на територията на област Шумен. Търговският обект следва да разполага и поддържа в наличност изделията, съдържащи се в номенклатурите на обособени позиции I и II.

С оглед на всичко изложено по-горе и **в срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на този протокол участника да представи допълнителни документи, с които да се отстранят посочените по-горе несъответствия, а именно:

1. Декларация - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец №3 със посочени данни за доставки, сходни с предмета на настоящата процедура, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и доказателства за извършени доставки, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП (удостоверения, издадени от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката);

2. Декларация за липса на свързаност с друг участник/подизпълнител по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец №11 със посочен номер и наименование на Обособената позиция, за която участника подава оферта;

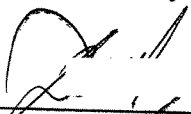
3. Декларация, съдържаща списък с търговските обекти на участника на територията на област Шумен. Търговският обект следва да разполага и поддържа в наличност изделията, съдържащи се в номенклатурите на обособена позиция II;

Допълнителните документи да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис Допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на суровини, материали и инструменти по предварителна заявка за нуждите на Община Смядово“ в сроковете, указани в този протокол. Върху плика да се посочи и наименованието на участника и адрес за кореспонденция.

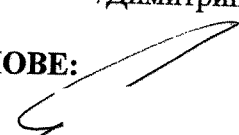
С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за периода от 09.03.2016 г. – 25.05.2016 г.


Настоящият протокол да се изпрати до участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача.


ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/Димитрина Иванова Маринова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. 
/адв. Тодор Златков Илиев/

2. 
/Диян Богатинов Дончев/

3. 
/Радко Симеонов Чернаков/

4. 
/Румяна Стефанова Тодорова/