



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smyadovo@abv.bg, www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 02.08.2016 г. в 11:00 часа в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „РРЕХДМД“ в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от ШАК
2. арх. Иван Александров Иванов – Главен архитект на Община Смядово
3. инж. Калоян Кирилов Киров – Директор на дирекция «Специализирана администрация»
4. Мирослав Жечев Николов – Главен специалист ТСУ в Общинска администрация, гр. Смядово

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Росица Стефанова Савева – старши специалист ТСУ в Общинска администрация, гр. Смядово
2. Красимира Желязкова Кирова – старши специалист ТСУ в Общинска администрация, гр. Смядово

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, провеждана по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на проект за **Общ устройствен план на Община Смядово, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)**“, открита с Решение №135/14.03.2016 г. на Кмета на Община Смядово.

Председателят на комисията, уведоми членовете ѝ, че до изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в деловодство на Община Смядово са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с Вх. №2362/21.07.2016 г.
2. „БУЛПЛАН“ ООД с Вх. №2363/21.07.2016 г.
3. „СТОАРХ“ ЕООД с Вх. №2364/21.07.2016 г.
4. „АРХКОН“ ЕООД с Вх. №2382/22.07.2016 г.
5. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД с Вх. №2402/25.07.2016 г.
6. „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД с Вх. №2406/25.07.2016 г.

На основание, чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, както и проверка за съответствието им с критериите за подбор и други изисквания, посочени от страна на възложителя.

Комисията констатира следното:

„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

Комисията констатира, че участника допълнително е представил следните документи:

- Приложно писмо.
- Коректно попълнен образец Представяне на участника с посочен правилен ЕИК.

Комисията констатира, че документите на участника, находящи се в плик № 1 в едно с допълнително представените документи по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП, съответстват на критериите за подбор и другите изисквания, посочени от страна на възложителя.

„БУДПЛАН“ ООД

Комисията констатира, че участника допълнително е представил следните документи:

- Приложно писмо.
- Декларация - Списък на екипа от технически лица (експертите), които отговарят за извършването на услугата с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит по Образец – Приложение №4, с попълнени графи за образование, специалност и професионален опит за предвиденият Ключов експерт 11 /КЕ 11/ на позиция „Климат и атмосферен въздух“ и за предвиденият Ключов експерт 14 /КЕ14/ на позиция „Земни и почви“.

- За предвиденият Ключов експерт 5 /КЕ5/ на позиция „Недвижимо културно наследство“ – Удостоверение №09-00-24/11.06.2014 г. за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство, издадено от Министерство на културата – заверено копие.

- За предвиденият Ключов експерт 11 /КЕ 11/ на позиция „Климат и атмосферен въздух“ – Дипломи 3 бр. – заверени копия.

- За предвиденият Ключов експерт 14 /КЕ14/ на позиция „Земни и почви“ – Диплома 1 бр. – заверено копие и Сертификат за завършена европейска магистърска степен 1 бр. – заверено копие.

Комисията констатира, че документите на участника, находящи се в плик № 1 в едно с допълнително представените документи по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП, съответстват на критериите за подбор и другите изисквания, посочени от страна на възложителя.

Поради служебна ангажираност заседанието на комисията бе закрито.

Днес, 25.08.2016 г. в 13:00 часа в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в пълен титулярен състав :

На основание, чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, както и проверка за съответствието им с критериите за подбор и други изисквания, посочени от страна на възложителя.

Комисията констатира следното:

„СТОАРХ“ ЕООД

Комисията констатира, че участника допълнително е представил следните документи:

- Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан.

Комисията констатира, че документите на участника, находящи се в плик № 1 в едно с допълнително представените документи по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП, съответстват на критериите за подбор и другите изисквания, посочени от страна на възложителя.

„АРХКОН“ ЕООД

Комисията констатира, че участника допълнително е представил следните документи:

- Приложно писмо.
- Документи, доказващи, че Ключовият експерт на позиция /КЕ13/ – „Биологично разнообразие“ е участвал при разработване на планове в части: растителен и животински свят – Референции – 2 бр., заверени копия; Списък на специалистите, участвали като експерти в работния колектив при „Лемна Екоинвест – България“ АД, гр. Бургас за изработване на доклад за екологична оценка, за план/програма: „Изготвяне на Общ устройствен план (ОУП) на гр. Плевен“ – 1 бр., заверено копие и Списък на авторския колектив на Доклад на Екологична оценка на „Подобен устройствен план (ПУП), план за регулация (ПР) на зона за вилен и курортен отдих местност „Качи Велко“, землището на град Бяла, Община Бяла, Област Варна“ – 1 бр., заверено копие.

- Нова Декларация – списък на екипа от технически лица (експертите), които отговарят за извършването на услугата с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит по образец – Приложение №4, който включва **нов Ключов експерт /КЕ 12/ – „Отпадъци“**, за който са представени следните документи: Автобиография – оригинал; Декларация по чл. 15а от ЗОП за ангажираност на експерт по образец – Приложение №12 – оригинал; Диплома за завършено образование – 1 бр., заверено копие; Списък на авторски колектив на Доклад за Екологична оценка на „Проект за ПУП-ПРЗ на с. Жеравна, Община Котел“ – 1 бр., заверено копие; Препоръка – 1 бр., заверено копие; Трудова книжка – 1 бр., заверено копие и Служебна книжка – 1 бр., заверено копие.

Комисията констатира следното несъответствие: От приложеното копие на Дипломата за **Ключов експерт /КЕ 12/ – „Отпадъци“** е видно, че лицето притежава професионална квалификация – магистър-инженер, специалност: химични технологии, Специализация: Управление на технологичните рискове, а в Декларация – списък на екипа от технически лица (експертите), които отговарят за извършването на услугата с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит по образец – Приложение №4, в графите: Образование и специалност е вписано: Магистър Физик.

Комисията констатира, че документите на участника, находящи се в плик № 1 в едно с допълнително представените документи по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП, съответстват на критериите за подбор и другите изисквания, посочени от страна на възложителя.

Поради служебна ангажираност заседанието на комисията бе закрито.

Днес, 13.09.2016 г. в 14:00 часа в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в пълен титулярен състав :

На основание, чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, както и проверка за съответствието им с критериите за подбор и други изисквания, посочени от страна на възложителят.

Комисията констатира следното:

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД

Комисията констатира, че участника допълнително е представил следните документи:

- Приложно писмо.

- Документи, доказващи изискващите се образование и опит за Ключов експерт 10 /КЕ10/ – „Екология и превенция на риска”: Служебна бележка – 1 бр., заверено копие; Референции – 8 бр., заверени копия; Удостоверение – 1 бр., заверено копие.

- Документи, доказващи изискващият се опит за Ключов експерт 11 /КЕ11/ „Климат и атмосферен въздух”: Част от Предварителен доклад за ОВОС на териториално-устройствен план (ТУП) на района на ИЗТОЧНО-МАРИШКИЯ ВЪГЛИЩЕН БАСЕЙН- 1 бр., заверено копие; Референции – 2 бр., заверени копия; Препоръки – 2 бр., заверени копия; Служебни бележки – 2 бр., заверени копия; Частта Съдържание на ОВОС за ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на инвестиционно предложение ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на експертите и ръководителя на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на ВЕП „Спасово“ и разработените от всеки експерт раздели на доклада – 1 бр., заверено копие.

- Документи, доказващи изискващият се опит за Ключов експерт 12 /КЕ12/ „Отпадъци”: Референции – 3 бр., заверени копия; Частта Съдържание на ОВОС за ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на инвестиционно предложение ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на експертите и ръководителя на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на ВЕП „Спасово“ и разработените от всеки експерт раздели на доклада – 1 бр., заверено копие.

- Документи, доказващи изискващият се опит за Ключов експерт 13 /КЕ13/ „Биологично разнообразие”: Частта Съдържание на ОВОС за ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на инвестиционно предложение ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на експертите и ръководителя на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на ВЕП „Спасово“ и разработените от всеки експерт раздели на доклада – 1 бр., заверено копие; Референция – 1 бр., заверено копие; Препоръка – 1 бр., заверено копие.

- Документи, доказващи изискващият се опит за Ключов експерт 14 /КЕ14/ „Земни и почви”: Референции – 2 бр., заверени копия; Частта Съдържание на ОВОС за ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на инвестиционно предложение ВЕП „Спасово“ – 1 бр., заверено копие; Списък на експертите и ръководителя на колектива, изготвил Доклада за ОВОС на ВЕП „Спасово“ и разработените от всеки експерт раздели на доклада – 1 бр., заверено копие.

Комисията констатира, че документите на участника, находящи се в плик № 1 в едно с допълнително представените документи по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП, съответстват на критериите за подбор и другите изисквания, посочени от страна на възложителя.

„НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД

Комисията констатира, че участника допълнително е представил следните документи:

- Приложно писмо.
- Удостоверение, издадено от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАНИКО“ – 1 бр. оригинал и 1 бр. заверено копие.
 - Референция, издадена от Община Елин Пелин – 1 бр., заверено копие.
 - Референция, издадена от Община Смолян – 1 бр., заверено копие.
 - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за Ключов експерт 1 – /КЕ1/ - „Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии” – 1 бр., заверено копие.
 - Декларация - Списък на екипа от технически лица (експертите), които отговарят за извършването на услугата с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит по Образец – Приложение №4 – 1 бр., оригинал.
 - Документ, доказващ изискващият се опит в изготвянето и ръководството на разработки в областта на анализа/планирането/програмирането на регионалното и/или местното развитие или еквивалентна за експерта на позиция Ръководител на екипа – Референция – 1 бр., оригинал.
 - Документ, доказващ изискващият се съгласно обявените условия опит като ръководител на екип за изготвянето на поне една Екологична оценка на планове или програми

или ОВОС на инвестиционни предложения за Ключов експерт 10 /КЕ10/ – „Екология и превенция на риска” – Референция – 1 бр., оригинал.

- Документ, доказващ изискваният се опит за Ключов експерт 11 /КЕ11/ – „Климат и атмосферен въздух” – Референция – 1 бр., оригинал.

- Документ, доказващ изискваният се опит за Ключов експерт 12 /КЕ12/ – „Отпадъци” – Референция – 1 бр., оригинал.

- Документ, доказващ изискваният се опит за Ключов експерт 13 /КЕ13/ – „Биологично разнообразие” – Референция – 1 бр., оригинал.

- Документ, доказващ изискваният се опит за Ключов експерт 14 /КЕ14/ – „Земи и почви” – Референция – 1 бр., оригинал.

- Документ, доказващ изискваният се опит за Ключов експерт 15 /КЕ15/ – „Води“ – Референция – 1 бр., оригинал.

Комисията констатира, че документите на участника, находящи се в плик № 1 в едно с допълнително представените документи по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП, съответстват на критериите за подбор и другите изисквания, посочени от страна на възложителя.

След извършване на посочените по-горе действия заседанието на комисията бе закрито.

Днес, на 27.09. 2016 г. в 14:45 в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в пълен титулярен състав.

На основание, чл. 71 от ЗОП, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

„БУЛПЛАН“ ООД

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на обществената поръчка.

Представен е – Работен план.

Представена е предвидената организация на екипа и разпределение на задачите .

Участникът заявява, че е готов да изпълни поръчката в срок от **210 (словом: двеста и десет календарни дни) календарни дни**, в т. ч.:

- Срок за изготвяне на Предварителен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **150 (сто и петдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни;

- Срок за изготвяне на Окончателен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **60 (шестдесет) календарни дни**, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127, ал. 2 от Закона за устройство на територията.

Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника „БУЛПЛАН“ ООД е изготвено, съгласно приложения към документацията образец.

Комисията констатира, че техническото предложение на този участник съответства на предварително обявените от страна на възложителя условия.

„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на обществената поръчка.

Представен е – Работен план.

Представена е предвидената организация на екипа и разпределение на задачите

Участникът заявява, че е готов да изпълни поръчката в срок от **360 (словом: триста и шестдесет календарни дни) календарни дни**, в т. ч.:

- Срок за изготвяне на Предварителен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **270 (двеста и седемдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни;

- Срок за изготвяне на Окончателен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **90 (деветдесет) календарни дни**, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП съгласно изискванията на чл. 127, ал. 2 от Закона за устройство на територията.

Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е изготвено, съгласно приложения към документацията образец.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от възложителя условия.

Поради ангажираност на членовете на комисията заседанието бе закрито.

Днес, на 06.10. 2016 г. в 14:45 в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в пълен титулярен състав.

На основание, чл. 71 от ЗОП, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

„СТОАРХ“ ЕООД

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на обществената поръчка.

Представен е – Работен план.

Представена е предвидената организация на екипа и разпределение на задачите
Участникът заявява, че е готов да изпълни поръчката в срок от **300 (словом: триста календарни дни) календарни дни**, в т. ч.:

- Срок за изготвяне на Предварителен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **210 (двеста и десет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни;

- Срок за изготвяне на Окончателен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **90 (деветдесет) календарни дни**, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП съгласно изискванията на чл. 127, ал. 2 от Закона за устройство на територията.

Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „СТОАРХ“ ЕООД е изготвено, съгласно приложения към документацията образец и съответства на обявените от възложителя условия.

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на обществената поръчка.

Представен е – Работен план.

Представена е предвидената организация на екипа и разпределение на задачите
Участникът заявява, че е готов да изпълни поръчката в срок от **360 (словом: триста и шестдесет календарни дни) календарни дни**, в т. ч.:

- Срок за изготвяне на Предварителен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **154 (сто петдесет и четири) календарни дни (22 седмици)**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни;

- Срок за изготвяне на Окончателен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **84 (осемдесет и четири) календарни дни (12 седмици)**, след провеждане на

необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП съгласно изискванията на чл. 127, ал. 2 от Закона за устройство на територията.

Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение е налице разминаване между общият предложен срок за изпълнение на поръчката и сроковете за изпълнение на всяка една от дейностите.

Комисията счита горното за очевидна фактическа грешка, като приема че реалният срок за изпълнение на поръчката на този участник е **238 календарни дни**.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД** е изготвено, съгласно приложения към документацията образец и съответства на обявените от възложителя условия.

„АРХКОН“ ЕООД

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на обществената поръчка.

Представен е – Работен план.

Представена е предвидената организация на екипа и разпределение на задачите

Участникът не е посочил общ срок за изпълнение на дейностите предмет на поръчката.

Своевременно участника е посочил отделни срокове за изпълнение на всяка една дейност, както следва:

- Срок за изготвяне на Предварителен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **270 (двеста и седемдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни;
- Срок за изготвяне на Окончателен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **90 (деветдесет) календарни дни**, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП съгласно изискванията на чл. 127, ал. 2 от Закона за устройство на територията.

Участникът приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на **180 (сто и осемдесет) календарни дни** включително от датата, определена за краен срок за подаване на офертата.

Комисията констатира, че независимо, че не е попълнен общ срок за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, то от техническото предложение на участника е виден предвиденият от участника срок за изпълнение, посоченият срок за изпълнение е виден и от представеният времеви график поради, което счита пропуса за несъществен

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **„АРХКОН“ ЕООД** е изготвено, съгласно приложения към документацията образец и съответства на обявените от възложителя условия.

„НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на обществената поръчка.

Представен е – Работен план.

Представена е предвидената организация на екипа и разпределение на задачите

Участникът заявява, че е готов да изпълни поръчката в срок от **270 (словом: двеста и седемдесет календарни дни) календарни дни**, в т. ч.:

- Срок за изготвяне на Предварителен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **180 (сто и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни;
- Срок за изготвяне на Окончателен проект (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – **90 (деветдесет) календарни дни**, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП съгласно изискванията на чл. 127, ал. 2 от Закона за устройство на територията.

Приложен е Времеви график за изпълнение на дейностите и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки – Образец №2.

Комисията констатира, че техническото предложение съответства на предварително обявените от страна на възложителя условия.

Поради служебна ангажираност на членовете на комисията заседанието бе закрито.

Днес, на 11.10.2016 г. в 14:45 в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в пълен титулярен състав.

На основание, чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показателите за оценка извън плика с предлагана цена по следната методика за определяне на комплексна оценка.

Показател „Качество и пълнота на техническата оферта” – ТП – максимална оценка - 60 точки;

Показателят представлява експертна оценка на техническото предложение на участника.

Оценяват се предложените подход и методология за изпълнение на поръчката и организация и разпределение на задачите при реализиране на обществената поръчка.

Подход и методология за изпълнение на поръчката - Концепция за изпълнение на поръчката, включваща описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката, съгласно предоставеното от възложителя Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Смядово и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът излага своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Организация и разпределение на задачите – Структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.

В протоколите от своята работа, комисията излага мотивите си за поставената оценка по всеки един от елементите на експертната оценка, посочени в таблицата по-долу.

Оценката по този показател се определя и се мотивира на база на приложената към настоящата документация таблица:

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка - 60%. Изчислява се по формулата:

$$ТП = А + Б, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	60
Б.	ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ	40
	ОБЩО:	100

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, предоставено от участника в неговата оферта и изготвено, съгласно „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Смядово” и изискванията на възложителя посочени в документацията за участие.

МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛЕЛ – ТП	100 т.
А) ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	60 точки

<p>В представените подход и методология за изпълнение на поръчката са включени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите; - Подробно описание на избора на подход за постигане на резултата, очертана е методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, показана е и съвместимост на методологията с подхода. - Изложението показва много добро познаване на действащата нормативна уредба, относима към дейностите, предмет на поръчката, представените подход и методология са логични и последователни, предвидените дейности са реалистични и изпълними 	60 точки
<p>В представените подход и методология за изпълнение на поръчката са включени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. - Описание на избора на подход за постигане на резултата, очертана е методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но са допуснати несъществени пропуски. - Изложението показва добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски. 	30 точки
<p>В представените подход и методология за изпълнение на поръчката са включени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. - Описание на избора на подход за постигане на резултата, очертана е методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, показана е съвместимост на методологията с подхода, но описанието не е пълно и/или са допуснати несъществени пропуски. - Изложението показва задоволително познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски 	10 точки
<p>Б) ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ</p>	40 точки
<p>От предложените организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p>	40 точки
<p>Съгласно предложените организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p>	20 точки
<p>В предложените организация и разпределение на задачите не е ясно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им.</p>	10 точки

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

***Забележка:** Участник представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

„БУЛПЛАН“ ООД

А) ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на обществената поръчка. Описана е целевата ориентация на ОУП на Община Смядово с основните задачи на плана. Разписани са приоритетите, върху които се формират концепцията на ОУП на Община Смядово и избраният подход при изработването му, а именно: Приоритетите на общата концепция на плана и методологията за провеждането им, както и приоритетите на концепцията и методологията за структуриране и определяне на проектното предназначение (земеползването) на територията, за планиране и доизграждане на транспортната система на община Смядово, за развитие и доизграждане на системите на техническата инфраструктура на общината, концептуални предвиждания, свързани с опазване на околната среда и концепцията и методологията за извършване на ЕО и ОС.

Посоченият подход е с ясно описание на начина на работа. Подробно и задълбочено са посочени дейностите за изпълнение и очакваните резултати.

Описани са дейностите за изработване на проекта и постигането на съответните резултати от всяка дейност, като същата е правилно дефинирана и вярна и съответстваща на предмета на поръчката.

Направено е идентифициране на заинтересованите страни, което е правилно и задълбочено. Посочена е обвързаността на ОУП на Община Смядово с нормативната уредба.

Разписани са мерки за управление на рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора. Изложението показва много добро познаване на действащата нормативна уредба, относима към дейностите, предмет на поръчката, представените подход и методология са логични и последователни, предвидените дейности са реалистични и изпълними

С оглед на така представеното техническо предложение, комисията счита, че на този участник по този подпоказател следва да се присъдят **60 т.**

Б) ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

В частта – Работен план участникът в таблица е представил разпределението на дейностите по етапи, както и срокове, предвидени за приключване на съответните етапи (спрямо началото на изпълнение на договора), които според него следва да се считат за ключови за изпълнение на договора. Описани са и резултатите от всяка една дейност.

В частта – Организация на екипа и разпределение на задачите е посочена ролята на всеки експерт от екипа с кратко описание на основните им дейности по проекта и взаимовръзки. Направено е кратко представяне на професионалния опит на членовете на екипа и участието им на ОУПО Смядово. Представени са: Организационна структура и взаимовръзки и Разпределение на експертите от екипа по дейности и етапи, съгласно работния план. Посочено е управлението на изпълнението на договора; Контрол и система за гарантиране качеството на изпълнение на договора; Управление на информацията и документооборота; Управление на комуникациите.

Участникът подробно е описал нормативните документи от действащото към 07.04.2016 г. национално законодателство, които ще бъдат съблюдавани при изработването и пропедирането на общи подробни и устройствени планове, на екологични оценки и на оценки за съвместимост на плановете.

Комисията констатира че, участника не е посочил времевите зависимости между дейностите в частта – Работен план с оглед на което, комисията счита че в техническото предложение е налице липса на ясно и подробно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи, съгласно представения времеви график, предвид което комисията счита, че на този участник следва да се присъдят **20 т** съгласно методиката за оценка.

ТП – Качество и пълнота на техническата оферта = 60+20 = 80 т.

„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

А) ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията констатира, че участникът е предложил подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите.

Участника е направил задълбочено -детайлно описание на избора на подход за постигане на резултата, очертана е методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, показана е и съвместимост на методологията с подхода.

Представените концепция и методически подход се основават на принципните постановки, изискванията и данните, заложи в Заданието за изготвяне на Общ устройствен план (ОУП) на Община Смядово, интерпретирани на база проектантския опит и собствените теоретико-методологически проучвания на екипа на участника. Описани са принципи на общинската политика по устройство на територията; целевата ориентация и подход на ОУП на Община Смядово, които са правилни и добре структурирани.

Посочени са приоритетите на общата концепция на плана и методически подход за провеждането им, както и приоритетите на концепцията и методически подход за структуриране и определяне на проектното предназначение (земеползването) на територията, с подробно разписани: Концепция за изработване на частите на Проекта за устройство на земеделските и горските територии; Концепция за планиране на извънселищните територии и обекти, поставени под природозащита или културно-историческа защита; Концепция за планиране устройството на нарушените територии;

Принципи на концепцията и на методическия подход по отношение устройството на дейности, осигуряващи развитието на община Смядово; Концепция и подход при планирането на структурата на селищната мрежа; Концепция и подход при устройственото планиране на населените места; Концепция и подход за планиране на зоните за обитаване и жилищното изграждане; Концепция и подход на планиране на териториалната организация на социалната инфраструктура: Концепция за опазване на културно-историческото наследство в границите на населените места.

Участникът е описал по какъв начин ще бъдат изпълнени изискванията на Заданието, относно планирането на транспортната система на общината, както и на другите видове техническа инфраструктура, като е посочил някои концептуални аспекти, визиращи специфични и конкретни потребности на общинската територия.

Изложена е концепция за развитието и доизграждането на техническата инфраструктура на общината и подход за планирането им.

Разписани са концептуални предвиждания, свързани с опазването на околната среда. Направено е идентифициране и са описани мерките за управление на рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора.

Посочено е съучастието на заинтересованите страни, които са обособени в няколко индикативни групи. Очертани са способности, средства и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместими с подхода и методологията за изпълнение на поръчката.

Подробно е описано съдържанието на проектните материали – пакет документи на ОУП; Докладът за Екологичната оценка и Докладът за оценка за съвместимост.

Направено е обстойно изложение на това, какво ще включват организацията и дейностите на изпълнение (необходими административни мерки и организационни, включително съгласувателни процедури) при изработването и приемането на ОУП между Възложителят и Изпълнителят.

Разработени са мерки по отношение на качеството при изпълнението на проекта с установените стандарти, норми и критерии, произтичащи от директивите на ЕС и българското законодателство.

Очертана е нормативната рамка и е изложено съдържанието на правилата и нормативите за прилагане на ОУП на Община Смядово.

Съгласно изискванията, заложи в документацията за възлагане на проектирането и Заданието за изработване на ОУП са описани етапите и сроковете за тяхното разработване.

С оглед на пълнотата на това техническо предложение и предвид на обстоятелството, че изложението показва много добро познаване на действащата нормативна уредба, относима към дейностите, предмет на поръчката, представените подход и методология са логични и последователни, предвидените дейности са реалистични и изпълними комисията счита, че по този подпоказател, участника следва да **получи 60 т.**

Б) ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

Участникът посочва, че при изпълнението на проекта ще бъде използван структуриран подход, който задава ясна методологична рамка за управлението на проекта, базиран на конкретна методология, която осигурява висока ефективност, бързина и качество на изготвяните продукти.

Ясно точно и правилно са разписани механизмите за контрол и координация в екипа. Направено подробно разпределение на предвидените експерти по дейност/задачи.

Описани са конкретните задачи, които ще изпълнява всеки един от експертите в екипа, както и помощният персонал, който ще подпомага ключовите експерти.

От предложените организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката и балансирано разпределени по дейности и етапи.

С оглед на така представеното техническо предложение, комисията счита, че на този участник следва да се **присъдят 40 т.**

ТП – Качество и пълнота на техническата оферта = 60+40 = 100 т.

Поради служебна ангажираност на членовете на комисията заседанието бе закрито.

Днес, на 27.10.2016 г. в 11:45 в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в пълен титулярен състав.

На основание, чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показателите за оценка извън плика с предлагана цена по следната методика за определяне на комплексна оценка.

„СТОАРХ“ ЕООД

А) ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Участникът е описал разбирането си за целите; комплекса от задачи за разработване на плана; очакваните резултати от прилагането на плана и обхвата на поръчката. Също така е

изложил своето разбиране относно необходимите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката, тяхната последователност и взаимнообвързаност, обвързаността на дейностите с резултатите и идентифициране на заинтересованите страни, като се е съобразил с фазите на разработване на ОУП и етапите за разработване на плана.

Описани са дейностите за: Създаване на предварителна организация за изпълнение на проекта; Разработване на информационна система на ОУПО; Идентифициране и проучване на интересите и очакванията на заинтересованите страни; Анализ и диагноза на състоянието по функционални системи и територии; Актуализиране на опорен план; Прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие на Община Смядово; Изработване на концепция за устройствено развитие на Община Смядово; Изработване на предварителния проект на ОУП; Изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост; Процедиране на предварителния проект, екологичната оценка и оценката на съвместимост; Разработване на окончателен проект на ОУП – Смядово.

Разработен е подхода за изпълнение на поръчката, като са подчертани приоритетните изисквания, върху които се формира избрания подход за изработване на ОУП, който включва: Подход за изработване на частите от проекта за устройство на земеделските и горските територии; подход за планиране на обекти, поставени под културно-историческа защита; подход за планиране и съхраняване на демографския потенциал и трудов ресурс.

Участникът е описал подхода си за изпълнение на поръчката като е представил приоритетните изисквания, върху които се формира избрания подход и основните принципи на подхода. Подходът за устройствено планиране включва: подход за изработване на частите от проекта за устройство на земеделските и горски територии, подход за планиране на обекти, поставени под културно-историческа защита, подход за планиране и съхраняване на демографския потенциал и трудов ресурс, подход за планиране и устройство на икономическите дейности, устройствени изисквания за планиране на селищната мрежа и населените места, подход за планиране на териториалната организация на социалната инфраструктура, подход за планиране и устройство на териториално-комуникационна инфраструктура, подход за планиране и устройство на техническа инфраструктура, подход за планиране на мерки за опазване на околната среда, устройствени изисквания по опазване на ландшафтите и биоразнообразието, Концепция и методология за извършване на ЕО на ОС. Относно методологията за изпълнение на поръчката, участникът твърди, че при разработване на Общия устройствен план на Община Смядово ще се използват наложилите се в устройственото планиране методи, които подробно е изброил. Посочено е с изискванията на кои закони ще бъде съобразен проектът.

Направена е предварителна оценка на необходимото време за изпълнение, както и идентифициране и обозначаване на ключовите дати и времеви зависимости между дейностите.

С оглед на така представеното техническо предложение, комисията счита, че този участник е показал ясно, задълбочено и много добро познаване на действащата нормативна уредба, относима към дейностите, предмет на поръчката, представените подход и методология са логични и последователни, предвидените дейности са реалистични и изпълними с оглед, на което на същият следва да се присъдят 60 т.

Б) ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

Приложен е времеви график за изработване на Общ устройствен план на Община Смядово.

В частта – Организация на екипа и разпределение на задачите е направено представяне на участника и на подизпълнителя, както и структуриране на екипа и разпределение на задачите и отговорностите.

В табличен вид е представено: Участие на експертите в изпълнение на дейностите по изготвяне на ОУПО на Община Смядово; Участие на експертите от екипа за ЕО и ОС в изготвянето на Екологичната оценка и Оценката на съвместимост; Разпределението на работата по ОУП на Община Смядово. Описани са връзки на контрол, взаимодействие и субординация – взаимодействие с участници и с други заинтересовани страни в хода на изпълнение на поръчката.

Изложен е План за управление на риска, в който са посочени рисковете; вероятността от настъпването им; степента на въздействие; дейности, засегнати от настъпване на съответния рисков фактор и мерки за недопускане/предотвратяване и управление на риска.

От предложените организация и разпределение на задачите се вижда добро структуриране на екипа. Отговорностите на отделните членове на екипа са посочени и разпределени по дейности и етапи в съответствие с компетентностите на експертите и съгласно представения времеви график.

С оглед на изложеното комисията прие по този подпоказател на участника да се присъдят 40 т.

ТП – Качество и пълнота на техническата оферта = 60+40 = 100 т.

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД **А) ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Техническото предложение на участника започва с кратка анотация за досегашната му дейност. Продължава с обвързаност с Европейските и национални документи. Обяснен е избора на подход за постигане на целите, както и принципите, които ще бъдат прилагани при разработването на задачата, като участникът твърди, че отчита съвременните изисквания към устройственото планиране. Представена е методологията, съвместимостта на методологията с подхода, идентифицирани са заинтересуваните страни.

Изложено е разбиране на целите и задачите на ОУПО, които цели биха се постигнали с решаване на следните задачи: задачи на социално-икономическо развитие и задачи на устройственото развитие.

Посочени са: главната и специфичните цели. Участникът възприема и конкретно дефинираните от Възложителя задачи на ОУПО, също така възприема и дефинираните от Възложителя общи изисквания към бъдещия ОУПО – Смядово.

Участникът възприема и конкретно дефинираните от възложителя изисквания към ОУПО, които третира и като задачи:

Изисквания към пространствената организация на икономиката: Земеделие; Горско стопанство; Промисленост; Туризмъ; Търговия и услуги; Строителство; Техническа инфраструктура; Транспортна мрежа; Електроснабдителна мрежа; ВиК; Околна среда; Недвижими културни ценности; Конкретни изисквания към ОУПО.

В допълнение, участникът е надградил този пакет със своите разбирания за съпътстващи и допълнителни цели/задачи.

В обобщен вид, най-важните дейности и задачи, които участникът твърди, че ще бъдат изпълнени ще са насочени към:

- Създаване на актуална картина на проблемите и възможностите за развитие на територията на общината, чрез анализ на социално-икономическото състояние;
- Определяне на териториите за приоритетна намеса и развитие, обвързване с действащите програми и с проектите на ОПР – Смядово на основата на експертни предложения и информирано обществено мнение за ефективно и ефикасно използване на Европейски фондове, местни ресурси и публично частни партньорства;
- Изготвяне на общ устройствен план, чрез който да се осигури устойчиво развитие на урбанизираните територии на общината и опазване на природните и културни ценности;
- Осигуряване на широко обществено обсъждане и постигане на съгласие за предложените в проекта ОУПО Смядово намеси в територията чрез съответните режими и правила.

Разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана.

Посочено е, че в резултат от изпълнението на ОУПО Смядово, ще се реализират заложените при създаването му специфични цели и задачи в няколко основни направления: Направление „отдых и туризмъ“; Направление „индустрия и селско стопанство“, Направление „техническа инфраструктура и екология“.

Съобразно заданието на възложителя, участникът предвижда няколко основни етапа на работа със съответните дейности към всеки от тях, които включват: подготвителни дейности за изпълнение на поръчката; анализи на състоянието и изявяване на проблемите и възможностите за развитие и устройство на територията – регионални връзки, селищна мрежа, природна среда и ландшафт, демография, жилищен сектор, икономика, туризмъ, социален сервис, техническа инфраструктура, комуникационно-транспортна система, околна среда; прогнози за пространственото развитие, характера на земеползването и устройството на територията на общината; разработване на общ план за устройството на територията общината (Предварителен проект на ОУПО); разработване на екологичната част на ОУПО – Смядово.

Относно Екологичната оценка, участникът предвижда дейности свързани с: Преценяване на необходимостта и обхвата на ЕО и Изготвяне на доклад за Екологична оценка. Екологичната оценка ще обхваща следните структурни части: Описание на основните цели на плана, връзки с други планове и програми; Консултации с компетентни органи и заинтересованите лица; Аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на плана; Синтезиране на резултатите от анализа на съществуващото състояние; Цели на опазване на околната среда на национално и международно ниво, имащи отношение към плана и начинът, по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание при изготвянето на плана; Прогнозна оценка на възможни значителни въздействия върху околната среда и връзките между тях; Синтезиране на резултатите от анализа на възможните въздействия върху околната среда от предвижданията на плана; Нерешени екологични проблеми или такива, произтичащи от предвижданията на ОУПО; Алтернативи; Мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятни последици от реализирането на плана; Описание на необходимите мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на плана.

Описано е какво ще включват обхватът и съдържанието на Оценката за съвместимост на ОУПО Смядово с предмета и целите на опазване на защитени зони.

Описани са и дейностите, заложи в фаза Окончателен проект, както и предложенията и решенията, които той ще даде в неговия завършен вид.

От разработката на участника е видно много добро познаване на действащата нормативна уредба, относима към дейностите, предмет на поръчката, представеният подход и методология са логични и последователни, предвидените дейности са реалистични и изпълними, поради което по този подпоказател на участника следва да се присъдят **60 т.**

Б) ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

В частта – Работен план е представен Времеви график, в който са разписани основните фази, етапи и дейности на ОУПО Смядово.

Обяснена е организацията на работа, но от същата не е видно участника да е направил подробно и задълбочено описание на отговорностите на отделните членове.

Направена е предварителна оценка на необходимото време за изпълнение. Идентифицирани и обозначени са ключовите дати. Описани са времевите зависимости между дейностите, но същите не са задълбочени респективно не може да се изведе извод, че същите са добре структурирани.

С оглед на изложеното, комисията счита, че по този подпоказател участника следва да получи **20 т.**

ТП – Качество и пълнота на техническата оферта = 60+20 = 80 т.

„АРХКОН“ ЕООД

А) ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

В концепцията за изпълнение на обществената поръчка, участникът е описал подхода и методологията за изработване на Общ устройствен план на Община Смядово със съответното разбиране на целите, включващо предназначение на ОУПО Смядово. Формулирани са водещите приоритети и основната цел на ОУП на Община Смядово. Предложени са следните на устройствени решения, ориентирани в три направления:

- Развитие и трансформация на съществуващи и поява на нови функции на общината;
- Развитие, преустройство и адаптиране на макропространствената структура на общината, от гледна точка на поставянето ѝ в съответствие с трансформираните и новите функции;
- Осигуряване на подходяща за реализацията на функциите на населените места жизнена среда.

Задачите на ОУПО, участникът е обособил в три групи:

- Първата група задачи с концептуален (стратегически характер).
- Втората група задачи с по-конкретна, функционална насоченост.
- Третата група, свързана с:
 - Предлагането на решения за осигуряване на възможно най-добър баланс между частните и обществените интереси;

- Отчитането на равнопоставеността на различните видове собственост при определяне на функционалните зони и предвижданията за функционално използване на терените;

- Предлагането на точно определяне на режимите на отделните видове територии при спазването на законовата и нормативна уредба.

Изложено е разбирането на очакваните резултати от прилагането на плана, както и разбиране на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите.

Посочени са двете фази на разработване на ОУПО – Предварителен и Окончателен проект, Етапите и съответните дейности – Подготовка; Проучване; Изготвяне на анализ и диагноза на съществуващото положение; Разработване на прогноза за демографско, социално-икономическо и пространствено развитие; Изработване на Концепция за пространствено развитие – Ескиз на ОУПО; Обсъждане на Концепцията (Ескиз на ОУПО); Изработване на Предварителен проект на ОУПО; Изработване на Екологична оценка (ЕО) и Оценка на съвместимост (ОС) на ОУПО; Обществено обсъждане на Предварителния проект, Екологичната оценка и Оценка за съвместимост, отразяване на резултатите и процедуране на ПП, ЕО и ОС; Изработване на Окончателен проект на ОУПО.

Направено е идентифициране на заинтересуваните страни с очаквани резултати от изпълнение на дейността и принос на дейността за изпълнение на целите.

Описан е подхода за постигане на целите с основни принципи на устройственото планиране и подхода, избран за изработването на ОУПО.

В частта – Представяне на методологията, е посочено, че при разработване на ОУП на Община Смядово ще се използват наложилите се в устройственото планиране методи: наблюдение; проучване; описание; анализ и синтез; анализ на съдържанието; оценка; експертна оценка, класификационни методи и сравнения; индексен метод; генериране на идеи; публично участие; прогнозни методи; методи за геопропространствен анализ и картографиране; метод на сценариите; нормативни методи; групово вземане на решение и работа в екип; SWOT анализ; консултации.

В графичен вид е представена методологията, приета от екипа за изработване на ОУП на Община Смядово. Предлаганите методи за изработване на ОУПО, участникът е систематизирал по следния начин: Основни методи – аналитично-синтезни и Второстепенни. Отчетени са: ограничителите за пространствено развитие и стимулаторите за пространствено развитие. Посочена е съвместимостта на методологията с подхода и нормативните изисквания.

Комисията счита, че участника е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, относима към дейностите, предмет на поръчката, представените подход и методология са логични и последователни, предвидените дейности са реалистични и изпълними поради, което участника следва да получи **60 т.**

Б) ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

В частта – Организация и разпределение на задачите е описано какво следва да се определи с Общия устройствен план на Община Смядово. По отношение на изисквания към проектната документация на предварителния ОУПО е описано как се представят и какво съдържат текстовите и графичните материали, но изложеното не съответства на изискванията на възложителя. Разписани са: Дейностите по процедуране и одобряване на ОУПО до влизането му в сила; Правила и нормативи за прилагане на ОУПО; Рамкова програма за реализация на ОУПО и механизъм за прилагане на ОУПО. Представени са основни специфични особености на Община Смядово – основни благоприятни предпоставки и основни налични проблеми, както и предлагане възможни устройствени решения с ОУПО, но същите са описани общо без да е налице представен подробен анализ.

В частта – График на работа е посочен е срокът за изработване на ОУПО, но липсва информация за срока за изработване на екологичната оценка и оценката за съвместимост. Предвиденото времетраене, както и ангажираността на експертите е представено в таблица. Представен е и времеви график за изработване на поръчката. Идентифицирани и обозначени са ключовите дати, има и кратко описание на времевите зависимости между дейностите.

Посочено е техническото осигуряване за изпълнение на поръчката. Представена е организацията и разпределението на задачите в екипа. Описани са дейностите и отговорностите на всеки член от екипа. Организацията и персонално разпределение на задачите за изработване на Общ устройствен план на Община Смядово са представени в схема. Описано е

взаимодействието с участниците и с други заинтересовани страни в хода на изпълнение на поръчката. В частта – Управление на риска, участникът е описал основни рискове, вероятност за настъпване и стратегия за управление. Липсва точно ясно описание на времевите зависимости между дейностите. С оглед на изложеното, комисията счита че по този подпоказател участника следва да получи **20 т.**

ТП – Качество и пълнота на техническата оферта = 60+20 = 80 т.

Поради служебна ангажираност на членовете на комисията заседанието бе закрито.

Днес, на 02.11.2016 г. в 10:25 в Заседателната зала на административната сграда на Община Смядово, на основание Заповед №186/12.04.2016 г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в пълен титулярен състав.

На основание, чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показателите за оценка извън плика с предлагана цена по следната методика за определяне на комплексна оценка.

„НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД

А) ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Участникът е описал какво ще има за цел Общият устройствен план и какво ще се определи с него.

Посочено е в какъв обхват ще бъдат изпълнени дейностите по обществената поръчка, с по-конкретно описание на планираните дейности и поддейности.

Единствено маркирани са очакваните резултати, методите за изпълнение на дейността и инструментите за изпълнение на дейността във връзка с изпълнението на обществената поръчка, като е налице липса на детайлна информация. Това малко не кореспондира с офертата, защото е доста детайлно описана.

Не за всички дейности е направено описание на методите за изпълнението им и съответните инструменти за изпълнение.

Описани са изискванията, които ще бъдат спазени с ОУПО, но същото е схематично изложено без подробно изложена конкретика, която да го обвързва с дейностите на настоящата процедура.

Обяснено е по какъв начин ще се разработи Екологичната оценка (ЕО) и Оценката за съвместимост (ОС). Разяснени са целите на процеса на ЕО и задачите на екипа по ЕО.

С оглед на така представеният подход и методология, комисията счита, че участника е допуснал несъществени пропуски в изложението и на същият следва да се присъдят по този подпоказател **30 т.**

Б) ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

Налице е представен план-график за изпълнение на дейностите. Маркирани са ключови дати и времеви зависимости.

Идентифицирани са рискове по време на изпълнение на поръчката, направена е оценка на вероятността; оценка на очакваното въздействие; оценка на стойността на риска, описани са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор и мерки за предотвратяване и намаляване на риска.

Описани са компетенциите на всеки експерт от екипа. Разяснени са отговорностите и задачите между членовете на екипа. Представено е разпределение на дейностите между екипа, взаимодействие между членовете и взаимодействие с други участници и заинтересовани страни в процеса. В Техническото предложение липсва идентифициране на заинтересуваните страни, както и подход за постигане на целите, като съгласно методиката по този подпоказател следва да се присъдят **10 точки.**

ТП – Качество и пълнота на техническата оферта = 30+10 = 40 т.

За този участник предлагам липсата на идентифициране на заинтересуваните страни да се опише в горния подпоказател и оценката да си остане 30т. или 10т., а по втория подпоказател да ми дадем 40т., тъй като има подробно описани и конкретни отговорности на екипа.

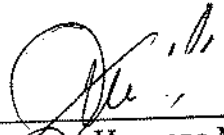
След извършване на оценяването на техническите предложения на участниците, и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията взе следните решения:

Определя дата за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в процедурата 08.11.2016 г. от 14:00 ч. в заседателната зала на Община Смядово.

Възлага на председателят на комисията да уведоми участниците, чрез поместване на съобщение в профила на купувача за посочената по горе дата.

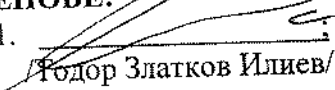
Настоящият протокол се изготви за периода от 02.08.2016 г. – 02.11.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

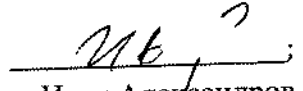

/Димитрина Иванова Маринова/

ЧЛЕНОВЕ:


1.


/Годор Златков Илиев/


2.


/арх. Иван Александров Иванов/

3.


/инж. Калоян Кирилов Киров/

4.


/Мирослав Жечев Николов/