



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
Община_смядово@abv.bg www.smyadovo.bg

УТВЪРДИЛ:

ИВАНКА ПЕТРОВА

Кмет на Община Смядово

Дата: 27.09.2016г.



ПРОТОКОЛ

Днес, 14.09.2016 г. в 10:00 часа в Заседателната зала на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед №534/14.09.2016 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
2. Мирослав Жечев Николов – Началник отдел „ТСУ“ в Общинска администрация Смядово.
3. Румяна Стефанова Тодорова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово, в качеството и на резервен член присъстваща на заседанието на комисията поради отсъствието на Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „РРЕХДМД“ в Общинска администрация, гр. Смядово.

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка на ниска стойност с предмет: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на гр. Смядово - ул. „Петър Берон“, ул. „Драгоман“, ул. „Васил Левски“.

Комисията констатира, че до изтичане на срока по чл. 188, ал. 1 от ЗОП в Община Смядово са постъпили пет на брой оферти от следните участници:

1. Оферта с вх. № 632 от 13.09.2016 г., подадена от участника „Автомагистрала - Черно Море“ АД, гр. Шумен.
2. Оферта с вх. № 633 от 13.09.2016 г., подадена от участника „Пътижинерингстрой-Т“ ЕАД, гр. Търговище.
3. Оферта с вх. № 637 от 13.09.2016 г., подадена от участника „Барс“ АД, гр. Шумен.
4. Оферта с вх. № 638 от 13.09.2016 г., подадена от участника „Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна.
5. Оферта с вх. № 639 от 13.09.2016 г., подадена от участника „Пътища“ АД, гр. Шумен.

В съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, комисията попълни и подписа декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията констатира, че на заседанието на комисията, присъстват следните представители на участниците:

1. Вишна Миткова Попова - упълномощен представител на „Пътижинерингстрой-Т“ ЕАД, гр. Търговище.
2. Ася Димова Попова - упълномощен представител на „Барс“ АД, гр. Шумен.
3. Борислав Недков Недев - упълномощен представител на „Пътища“ АД, гр. Шумен.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на предлаганите от участниците цени, както следва:

„Автомагистрала Черно Море“ АД, гр. Шумен.

1.Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 162 588,69 лева без ДДС или 195 106,42 лева с включен ДДС

„Пътиженерингстрой-Т“ ЕАД, гр. Търговище.

1.Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 164 360,13 лева без ДДС или 197 232,16 лева с включен ДДС.

„Барс“ АД, гр. Шумен.

1.Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 164 664,53 лева без ДДС или 197 597,44 лева с включен ДДС.

„Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна.

1.Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 216 732,88 лева без ДДС или 260 079,46 лева с включен ДДС.

„Пътища“ АД, гр. Шумен.

1.Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 192 594,39 лева без ДДС или 231 113,27 лева с включен ДДС.

Пред комисията постъпи искане от присъстващите представители публично да се оповестят и предлаганите срокове за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

След съвещание, комисията прецени, че не са налице нормативни пречки да оповести и предлаганите от страна на участниците срокове за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, предвид което пристъпи към оповестяване на предлаганите от страна на участниците срокове за изпълнение, както следва:

„Автомагистрала Черно Море“ АД, гр. Шумен.

1. Срок за изпълнение 3 календарни дни

„Пътиженерингстрой-Т“ ЕАД, гр. Търговище.

1.Срок за изпълнение 6 календарни дни

„Барс“ АД, гр. Шумен.

1.Срок за изпълнение 7 календарни дни

„Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна.

1.Срок за изпълнение 5 календарни дни

„Пътища“ АД, гр. Шумен.

1.Срок за изпълнение 6 календарни дни

С оповестяване на предложените цени и срокове за изпълнение, приключи публичната част на заседанието на комисията.

Поради служебна ангажираност на членовете на комисията заседанието бе закрито.

Днес, 20.09.2016 г. в 11:30 часа в Заседателната зала на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед №534/14.09.2016 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия

2. Мирослав Жечев Николов – Началник отдел „ТСУ“ в Общинска администрация Смядово.

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка на ниска стойност с предмет: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на гр. Смядово - ул. „Петър Берон“, ул. „Драгоман“, ул. „Васил Левски“.

Председателят на комисията попълни и подписа декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към проверка на офертите на участниците за съответствието им с предварително обявените от страна на възложителя условия:

„Автомагистрала Черно Море“ АД, гр. Шумен.

Комисията констатира, че по отношение на ценовото предложение на този участник е налице несъответствие изразяващо се в грешно умножение на предложената единична цена и количество по отделните позиции от КСС.

В тази връзка и на основание раздел СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 1 Ценово предложение комисията пристъпи към преизчисляване на предлаганата от участника цена, както следва:

1 По позиция „Доставка и полагане на подосновен пласт от каменни фракции с дебелина на слоя плътно 10 см.“ – реално предложена цена 16 631,45 лв.

2 Повдигане на РШ и ДШ при асфалтова настилка - – реално предложена цена 1 331,52 лв.

3 Доставка и полагане на асфалтобетон - неплътна смес за долен пласт т.665,28 – реално предложена цена 59 788,71 лв.

4 Битумен разлив /асфалтова емулсия/– реално предложена цена 5 677,06 лв.

5 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес за горен пласт – реално предложена цена 67 858,56 лв.

6 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес за горен пласт /за заустване/ – реално предложена цена 3 556,57 лв.

Общо: 154 843,87 лв.

Непредвидени разходи 5% - 7 742,19 лв.

1.Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 162 586,06 лева без ДДС или 195 103,27 лева с включен ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на представените документи на участника и съответствието им с предварително обявените условия.

Комисията констатира, че от офертата на участника са налице доказателства, от които е видно че за участника са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Участника така също на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП е представил доказателства, които да удостоверят, че същият е предприел мерки, които да гарантират неговата надежност.

Представени са обезпечение за налагане на обезпечителни мерки от 07.12.2015г. и постановление за налагане на обезпечителни мерки от 22.01.2016 г. , както и разпореждане по чл. 229, ал. 1 от ДОПК със срок до 30.09.2016 г.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че този участник следва да бъде отстранен на основание чл. 57, ал. 1 от ЗОП , във връзка с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, поради следните мотиви:

Видно от представените доказателства е, че участника има публични задължения с настъпил падеж.

Посочените задължения не са погасени в срок и на основание на това е пристъпено към налагане на обезпечение по чл. 200 от ДОПК от страна на публичен изпълнител.

Не са представени доказателствата, от които да е видно, че вземанията на участника биха покрили публичното задължение, но с оглед на изключителното му ниско дялово участие, комисията счита, че това не е възможно. Липсват и доказателства за налични суми по запорираните банкови сметки.

Представеното разпореждане по чл. 229, ал. 1 от ДОПК със срок до 30.09.2016 г. е документ, който не удостоверява, че участника е разсрочил или отсрочил задълженията си, а удостоверява, че участника временно може да оперира със суми по сметките си за покриване на временни неотложни нужди.

С оглед на изложеното и доколкото разпоредбата на чл. 56, ал. 1 , т. 1 от ЗОП, допуска възможността участника да докаже надеждността си, ако представи надлежни доказателства удостоверяващи, че е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби или представи доказателства, че същите са разсрочени, отсрочени или обезпечени, комисията счита, че този участник следва да се отстрани от участие.

Тук е момента да се посочи, че от наложените обезпечителни мерки по чл. 200 от ДОПК не е видно, че публичните задължения са обезпечени изцяло, а представеното разпореждане по чл. 229, ал. 1 от ДОПК удостоверява, че са налице значителни задължения.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията **отстранява „Автомагистрали Черно Море“ АД**, предвид наличието на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и предвид ненадеждността на представените от последният мерки.

Комисията престо̀пи към разглеждане на офертата на участника **„Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, гр. Търговище.**

Комисията констатира, че офертата на участника съответства на обявените от възложителят условия.

Предложенията на участника са следните:

1. Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 164 360,13 лева без ДДС или 197 232,16 лева с включен ДДС.

2. Единични показатели за ценообразуване на видове СМР съгласно КСС са, както следва:

2.1. Часова ставка	3,50.лв/час
2.2. Допълнителни разходи за труд	100%
2.3. Допълнителни разходи за механизация	50%
2.4. Доставно–складови разходи	10%
2.5. Печалба	10%

2.Срок за изпълнение 6 календарни дни.

3. Срок на валидност на офертата 13.12.2016 г.

Комисията престо̀пи към разглеждане на офертата на участника **„Барс“ АД, гр. Шумен.**

Комисията констатира, че офертата на участника съответства на обявените от възложителят условия.

Предложенията на участника са следните:

1. Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 164 664,53 лева без ДДС или 197 597,44 лева с включен ДДС.

2. Единични показатели за ценообразуване на видове СМР съгласно КСС са, както следва:

2.1. Часова ставка	3,20.лв/час
2.2. Допълнителни разходи за труд	100%
2.3. Допълнителни разходи за механизация	50%
2.4. Доставно–складови разходи	10%
2.5. Печалба	3%

2.Срок за изпълнение 7 календарни дни.

3. Срок на валидност на офертата 13.12.2016 г.

Комисията престо̀пи към разглеждане на офертата на участника **„Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна.**

Комисията констатира, че офертата на участника съответства на обявените от възложителят условия.

Предложенията на участника са следните:

1. Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 216 732,88 лева без ДДС или 260 079,46 лева с включен ДДС.

2. Единични показатели за ценообразуване на видове СМР съгласно КСС са, както следва:

2.1. Часова ставка	3,85.лв/час
2.2. Допълнителни разходи за труд	95%
2.3. Допълнителни разходи за механизация	35%
2.4. Доставно–складови разходи	8%
2.5. Печалба	10%

2.Срок за изпълнение 5 календарни дни.

3. Срок на валидност на офертата 15.12.2016 г.

Комисията престо̀пи към разглеждане на офертата на участника **„Пътница“ АД, гр. Шумен**

Комисията констатира, че офертата на участника съответства на обявените от възложителят условия.

Предложенията на участника са следните:

1. Общата цена за изпълнение на предмета на договора: 192 594,39 лева без ДДС или 231 113,27 лева с включен ДДС.

2. Единични показатели за ценообразуване на видове СМР съгласно КСС са, както следва:

2.1. Часова ставка	3,00.лв/час
2.2. Допълнителни разходи за труд	100%

- | | |
|--|-----|
| 2.3. Допълнителни разходи за механизация | 30% |
| 2.4. Доставно-складови разходи | 0% |
| 2.5. Печалба | 6% |
- 2.Срок за изпълнение 7 календарни дни.
3. Срок на валидност на офертата 15.12.2016 г.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците съгласно предварително обявената методика за определяне на комплексна оценка, както следва:

„Пътинженерингстрой-Т“ЕАД, гр. Търговище.

Показател 1 – P1 – Предложена цена за извършване на СМР

$$Ц1 = \frac{164360,13}{164360,13} \times 100:$$

$$Ц1 = 100$$

$$P1 = 100 \times 0.6,$$

$$P1 = 60 \text{ т.}$$

Показател 2 – P2 –Предлаган срок за изпълнение на СМР

$$Ср.1 = \frac{5}{6} \times 100$$

$$Ср.1 = 83,33$$

$$P2 = 83,33 \times 0.4,$$

$$P2 = 33,33$$

$$КО = 60 + 33,33$$

$$КО = 93,33 \text{ т.}$$

„Барс“АД, гр. Шумен

Показател 1 – P1 – Предложена цена за извършване на СМР

$$Ц1 = \frac{164360,13}{164664,53} \times 100:$$

$$Ц1 = 99,82$$

$$P1 = 99,82 \times 0.6,$$

$$P1 = 59,89 \text{ т.}$$

Показател 2 – P2 –Предлаган срок за изпълнение на СМР

$$Ср.1 = \frac{5}{7} \times 100$$

$$Ср.1 = 71,43$$

$$P2 = 71,43 \times 0.4,$$

$$P2 = 28,57$$

$$КО = 59,89 + 28,57$$

$$КО = 88,46 \text{ т.}$$

„Инжстройинженеринг“ЕООД, гр. Варна.

Показател 1 – P1 – Предложена цена за извършване на СМР

$$Ц1 = \frac{164360,13}{216732,88} \times 100:$$

$$Ц1 = 75,84$$

$$P1 = 75,84 \times 0.6,$$

$$P1 = 45,50 \text{ т.}$$

Показател 2 – P2 –Предлаган срок за изпълнение на СМР

$$Ср.1 = \frac{5}{5} \times 100$$

$$Ср.1 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0.4,$$

$$P2 = 40$$

$$КО = 45,50 + 40$$

$$КО = 85,50 \text{ т.}$$

„Пътища“АД, гр. Шумен

Показател 1 – P1 – Предложена цена за извършване на СМР

$$Ц1 = \frac{164360,13}{192594,39} \times 100:$$

$$Ц1 = 85,34$$

$$P1 = 85,34 \times 0.6,$$

$$P1 = 51,20 \text{ т.}$$

Показател 2 – P2 –Предлаган срок за изпълнение на СМР

$$Ср.1 = \frac{5}{6} \times 100$$

$$Ср.1 = 83,33$$

$$P2 = 83,33 \times 0.4,$$

$$P2 = 33,33$$

$$КО = 51,20 + 33,33$$

$$КО = 84,53 \text{ т.}$$

На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „Пътинженерингстрой-Т“ЕАД, гр. Търговище, получил 93,33 т.

ВТОРО МЯСТО: „Барс“АД, гр. Шумен, получил 88,46 т.

ТРЕТО МЯСТО: „Инжстройинженеринг“ЕООД, гр. Варна, получил 85,50 т.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Пътища“АД, гр. Шумен, получил 84,53 т.


На основание извършеното, класиране, комисията предлага договора за възлагане на поръчката да се сключи с участника класиран на първо място.

След оценяване и класиране на участниците заседанието на комисията бе закрито.

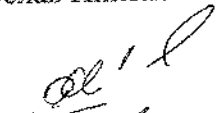
Настоящият протокол се изготви на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП за периода от 14.09.2016 г. – 21.09.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/Димитрина Иванова Маринова/


ЧЛЕНОВЕ:

1. 
/адв. Тодор Златков Илиев/

2. 
/Мирослав Николов/

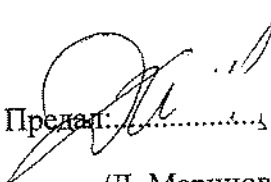
4. 
/Румяна Тодорова/

Настоящия протокол се предаде на възложителят за утвърждаване на ^{26.09}..... 2016г..

Приел: 

/Иванка Петрова/



Предал: 

/Д. Маринова/