



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

obshtina.smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ОДОБРЯВАМ:

ИВАН КЮРКЧИЕВ

Заместник- кмет на община Смядово

/Представяващ община Смядово на осн. чл.39, ал.2 от ЗМСМА
и заповед № 502 от 05.11.2015г./



ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 357/05.06.2017г. на Кмета на Община Смядово със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: „*Проектиране, рехабилитация и реконструкция на улични настилки на улици и части /участъци/ от тях на територията на гр. Смядово*“, с уникален номер в Регистъра на АОП 785967. Докладът е изготвен от комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Калоян Кирилов Киров – Директор на Дирекция „Специализирана администрация“ в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел „РРЕХДМД“ в Общинска администрация, гр. Смядово
2. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия;
3. Мирослав Жечев Николов – Началник отдел „ТСУТО“ в Общинска администрация, гр. Смядово;
4. Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово
5. Славка Нонева – Директор „ОА“ при Община Смядово, резервен член присъствала последното заседание на комисията с оглед отсъствието на титуляра инж. Калоян Кирилов Киров – Директор на Дирекция „Специализирана администрация“ в Общинска администрация, гр. Смядово

На 05.06.2017г. в 11:00 часа в заседателната зала на Община Смядово се проведе първото заседание на комисията за разглеждане на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията присъства представители на от участниците в процедурата, именно:

1. Ася Димова Попова, представител на «БАРС» АД, съгласно Пълномощно №6440/04.06.2015г.;
2. Венелина Данаилова Петкова, представител на «БАРС» АД, съгласно Пълномощно №14385/27.09.2016г.;
3. Нели Димитрова Герова, представител на «Пътища» АД, съгласно Пълномощно №13757/15.12.2010г.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средства за масово осведомяване.

Комисията установи, че документите, свързани с участието в процедурата са представени в запечатани непрозрачни опаковки и са подадени от участниците до изтичане на крайния срок за подаване на оферти - лично или чрез куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка и отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 1 от ППЗОП.

До изтичане на срока за получаване на оферти в процедурата са постъпили следните оферти :

1. „БАРС“ АД, гр. Шумен с вх. №314, входирана на 02.06.2017г. в 15:46 часа;
2. „Пътища“ АД, гр. Шумен с вх. №315, входирана на 02.06.2017г. в 15:50 часа.

Последователно, по реда на получаването им, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис «Предлагани ценови параметри», след което членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците. Същите бяха подписани и от представителите на конкурентният участник.

Работата на комисията продължи с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите относно наличието и редовността на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съответствието с личното състояние критериите за подбор, поставени от възложителя, са обективирани в Протокол №1 от 05.06.2017г. Протоколът съдържа изчерпателен списък на вида на документите, които съответните участници следва да представят допълнително в законоустановения срок.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът беше изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На заседание на комисията на 04.07.2017г. в 14:00 се осъществи проверката на допълнително представените документи, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП от участниците.

Комисията констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по отношение на участниците: „БАРС“ АД, гр. Шумен и „Пътища“ АД, гр. Шумен.

За комисията бе налице неяснота по отношение на дейностите по осигуряване на постоянна организация на движението, изразяващо се в полагане на хоризонтална и вертикална сигнализация и за двамата участници, което наложи по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП да се изискат разяснения от двамата участници подали оферти в процедурата за възлагане на поръчката.

На проведено на 11.07.2017г. в 14:00 заседание на комисията бяха разгледани допълнително представените документи от страна на участниците, като комисията прие, че техническите предложения на участниците БАРС“ АД, гр. Шумен и „Пътища“ АД, гр. Шумен съответстват на обявените от възложителят условия.

На същото заседание на комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, се извърши оценяване на предложените от страна на участниците срокове за проектиране и изпълнение на СМР. Конкретните предложения на участниците, както и получените точки са обективирани в протокол № 3 от 11.07.2017г., неразделна част от този доклад.

На това заседание на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение датата за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците да е 18.07.2017 г. от 11:00 ч. в Заседателната зала на Община Смядово, за която дата и място участниците бяха уведомени, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача с изх. 2241/12.07.2017г.

На 18.07.2017г. в 11:00 часа в заседателната зала на Община Смядово се проведе публично заседанието на комисията, на което бяха отворени пликосете с ценовите предложения на допуснатите участници.

Поради отсъствието на титулярният член инж. Калоян Киров на заседанието на комисията бе привлечен резервният член Славка Нонева – Директор „ОА” при Община Смядово.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата, а именно:

1. Ася Димова Попова, представител на «БАРС» АД, съгласно Пълномощно №6440/04.06.2015г.;

2. Венелина Данаилова Петкова, представител на «БАРС» АД, съгласно Пълномощно №14385/27.09.2016г.;

3. Нели Димитрова Герова, представител на «Пътища» АД, съгласно Пълномощно №13757/15.12.2010г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести пред присъстващите участници резултатите от оценяването на офертите по другите показатели извън цената и отвори и оповести ценовите предложения на участниците. Конкретните ценови параметри на участниците в процедурата са обективирани в протокол № 4 от 18.07.2017г., неразделна част от този доклад.

На това заседание на комисията се констатира, че участника „БАРС“ АД, гр. Шумен не е попълнил т. 1 от Ценовото предложение, в която точка се посочва обща цена за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР. Въпреки това установи, че участника е посочил предложената обща цена за изпълнение на СМР, без непредвидени разходи, както и стойността на непредвидените разходи и цената за изпълнение на дейностите по СМР предмет на всеки един етап и общата цена и цената за изпълнение на проектиране, като и цената на предвидената от възложителят опция.

С оглед на това и доколкото в случаят независимо от пропуска са видни всички предлагани от страна на участника цени и комисията е в състояние да извърши следващата се оценка се прие, че извършеното нарушение е несъществено, поради което се прие за съответстваща на предварително обявените условия офертата на участника „БАРС“ АД, гр. Шумен.

Съответствие с предварително обявените условия се констатира и в ценовата оферта на участника „Пътища“ АД, гр. Шумен.

Извърши се оценяване и класиране, като резултатите от същото е следното:

Участник „БАРС“ АД, гр. Шумен.

Показател 1 – P1 – Предложена цена за проектиране и СМР

$$Ц1 = \frac{197034,56}{218497,74} \times 100$$

$$218497,74$$

$$Ц1 = 90,18$$

$$P1 = 90,18 \times 0.6$$

$$P1 = 54,11$$

Показател 2 – P2 – Показател за предложена обща цена за допълнителните дейности представляващи опция по чл. 5 от ППЗОП

$$Ц2 = \frac{214,50}{214,50} \times 100$$

$$214,50$$

$$Ц2 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0.2$$

$$P2 = 20$$

Показател 3 – P3 – Предлаган срок за проектиране и изпълнение на СМР

$$P3 = \frac{Ср.1 + Ср. 2}{2} \times 0.2, \text{ където:}$$

Ср.1 е Предлаган срок за проектиране

Ср.2 е Предлаган срок за изпълнение на СМР

0,2 – е относително тегло на показателя

Ср.1 - Предлаган срок за проектиране се определят по следната формула:

$$Ср.1 = \frac{5}{5} \times 50 = 50$$

$$5$$

Точките на участниците по подпоказател Ср.2 - Предлаган за изпълнение на СМР се определят по следната формула:

$$Ср.2 = \frac{10}{10} \times 50 = 50$$

10

$$P3 = / 50 + 50/ \times 0.2$$

$$P3 = 20 \text{ т.}$$

Комплексната оценка КО = P1 + P2 + P3

$$КО = 54,11 + 20 + 20$$

$$КО = 94,11 \text{ т.}$$

Участник „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен.

Показател 1 – P1 – Предложена цена за проектиране и СМР

$$Ц1 = \frac{197034,56}{197034,56} \times 100$$

$$Ц1 = 100$$

$$P1 = 100 \times 0.6$$

$$P1 = 60$$

Показател 2 – P2 – Показател за предложена обща цена за допълнителните дейности представляващи опция по чл. 5 от ППЗОП

$$Ц2 = \frac{214,50}{220,94} \times 100$$

$$Ц2 = 97,09$$

$$P2 = 97,09 \times 0.2$$

$$P2 = 19,42$$

Показател 3 – P3 – Предлаган срок за проектиране и изпълнение на СМР

$$P3 = / \text{Ср.1} + \text{Ср. 2}/ \times 0.2, \text{ където:}$$

Ср.1 е Предлаган срок за проектиране

Ср.2 е Предлаган срок за изпълнение на СМР

0,2 – е относително тегло на показателя

Ср.1 - Предлаган срок за проектиране се определят по следната формула:

$$\text{Ср.1} = \frac{5}{6} \times 50 = 41,67 \text{ т.}$$

Точките на участниците по подпоказател Ср.2 - Предлаган за изпълнение на СМР се определят по следната формула:

$$\text{Ср.2} = \frac{10}{10} \times 50 = 50$$

$$P3 = / 50 + 41,67/ \times 0.2$$

$$P3 = 18,33 \text{ т.}$$

Комплексната оценка КО = P1 + P2 + P3

$$КО = 60 + 19,42 + 18,33$$

$$КО = 97,75 \text{ т.}$$

На основание извършеното оценяване, комисията извърши следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, получил комплексна оценка от 97,75 т.

ВТОРО МЯСТО: „БАРС“ АД, гр. Шумен, получил комплексна оценка от 94,11 т.

С оглед на така отразената фактическа обстановка, комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с предмет: *„Проектиране, рехабилитация и реконструкция на улични настилки на улици и части /участъци/ от тях на територията на гр. Смядово“* с класирания на първо място участник „ПЪТИЩА“ АД, гр. Шумен, получил комплексна оценка от 97,75 т.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и отразява работата на комисията за провеждане на публично състезание с предмет: *„Проектиране, рехабилитация и реконструкция на улични настилки на улици и части /участъци/ от тях на територията на гр. Смядово“*.

С това комисията приключи работата си в предвидения в Заповед № 357/05.06.2017г. на кмета на Община Смядово срок.

Като приложения към доклада са протоколите от заседанията на комисията.
За приемане на работата на комисията на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП докладът се
представя на възложителя за утвърждаване на 07.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
ниж. Калоян Кирилов Киров

ЧЛЕНОВЕ: 1. : Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
Димитрина Иванова Маринова

2. : Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
Тодор Златков Илиев

Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
Мирослав Жечев Николов

4. : Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
Румяна Стефанова Тодорова

5. : Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
Славка Нонева