



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I” №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226

obshtina_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес на 26.07.2017 г., от 11:00 ч. часа в заседателната зала на Община Смядово, на основание Заповед № 476/26.07.2017г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Добрева Вълчева – Старши специалист „Икономическо развитие, търговия и туризъм“ в Общинска администрация, гр. Смядово
2. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
3. Радко Симеонов Чернаков – Главен счетоводител на Община Смядово
4. Диян Богатинов Дончев – Директор ОП ЧОБ

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: *“Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Община Смядово”* с Уникален номер в Регистъра на АОП 00627-2017-0003.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

На комисията се представиха подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят запозна членовете на комисията с входящия регистър на представените оферти, след което съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП всеки член на комисията попълни и подписа декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Съгласно входящия регистър на получените оферти по процедурата, в определения срок - до 17,00 часа на 25.07.2017г., са подадени четири оферти от следните участници:

1. „ЕНЕКОД“ АД, гр. София, оферта с вх. № 450 от 21.07.2017г., постъпила в 11:33 часа;
2. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна, оферта с вх. № 456 от 24.07.2017г., постъпила в 11:05 часа;
3. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 460 от 25.07.2017г.,

постъпила в 09:50 часа.

4. „Мост Енерджи“ АД, гр. София, оферта с вх. № 462 от 25.07.2017г., постъпила в 13:30 часа.

След попълване на посочените по-горе декларации, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 4 от ППЗОП:

Отвори се офертата на участника „ЕНЕКОД“ АД, гр. София, постъпила в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис ”Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Отвори се офертата на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна, постъпила в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис ”Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Отвори се офертата на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София, постъпила в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис ”Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Отвори се офертата на „Мост Енерджи“ АД, гр. София е постъпила в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис ”Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

С извършване на посочените по-горе действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

В закрито заседание на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: *“Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Община Смядово”* и проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „ЕНЕКОД“ АД, гр. София, оферта с вх. № 450 от 21.07.2017г.

При разглеждането на документите комисията констатира, че в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ е даден отговор „не“. Съгласно

документацията за участие освен така дадения отговор, участникът следва в декларативна форма да посочи липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС) или да декларира, че за него са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б са посочени изпълнени сходни доставки, като при прегледа на същите комисията констатира, че участникът е декларирал доставената електроенергия в MWh, а съгласно предварително обявените условия предложението на участника следва да се посочи в KWh.

В част VI, раздел „Заклучителни положения“, са посочени друга обществена поръчка и друг възложител.

С оглед на констатираните по-горе несъответствия и на основание, чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе следните Решения:

1. Участникът „ЕНЕКОД“ АД, гр. София в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, да представи допълнително коректно попълнен ЕЕДОП, в който да се посочи следната информация:

- В част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ освен така даденият отговор, участникът да посочи липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС) или да декларира, че за него са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС;

- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ , т. 1б, участникът да посочи изпълнени сходни доставки на електроенергия в KWh;

- В част VI, раздел „Заклучителни положения“, да се посочат предмета на обществената поръчка и възложителят, за които се отнася офертата.

Участник „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна, оферта с вх. № 456 от 24.07.2017г.

При разглеждането на документите комисията констатира, че в част II, раздел А „Информация за икономическият оператор“ на въпрос: „Ако е приложимо посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат?“ е даден отговор „не се прилага“. Впоследствие участникът е дал отговор на следващите въпроси от този раздел, на които следва да се даде отговор единствено в случаите, когато на въпрос: „Ако е приложимо посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат?“ е даден положителен отговор.

В част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ е даден отговор „не“. Съгласно документацията за участие освен така даденият отговор, участникът следва в декларативна форма да посочи липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС) или да декларира, че за него са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС.

В част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ на въпрос:

“В случай, че се прилага някое специфично основание за изключване, икономическият оператор приел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, е даден отговор „да“, който противоречи на предишния отговор.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б са посочени изпълнени сходни доставки, като при преглед на същите комисията констатира, че посоченият от участника период е по-дълъг от нормативно определеният в чл. 63, ал. 1, т.1, буква б) от ЗОП, а именно три години от датата на подаване на офертата. В тази връзка участникът следва да ревизира посочения период и стойност в съответствие с нормативно определения такъв.

Така също, комисията констатира, че участникът е декларирал доставената електроенергия в MWh, а съгласно предварително обявените условия предложението на участника следва да се посочи в KWh.

С оглед на констатираните по-горе несъответствия и на основание, чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе следните Решения:

1. Участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, да представи допълнително коректно попълнен ЕЕДОП, в който да се посочи следната информация:

- В част II, раздел А „Информация за икономическият оператор“ на въпрос: „Ако е приложимо посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат?“ или да се даде отговор „да“, ако е приложимо за участника или следващите въпроси от този раздел да не се попълват;

- В част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ освен така даденият отговор, участникът да посочи липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС) или да декларира, че за него са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС;

- Ако за участника са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС участникът да даде положителен отговор и в следващият въпрос да посочи конкретните си мерки за реабилитиране по своя инициатива;

- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б да се посочат изпълнени сходни доставки, обхващащи единствено нормативно определеният период съгласно чл. 63, ал. 1, т.1, буква б) от ЗОП, а именно три години от датата на подаване на офертата;

- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б да се посочи доставената електроенергия в KWh.

Участник „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 460 от 25.07.2017г.

При разглеждането на документите комисията констатира, че в част II, раздел А „Информация за икономическият оператор“ на въпрос „Само в случай, че поръчката е запазена?“ е даден отговор „не“.

В случая поръчката не е запазена и на тези въпроси не следва да се дава отговор.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б са посочени изпълнени сходни доставки, като при преглед на същите комисията констатира, че участникът е декларирал доставената електроенергия в MWh, а съгласно предварително

обявените условия предложението на участника следва да се посочи в KWh.

С оглед на констатираните по-горе несъответствия и на основание, чл. 54, ал. 8 от ЗОП, комисията взе следните Решения:

1. Участникът „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, да представи допълнително коректно попълнен ЕЕДОП, в който да се посочи и следната информация:

- В част II, раздел А „Информация за икономическият оператор“ на въпрос: „Само в случай, че поръчката е запазена?“ да не се дава отговор с оглед на обстоятелството, че поръчката не е запазена;

- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б да се посочи доставената електроенергия в KWh.

Участник „Мост Енерджи“ АД, гр. София, оферта с вх. № 462 от 25.07.2017г.

При преглед на представеният ЕЕДОП на участника комисията констатира, че в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 3 погрешно е посочена датата, на която икономическият оператор е учреден, а именно 03.11.2010 г.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б са посочени изпълнени сходни доставки, като при преглед на същите комисията констатира, че посоченият от участника период е по-дълъг от нормативно определеният в чл. 63, ал. 1, т.1, буква б) от ЗОП, а именно три години от датата на подаване на офертата.

В тази връзка участникът следва да ревизира посочения период и стойност в съответствие с нормативно определения такъв.

Така също, комисията констатира, че участникът е декларирал доставената електроенергия в MWh, а съгласно предварително обявените условия предложението на участника следва да се посочи в KWh.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 е даден отговор, касаещ процентното изражение на дейностите, които ще изпълнява подизпълнител. Същевременно в част II, раздел Г „Възлагане на подизпълнители“ е даден отговор, че участникът няма да ползва подизпълнители.

С оглед на констатираните по-горе несъответствия и на основание, чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе следните Решения:

1. Участникът „Мост Енерджи“ АД, гр. София в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, да представи допълнително коректно попълнен ЕЕДОП, в който да се посочи и следната информация:

- В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 3 да не се дава отговор;

- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б да се посочат изпълнени сходни доставки, обхващащи единствено нормативно определеният период съгласно чл. 63, ал. 1, т.1, буква б) от ЗОП, а именно три години от датата на подаване на офертата;

- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б да се посочи доставената електроенергия в KWh;

- Ако участникът предвижда да ползва подизпълнители, да посочи това обстоятелство в част II, раздел Г „Възлагане на подизпълнители“, както и да представи отделен ЕЕДОП за привлеченият подизпълнител, а ако не предвижда да не дава отговор в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10.

След нуждата от представяне на допълнителни доказателства и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе следните решения:

1. Участниците да представят допълнителни документи, подробно посочени в този протокол, в срок от 5 работни дни считано от датата на получаването му.
2. Протоколът да се изпрати до участниците и да се публикува в профила на купувача.

Председателят на комисията уведоми присъстващите, че ще свика следващото заседание на комисията след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на посоченият по - горе срок от пет работни дни.

След това заседанието на комисията бе закрито.

На основание чл. 54, ал. 7, от ППЗОП, Комисията състави и подписа Протокол № 1, състоящ се от 6 (шест) страници.

Протоколът се изготви за периода от 26.07.2017 г. - 27.09.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Замиско на осч. чл. 2 331В
Димитрина Иванова Маринова

ЧЛЕНОВЕ: 1. Замиско на осч. чл. 2 331В
Ирена Добрева Вълчева

2. Замиско на осч. чл. 2 от 331В
Тодор Златков Илиев

3. Замиско на осч. чл. 2 от 331В
Радко Симеонов Чернаков

4. Замиско на осч. чл. 2 от 331В
Диян Богатинов Дончев