



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



# ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226  
obshtina\_smiadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

УТВЪРДИЛ:

ИВАНКА ПЕТРОВА

Кмет на Община Смядово

Дата:

Замислено и подписано от: Д-р. 2 от 331 Д  
06.11.2017



## ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 30.10.2017 г. в 11:00 часа в гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ № 2 в Заседателната зала в административната сграда на Община Смядово, започна работа комисия, назначена със Заповед № 607/27.09.2017 г. на Кмета на Община Смядово, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Димитрина Иванова Маринова – Началник отдел РРЕХДМД в Общинска администрация, гр. Смядово и ръководител на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Деца на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия и експерт по ЗОП на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Деца на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“
2. Славка Димитрова Нонева – Директор на дирекция „Обща администрация“ в общинска администрация, гр. Смядово и счетоводител на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Деца на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“
3. Станка Лазарова Иванова – старши специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово и технически сътрудник на проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Деца на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“
4. Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово

**със задача:** да разгледа оцени и класира подадените оферти в процедура с предмет: „Информация и публичност по проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Деца на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят““, с Уникален номер в Регистъра на АОП 9068450.

На комисията се представиха подадените допълнителни документи от участниците в процедурата.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект, № BG05M2OP001-3.002-0039 „Деца на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Комисията констатира, че в указания от Възложителя срок от 3 (три) работни дни от датата на получаване на протокола, са получени изискваните допълнителни документи от следните участници:

1. **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София**, с входящ № 3552/26.10.2017 г.
2. **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София**, с входящ № 3553/26.10.2017 г.
3. **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ** с входящ № 3568/ 27.10.2017 г.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително подадените документи по реда на тяхното постъпване, в едно с първоначално представените относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

### **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София**

Комисията констатира, че участникът **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София** е представил допълнително изискваната декларация (*Образец № 2*) за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от Управителя на фирмата.

Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на обявените условия, включително и по отношение на изискванията за лично състояние.

### **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София**

Комисията констатира, че участникът **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София** е представил допълнително изискваната декларация (*Образец № 2*) за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от Управителя на фирмата.

Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на обявените условия, включително и по отношение на изискванията за лично състояние.

### **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ**

Комисията констатира, че участникът **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ** е представил допълнително изискваните 2 декларации (*Образец № 2*) за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписани от Управителите на фирмата и 4 (четири) удостоверения за добро изпълнение, доказващи изпълнението на четири услуги еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника отговаря на обявените условия, включително и по отношение на изискванията за лично състояние.



Комисията установи, че в указания от Възложителя срок от 3 (три) работни дни от дата на получаване на протокола не са получени изискваните допълнителни документи от следните участници:

1. АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр.СОФИЯ
2. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр.СТАРА ЗАГОРА
3. „ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците.

### **Участникът АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. СОФИЯ**

#### **Комисията установи следните несъответствия:**

Въпреки дадената му възможност за допълнително представяне на документи този участник не е предоставил в определения от комисията срок, коректно попълнена декларация образец № 2, от която да е видно дали участникът не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията, посочени в т. 1 от декларацията или за същия е налице такава присъда, но същият е реабилитиран.

В случая не е налице публичен регистър, от който да е видно дали за участника е налице настъпила реабилитация или е налице липса на осъждане за някое от визираните в чл. 54 от ЗОП, престъпления.

С оглед на горното и поради невъзможност да се прецени налице ли са обстоятелствата по чл.54, ал.1 и ал.2 от ЗОП комисията счита, че така представената оферта не съответства на предвидените изисквания към личното състояние и **отстранява от участие АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. СОФИЯ**, поради представяне на оферта, несъответстваща на обявените условия, а именно некоректно попълнена декларация образец № 2.

### **Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. СТАРА ЗАГОРА**

#### **Комисията установи следните несъответствия:**

Въпреки дадената му възможност за допълнително представяне на документи този участник не е предоставил в определения от комисията срок, коректно попълнена декларация образец № 2, от която да е видно дали участникът не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията, посочени в т. 1 от декларацията или за същия е налице такава присъда, но същият е реабилитиран. В случая не е налице публичен регистър, от който да е видно дали за участника е налице настъпила реабилитация или е налице липса на осъждане за някое от визираните в чл. 54 от ЗОП престъпления.

По отношение на предвидения Екип за изпълнение на дейностите, комисията констатира, участникът не е представил в указания в протокол срок допълнителни документи за предвидения Ръководител на екипа.

С оглед на изложеното и доколкото от представеният списък на експертите е видно, че този експерт притежава образование със специалност „Философия“, която специалност не покрива минимално изискваните от страна на възложителя, а именно: Ключовият експерт-Ръководител на екипа следва да притежава следната професионална квалификация: Бакалавър или магистър с



инженерна специалност, икономика, управление на Европейски проекти, педагогика, право, публична администрация, журналистика или еквивалентна специалност.

В случая, видно от представения списък - образец № 9, образователният ценз на предложението от страна на участника експерт за позиция Ключов експерт организиране на събития – Ръководител екип, не съответства на минимално изискуемия се образователен ценз, посочен от страна на Възложителя.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че този участник въпреки предоставената му възможност не е представил доказателства, от които да е видно, че офертата му съответства на предвидените от страна на възложителя критерии за подбор, което от своя страна е основание за отстраняване на този участник от процедурата.

С оглед на изложеното по –горе, комисията **отстранява от участие ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД**, поради представяне на оферта несъответстваща на обявените условия, а именно: некоректно попълнена декларация образец № 2 и предлагане на Ключовият експерт-Ръководител на екипа непритежаващ изисквания се съгласно обявените условия образователен ценз.

**Участникът „ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН**  
**Комисията установи следните несъответствия:**

Въпреки дадената му възможност за допълнително представяне на документи този участник не е предоставил декларация образец № 1, от която да е видно дали участникът няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата и към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен **или** има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, но е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила.

Въпреки дадената му възможност за допълнително представяне на документи този участник не е предоставил, коректно попълнена декларация образец № 2, от която да е видно дали участникът не е осъден с влязла в сила присъда за някое от престъпленията посочени в т. 1 от декларацията или за същия е налице такава присъда, но същият е реабилитиран, както и доказателства, от които да е видно, че през посочения в обявата период е изпълнил идентични или сходни услуги, съгласно обявените условия.

В случая не е налице публичен регистър, от който да е видно дали за участника е налице настъпила реабилитация или е налице липса на осъждане за някое от визираните в чл. 54 от ЗОП, престъпления.



С оглед на изложеното по-горе, комисията отстранява от участие „ДИНАМИК САЛЮШЪНС“ ЕООД, гр. ШУМЕН, поради представяне на оферта, несъответстваща на обявените условия, а именно: некоректно попълнени декларации образец №1 и образец № 2 и непредставяне на доказателства, от които да е видно, че през посоченият в обявата период е изпълнил идентични или сходни услуги, съгласно обявените условия.

След извършената проверка за съответствие на допълнително представените документи, с изискванията за лично състояние и за технически и професионални способности, поставени от и с оглед на направените по-горе констатации и констатациите, направени в протокола от 27.09.2017 г. комисията допуска до оценяване и класиране офертите на следните участници:

1. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София
2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София
3. „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ

Комисията пристъпи към проверка за наличието на 20% на сто по-благоприятно ценово предложение.

На основание чл. 72 от ЗОП, комисията пристъпи към проверка за наличието на двадесет на сто по-благоприятно ценово предложение от средната предложена цена на останалите участници и установи, че не е налице ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците, съобразно критерия за възлагане на обществената поръчка, а именно: икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, в съответствие с чл. 70, ал. 2 т. 3 от ЗОП.

Критерият за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка е „икономически най-изгодната оферта“, като класирането се извърши на база следните критерии, включени в поръчката:

#### **Техническа оценка на предложението (ТП), като:**

Оценката по този показател се определя чрез следната формула:

$$ТП = K_1:$$

$K_1$  - срок за изпълнение на поръчката, максимум 100 точки

$$K_1 = \frac{K_{1min}}{K_{1i}} \times 100$$

където:

$K_{1min}$  е минималният срок в календарни дни, предложен от участник в процедурата;

$K_{1i}$  е срокът в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата.

**Техническата оценка на предложението (ТП) на съответния участник има максимална стойност 100 (сто) точки -  $ТП = K_1$**



### Тежест на критерия – 30%

**Финансова оценка на предложението (ФП), като:**

**Финансовата оценка (ФП) на ценовата оферта на участника се изчислява по формулата:**

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{уч.}}) \times 100$$

където:

$\text{Ц}_{\text{мин.}}$  е най-ниската предложена цена от участник в процедурата, в лева без ДДС;

$\text{Ц}_{\text{уч.}}$  е предложена от съответния участник цена, в лева без ДДС.

Посочената от всеки участник цена е за цялостно изпълнение на поръчката.

**Финансовата оценка на предложението (ФП) на съответния участник има максимална стойност 100 (сто) точки.**

### Тежест на критерия – 70%

#### Формиране на комплексна оценка на офертата

Крайното класиране на участниците в настоящата обществена поръчка се извършва по следната формула:

$K = (\text{ТП} \times 30\%) + (\text{ФП} \times 70\%)$ , като на първо място да бъде класиран участник получил най-висок коефициент К.

#### „ТРИЕРА КОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София

$$K1 = \frac{3}{3} \times 100$$

$$\text{ТП} = 100$$

$$\text{ФП} = \frac{21\,830,00}{23\,970,00} \times 100$$

$$\text{ФП} = 91,07$$

$$K = (100 \times 30\%) + (91,07 \times 70\%) = 30 + 63,75$$

$$K = 93,75 \text{ т.}$$

#### „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ

$$K1 = \frac{3}{3} \times 100$$

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



$$ТП = 100$$

$$ФП = \frac{21\,830,00}{21\,830,00} \times 100$$

$$ФП = 100$$

$$К = (100 \times 30\%) + (100 \times 70\%) = 30 + 70$$

$$К = 100 \text{ т.}$$

**„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ**

$$К1 = \frac{3}{3} \times 100$$

$$ТП = 100$$

$$ФП = \frac{21\,830,00}{22\,498,00} \times 100$$

$$ФП = 97,03$$

$$К = (100 \times 30\%) + (97,03 \times 70\%) = 30 + 67,92$$

$$К = 97,92 \text{ т.}$$

**На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:**

**ПЪРВО МЯСТО:** „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ, получил **100 т.**

**ВТОРО МЯСТО:** „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, гр. РУСЕ, получил **97,92 т.**

**ТРЕТО МЯСТО:** „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София, получил **93,75 т**

На основание извършеното, класиране, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Информация и публичност по проект № BG05M2OP001-3.002-0039 „Децата на община Смядово – заедно мечтаят, учат и играят““ да бъде избран участникът класиран на първо място, а именно: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ



След оценяване и класиране на участниците заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП в периода от 30.10.2017г. до 03.11.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗМД  
/Димитрина Маринова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗМД  
/адв. Тодор Илиев/
2. Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗМД  
/Славка Нонева/
3. Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗМД  
/Станка Иванова/
4. Замислено на осн. чл. 2 от ЗЗМД  
/Румяна Тодорова/