



ОБЩИНА СМЯДОВО

9820 гр. Смядово, пл. „Княз Борис I“ №2; телефон: 05351/2033; факс: 05351/2226
obshtina_smyadovo@abv.bg www.smyadovo.bg

ПРОТОКОЛ

№1

Днес на 24.04.2018 г., от 11:00 часа в заседателната зала на Община Смядово, на основание Заповед №189/24.04.2018г. на Кмета на Община Смядово се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Йорданов Кюркчиев – Заместник-кмет на Община Смядово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Калоян Кирилов Киров – Директор на Дирекция „Специализирана администрация“ в Общинска администрация гр. Смядово
2. Тодор Златков Илиев – адвокат от Шуменска адвокатска колегия
3. Мирослав Жечев Николов – Началник отдел „ТСУТО“ в Общинска администрация, гр. Смядово
4. Румяна Стефанова Тодорова – главен специалист „Европейски проекти“ в Общинска администрация, гр. Смядово

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в гр. Смядово“.**

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията се представиха подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят запозна членовете на комисията с Протокола за представените оферти, след което съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всеки член на комисията попълни и подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно Протокола за получените оферти по процедурата в определения срок до 17,00 часа на 23.04.2018 г. са подадени 5 (пет) на брой оферти от следните участници:

1. „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София с Вх. № 309, входирана на 23.04.2018 г. в 11:14 часа;
2. „Строителна компания“ ЕООД, гр. Враца с Вх. № 310, входирана на 23.04.2018 г. в 13:59 часа;
3. „Одесострой“ ООД, с. Тополи с Вх. № 311, входирана на 23.04.2018 г. в 15:31 часа;
4. ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“, гр. Шумен с Вх. №312, входирана на 23.04.2018 г. в 15:36 часа;
5. „Интерхолд“ ЕООД, гр. София с Вх. №1517, входирана на 23.04.2018 г. в 16:06 часа.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всеки член на комисията, попълни и подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След попълване на посочените по-горе декларации, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-4 от ППЗОП.

Отвори се офертата на участника **„Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с обозначения, съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Комисията констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира наличието на техническа оферта поставена в плика с офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите оферти на участника. Комисията оповести съдържанието на офертата.

Отвори се офертата на участника **„Строителна компания“ ЕООД, гр. София**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с обозначения съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Комисията констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира наличието на техническа оферта поставена в плика с офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите оферти на участника. Комисията оповести съдържанието на офертата.

Отвори се офертата на участника **„Одесострой“ ООД, с. Тополи**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с обозначения съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Комисията констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира наличието на техническа оферта поставена в плика с офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите оферти на участника. Комисията оповести съдържанието на офертата.

Отвори се офертата на участника **ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“ гр. Шумен**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с обозначения съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Комисията констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира наличието на техническа оферта поставена в плика с офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите оферти на участника. Комисията оповести съдържанието на офертата.

Отвори се офертата на участника **„Интерхолд“ ЕООД, гр. София**

Подадената оферта е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с обозначения съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

Комисията констатира наличието в офертата на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира наличието на техническа оферта поставена в плика с офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите оферти на участника. Комисията оповести съдържанието на офертата.

С извършване на посочените по-горе действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

Поради служебна ангажираност на комисията заседанието на същата бе закрито.

Днес на 04.05.2018г. в 13:00ч. се събра комисията, назначена със Заповед №189/24.04.2018г. на Кмета на Община Смядово в пълен титулярен състав.

В закрито заседание на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в гр. Смядово“** и проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София

Представен е еЕЕДОП и ЕЕДОП на хартиен носител по отношение на участника и привлечено от него трето лице. Представена е и декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП по отношение на поетите от страна на третото лице задължения. Представен е и магнитен носител – CD, на който са записани документите, относно личното състояние и критериите за подбор.

При проверка на ЕЕДОП на участника в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя не е посочен референтния номер на досието, определен от възложителя в точка II. 1.1 от обявлението.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 2а е посочен оборота само за 2015 година, за останалите две години не е посочен оборот.

В случай, че участника е реализирал оборот през 2016г. и 2017 г. да посочи това обстоятелство, като да даде отговор за реализираният от същият оборот включително и сходен такъв с предмета на поръчката през последните три приключили финансови години.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние т. 5) Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: – не е посочена информация, че същата покрива категорията на строежа предмет на поръчката, както и информация за цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а в даденият отговор за изпълнен сходен обект, но не е посочен период на изпълнение на посочените строителни и монтажни работи, така също не е посочено каква е дължината на водопровода, изпълнена от страна на участника в качеството му на партньор в посоченото обединение.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 в даденият отговор по отношение на предложеният експерт на позиция Координатор по здравословни и безопасни условия на труд от представеният запис не става ясно, че този експерт е завършил курс на обучение в съответствие с изискванията на Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление липсва информация за датата на издаване на Сертификат на система за управление БДС EN ISO 9001:2015 и Сертификат на система за управление БДС EN ISO14001:2015.

При проверка на ЕЕДОП на посоченото трето лице, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя не е посочен референтния номер на досието, определен от възложителя в точка II. 1.1 от обявлението.

Участник „Строителна компания“ ЕООД, гр. София

Представен е еЕЕДОП и ЕЕДОП на хартиен носител по отношение на участника и привлечен от него подизпълнител. Представена са и декларации по ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, по ЗМСИП, декларация за постите от подизпълнителят задължения и декларация за съгласие за участие като подизпълнител. Представен е и магнитен носител – CD, на който са записани документите, относно личното състояние и критериите за подбор.

При проверка на ЕЕДОП на участника в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част II Информация за икономическият оператор, раздел А, въпрос: Само в случай, че поръчката е запазена⁸: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие⁹, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? – е даден отговор – не. В случаят поръчката не е запазена, респективно на този въпрос не би следвало да се дава отговор.

Част II Информация за икономическият оператор, раздел А, въпрос: Ако „не“: В допълнение моля, попълнете липсващата информация в част IV, раздели А, Б, В или Г според случая САМО ако това се изисква съгласно съответното обявление или документацията за обществената поръчка: д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка? Е даден отговор – да, като е дадена уточняваща информация.

Комисията счита, че на този въпрос следва да се дава отговор, в случай че на въпрос: Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? е даден отрицателен отговор.

Част II Информация за икономическият оператор, раздел Г, въпрос: Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката? Не е даден отговор.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е ..., следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че: следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Липсва даден отговор – да или не.

В декларативната част по отношение на посочената липса на осъдителни присъди, комисията счита, че с оглед личният характер на наказателната отговорност, в тази си част декларацията следва да изхожда от управителят, а не от фирмата.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: липсва информация за датата на сключване на застраховката за участника и за привлечения подизпълнител.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а в даденият отговор за изпълнен сходен обект не е посочен възложител и липсва информация изпълнението на този сходен обект самостоятелно ли е изпълнен или съвместно други лица?

В случай, че обекта е изпълнен съвместно с други лица да се уточни какъв е обемът на извършената работа на участника?

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б е даден отговор и описание, но този раздел следва да се попълва при поръчки за доставки и услуги, каквато настоящата процедура не е.

Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление? По отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството, не е посочена датата на издаване на сертификатите, касаещи участника в тази процедура.

При проверка на ЕЕДОП на подизпълнителят в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част II Информация за икономическият оператор, раздел А, въпрос: Само в случай, че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие⁹, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Е даден отговор – не. В случаят поръчката не е запазена, респективно на този въпрос не би следвало да се дава отговор.

Част II Информация за икономическият оператор, раздел А, въпрос: Ако „не“: В допълнение моля, попълнете липсващата информация в част IV, раздели А, Б, В или Г според случая САМО ако това се изисква съгласно съответното обявление или документацията за обществената поръчка:д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка? е даден отговор – да, като е дадена уточняваща информация.

Комисията счита, че на този въпрос следва да се дава отговор, в случай че на въпрос: Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? е даден отрицателен отговор.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е, следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият

оператор да потвърди, че: следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? В декларативната част по отношение на посочената липса на осъдителни присъди, комисията счита, че с оглед личният характер на наказателната отговорност, в тази си част декларацията следва да изхожда от управителят, а не от фирмата.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: липсва информация за датата на сключване на застраховката.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б е даден отговор и описание, но този раздел следва да се попълва при поръчки за доставки и услуги каквато настоящата процедура не е, посочената информация или следва да се попълни в т. 1а

Участник „Одесострой“ ООД, с. Тополи

Представен е еЕЕДОП и ЕЕДОП на хартиен носител по отношение на участника. Представен е и магнитен носител – CD, на който са записани документите, относно личното състояние и критериите за подбор.

При проверка на ЕЕДОП на участника в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя посочения референтния номер на досието, определен от възложителя несъответства на посочения референтен номер в точка II. 1.1 от обявлението.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е ..., следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията? – не е даден отговор, комисията счита, че на този въпрос следва да се даде отговор.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че:, следва да на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, липсва деклариране на липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1 , т. 6 от ЗОП в съответствие с обявените условия, както и липсва деклариране на липсата на обстоятелствата, че участника не е

регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим или че за него са налице изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРЛКТДС.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос : 1а и 2а не е даден отговор.

В тази част участника следва да даде отговор на реализираният от същият оборот вкл. и сходен такъв с предмета на поръчката през последните три приключили финансови години, за да може комисията да извърши проверка за съответствието на тази оферта с предвиденият критерий за подбор.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: липсва информация за датата на сключване на застраховката за участника, застраховател издал полицата, че същата покрива категорията на строежа предмет на поръчката.

Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 по отношение на:

Технически ръководители – липсва информация, че същите са преминали 4-годишен курс на обучение, предвид посоченото в документацията за участие.

Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – погрешно е изписана длъжността му, а именно: Координатор по безопасност и здраве.

Специалист по контрол на качеството – погрешно е изписана длъжността му, а именно Експерт контрол на качеството.

Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление? По отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството, не е посочена датата на издаване на сертификатите, както и не е посочен коректно издателят на сертификатите.

Участник ДЗЗД „Смядово водопроводи 2018“ гр. Шумен

Представен е еЕЕДОП и ЕЕДОП на хартиен носител по отношение на обединението, и отделните партньори в обединението. Представен е и магнитен носител – CD, на който са записани документите, относно личното състояние и критериите за подбор.

При проверка на ЕЕДОП на партньора **БАРС АД**, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е ..., следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че:, следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са

посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? В декларативната част по отношение на посочената липса на осъдителни присъди, комисията счита, че с оглед личният характер на наказателната отговорност, в тази си част декларацията следва да изхожда от изпълнителния директор, а не от фирмата.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 2а е посочен оборота само за 2015 година, за останалите две години не е посочен оборот.

В случай, че участника е реализирал оборот през 2016г. и 2017 г. да посочи това обстоятелство, като да даде отговор за реализираният от същият оборот включително и сходен такъв с предмета на поръчката през последните три приключили финансови години.

Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и въпрос: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление? По отношение на въведените системи за опазване на околна среда и контрол на качеството, не е посочен номер и дата на издаване на сертификатите, както и не е посочено наименование на издателят на сертификатите.

При проверка на ЕЕДОП на партньора „Пътстроймонтаж“ ООД, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е ..., следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че: следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.

Част III, Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? В декларативната част по отношение на посочената липса на осъдителни присъди, комисията счита, че с оглед личният характер на наказателната отговорност, в тази си част декларацията следва да изхожда от управителят, а не от фирмата.

Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, въпрос: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: липсва информация за датата на сключване на застраховката.

Участник „Интерхолд“ ЕООД.

Представен е еЕЕДОП по отношение на участника. Представен е и магнитен носител – CD, на който са записани документите, относно личното състояние и критериите за подбор. Не е представен ЕЕДОП на хартиен носител.

Участникът е представил заверени копия на следните документи:

1. Удостоверение за добро изпълнение с Изх. №7213/21.12.2016 г.
2. Удостоверение за добро изпълнение с Изх. №68/23.11.2017 г.

3. Удостоверение за добро изпълнение с Изх. №321/16.01.2018 г.
4. Удостоверение за добро изпълнение с Изх. №322/16.01.2018 г.
5. Удостоверение от КСБ – ЦПРС № I – TV 010982
6. Удостоверение от КСБ – ЦПРС № I – TV 016006
7. Удостоверение от КСБ – ЦПРС № II – TV 004571
8. Удостоверение от КСБ – ЦПРС № III – TV 005300
9. Удостоверение от КСБ – ЦПРС № IV – TV 007792
10. Удостоверение от КСБ – ЦПРС № V – TV 011237
11. Застрахователна полица за застраховка ПО на участниците в проектирането и строителството № 7261710000610
12. Сертификат по БДС EN ISO 9001:2008
13. Сертификат по БДС EN ISO 14001:2005
14. Сертификат по BS OHSAS 18001:2007
15. Счетоводни баланси за 2015 г. и 2016 г.
16. Отчети за приходите и разходите за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.
17. Отчет за паричните потоци за 2016 г.
18. Отчет за собствения капитал за 2016 г.

При проверка на ЕЕДОП на участника в процедурата, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, въпрос: Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? – е даден отговор не.

Комисията счита, че тази част от ЕЕДОП не следва да се попълва, предвид на обстоятелството, че настоящата процедура не е запазена.

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, въпрос: Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? – е даден отговор не. Комисията счита, че на този въпрос би следвало да се даде отговор не се прилага или да не се дава отговор.

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, въпрос: Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка? – е даден отговор да. Комисията счита, че на този въпрос би следвало да не се дава отговор поради факта, че на въпроса следва да се дава отговор, само ако на въпрос: Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? – е даден отрицателен отговор, а съгласно посоченото по-горе на този въпрос следва да се даде отговор не се прилага или да не се дава такъв.

Част III, Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Може ли икономическият оператор да потвърди, че: следва на всеки отделен въпрос да се отговори поотделно, предвид отразеният запис в документацията за участие.